



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-7/2024

Zagreb, 9. srpnja 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE SUDA

održane 9. srpnja 2024.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 7., 8., 9.,
15., 29.
Mato Arlović, sudac, u točki 3.
Branko Brkić, sudac, u točki 24.
Mario Jelušić, sudac, u točki 28.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 3., 17., 21.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 7., 8., 9.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 7., 9.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda,
osim točke 3. u kojoj predsjedja Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2024) održane 4. lipnja
2024.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 55. Zakona o ljekarništvu ("Narodne novine" broj 121/03., 142/06., 35/08. i 117/08.), koji je podnio DOM ZDRAVLJA OTOČAC, zastupan po ravnatelju Branislavu Šutiću, koje zastupa Maro Mihočević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mihočević & Bajs, sa sjedištem u Zagrebu.

(U-I-4598/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom te se ukida članak 55. Zakona o ljekarništvu ("Narodne novine" broj 121/03., 142/06., 35/08. i 117/08.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 7., 12. stavka 4., 13. stavka 3., 14. stavka 2., 18., 19. alineja 4., 23. alineja 1., 27. stavka 2., 31. stavaka 1. i 2., 32., 33., 43. stavka 2., 48. stavka 1. točke 3., 54., 55. stavaka 1. i 2. Zakona o udrugama ("Narodne novine" broj 74/14., 70/17., 98/19. i 151/22.), koje su podnijeli Hrvatski pravni centar, Zagreb, po predsjednici Agati Račan i Centar za razvoj neprofitnih organizacija, Zagreb, po predsjedniku Gojku Bežovanu (predmet broj: U-I-3301/2015) i Hrvatski veslački klub "GUSAR", Split, po predsjedniku kluba Mirku Ivančiću (predmet broj: U-I-1500/2017).

(U-I-3301/2015, U-I-1500/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Lovorka Kušan, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 7., 12. stavka 4., 13. stavka 3., 14. stavka 2., 18., 19. alineje 4., 23. alineje 1., 27. stavka 2., 31. stavaka 1. i 2., 32., 33., 43. stavka 2., 48. stavka 1. točke 3., 55. stavaka 1. i 2. Zakona o udrugama ("Narodne novine" broj 74/14., 70/17., 98/19. i 151/22.).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 54. Zakona o udrugama ("Narodne novine" broj 74/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. stavka 1. točke 4., članka 21. i članka 23. stavka 1. točke j) Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama ("Narodne novine" broj 155/23.), koji je podnio Carinski sindikat Hrvatske iz Zagreba.

(U-I-460/2024)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. stavka 1. točke 4., članka 21. i članka 23. stavka 1. točke j) Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama ("Narodne novine" broj 155/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 290. stavka 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.) koji je podnio Arsen Vaneka iz Virovitice.

(U-I-5915/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 290. stavka 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 170. stavka 4. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21. i 155/23.), koji je podnio Domagoj Skušić iz Zagreba, trenutno u Kaznionici u Glini.

(U-I-770/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 170. stavka 4. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21. i 155/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. stavka 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.), koji je podnio Mladen Sužnjević, sada u Kaznionici u Lepoglavi.

(U-I-2474/2024)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. stavka 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10. stavka 1., 19. stavka 2., 20. stavaka 3. i 5., 21. stavka 1., 37., 38. stavaka 1. i 2., 41. stavaka 1. 2. i 3., 43. stavka 4., 54. stavka 1., 63. stavka 1. i 65. stavka 1. Zakona o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 92/10.), koje su podnijeli Zdenko Habazin iz Zagreba (predmet: U-I-5976/2010) i Stano-uprava d.o.o. Split, koju zastupa direktor Željko Dadić (predmet: U-I-2929/2011).

(U-I-5976/2010, U-I-2929/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Odbijaju se prigovori predlagatelja o nesuglasnosti s Ustavom Zakona o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 92/10. i 114/22.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 141. stavaka 1. i 2. i 154. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13.), članaka 115. stavaka 1. i 3. i 138. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13.), članka 15. Zakon o rudarstvu ("Narodne novine" broj 56/13.) i članaka 93. stavka 3. i 95. Zakona o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 94/13.), koje je podnijela Lana Ofak iz Zagreba.

(U-I-1601/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 141. stavaka 1. i 2. i članka 154. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.), članka 115. stavaka 1. i 3. i članka 138. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) i članka 15. Zakona o rudarstvu ("Narodne novine" broj 56/13., 14/14., 52/18., 115/18., 98/19. i 83/23.).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 93. stavka 3. i 95. Zakona o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 94/13.)

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 12. i 13. Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme ("Narodne novine" broj 36/16.), koji je podnio Hrvatski Telekom d. d. sa sjedištem u Zagrebu, kojeg zastupa Domagoj Truhar, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri d. o. o. sa sjedištem u Zagrebu.

(U-II-5916/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 12. i 13. Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme ("Narodne novine" broj 36/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. B. iz R., trenutno u istražnom zatvoru, u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kž-104/2023-3 od 8. ožujka 2023. i rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: Kv-37/2023, K-921/2022-30 od 24. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 22. , 23. i 25. Ustava, kazneni postupak, posebni postupak protiv osobe s duševnim smetnjama, produljenje istražnog zatvora na temelju članka 551. stavka 1. ZKP-a/08 nakon podignute optužnice zbog kaznenih djela iz članka 306. stavka 1. KZ-a/11, iz članka 304. stavka 1. KZ-a/11 i iz članka 146. stavka 1. KZ-a/11.

(U-III-1942/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da je propustom Općinskog suda u Rijeci da udovolji zahtjevu posebne marnosti podnositelju ustavne tužbe R. B. povrijeđeno jamstvo nepovredivosti osobne slobode, zajamčeno člancima 22. i 25. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na prigovore zbog razloga za produljenje istražnog zatvora.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz zlostavljanje podnositelja za vrijeme boravka u istražnom zatvoru u Z. u R.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. H. L. d.o.o. iz P., zastupano po D. V., članici Uprave, a koje zastupaju Z. H. i M. B., odvjetnici u Odvjetničkom društvu H. i B. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3115/22-2 od 21. rujna 2022., presude Upravnog suda u Splitu broj: 8 Usl-508/22-10 od 18. svibnja 2022., rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split klasa: UP/I-471-01/22-11/1, ur.broj: 513-02-8008/2-22-1 od 4. siječnja 2022., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, (porezni) i radi naknade za nezakonito obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru bez koncesije.

(U-III-7312/2022)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se djelomično usvaja te se ukidaju:
- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3115/22-2 od 21. rujna 2022.;
 - presuda Upravnog suda u Splitu broj: 8 Usl-508/22-10 od 18. svibnja 2022.;
 - točke 2., 3., 4., 4.1., 4.2., 5. i 6. izreke rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split klasa: UP/I-471-01/22-11/1, ur.broj: 513-02-8008/2-22-1 od 4. siječnja 2022.
- II.** Ustavna tužba se odbija u odnosu na točku 1. izreke rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split klasa: UP/I-471-01/22-11/1, ur.broj: 513-02-8008/2-22-1 od 4. siječnja 2022.
- III.** Predmet se vraća Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Split na ponovni postupak u ukinutom dijelu.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz N., koju zastupa D. R., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda broj: Rev 2951/2017-3 od 5. svibnja 2022., presude Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-226/17-3 od 18. listopada 2017. i presude Općinskog suda u Vukovaru broj: Pn-120/16-6 od 16. ožujka 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-5117/2022)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukidaju se:
- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2951/2017-3 od 5. svibnja 2022.,
 - presuda Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-226/17-3 od 18. listopada 2017. i
 - presuda Općinskog suda u Vukovaru broj: Pn-120/16-6 od 16. ožujka 2017.
- III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Vukovaru na ponovni postupak.

IV. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositeljici ustavne tužbe A. B. iz N., P. 66, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.550,00 eura.

V. Naknada iz točke IV. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz M., kojeg zastupa P. K., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4860/2019-2 od 5. travnja 2022., istaknute povrede članaka 3., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika obrtnika. **(U-III-3731/2022)**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4860/2019-2 od 5. travnja 2022.,
- presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-8016/2015-3 od 7. kolovoza 2019. i
- presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-262/14 od 4. rujna 2015.

III. Predmet se vraća Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4860/2019-2 od 5. travnja 2022.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. V. sa sjedištem u V., koju zastupa I. R.-M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1559/19-9 od 5. lipnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak radi poništenja građevinske dozvole izdane protivno prostornom planu podnositeljice (jedinice lokalne samouprave, komunalna ustavna tužba).

(U-III-4028/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1559/19-9 od 5. lipnja 2020.,
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-274/18-15 od 23. studenoga 2018.,
- rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske klasa: UP/II-361-03/18-02/113, urbroj: 531-05-2-2-2-18-2 od 18. lipnja 2018.,
- rješenje Zadarske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove klasa: UP/I-361-03/17-01/224, urbroj: 2198/1-11/4-17-33 od 15. prosinca 2017.

III. Predmet se vraća Zadarskoj županiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrti odluka s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. G. iz D., kojeg zastupa M. V., odvjetnik u M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2351/22-2 od 27. listopada 2022. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Usl-3286/21-6 od 21. ožujka 2022., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak radi rušenja dijela zgrade.

(U-III-215/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. T. i S. T. iz B., R. S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 59/2017-2 od 24. ožujka 2021., istaknute povrede članka 21., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 2., 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade materijalne i nematerijalne štete.

(U-III-3444/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja i ukidaju se presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 59/2017-2 od 24. ožujka 2021. te se predmet vraća Vrhovnom sudu na ponovni postupak.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositeljima ustavne tužbe L. T. iz B., R. S., U. H. 16 i S. T. iz B., R. S., U. s. b. 83, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te im se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 3.300 eura svakom podnositelju.

III. Naknada iz točke II. isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na postupovni aspekt članka 21. Ustava i naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje su podnijeli Ž. R. iz S., kojeg zastupa D. M., odvjetnik u S. i M. M. iz S., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-rz 29/2020-8 od 1. rujna 2022., istaknute povrede članka 3., 5., 14., 18. stavka 1., 22., 26., 29. stavaka 1. i 2. točke 6., 115. stavka 3. i 116., te članka 6. stavaka 1. i 3. (d) i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 1. OKZRH-a.
(U-III-5971/2022, U-III-6080/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. D. iz Z., koju zastupa D. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-708/2020-4 od 12. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 56. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi isplate razlike neisplaćene plaće.
(U-III-4124/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz Z., ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III-4761/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. M. iz Z., Z. K. 3d, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) od 1.000,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-1462/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 27. STRUČNOG SASTANKA održanog 9. srpnja 2024.**

22. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 197. stavka 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 42/20. i 114/22.), koji je podnio Bruno Gašperov iz Zagreba.

(U-I-889/2020)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 197. stavka 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 42/20. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

23. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke II. odjeljka 3. podtočke 3. alineje 1. Uvjeta i kriterija za sufinanciranje energetske obnove obiteljskih kuća u 2024. godini, klasa: 391-01/23-03/5, urbroj: 563-04-1/258-24-2, koji je podnio Šime Peruza iz Vira.
(U-II-1633/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke II. odjeljka 3. podtočke 3. alineje 1. Uvjeta i kriterija za sufinanciranje energetske obnove obiteljskih kuća u 2024. godini klasa: 391-01/23-03/5, urbroj: 563-04-1/258-24-2 Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Rješenje doneseno jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela odvjetnica S. B. R. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1266/2022-2 od 4. travnja 2023., istaknute povrede članka 27, 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naknada za rad privremenog zastupnika.
(U-III-1195/2024)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1266/2022-2 od 4. travnja 2023.
- III. Predmet se vraća Vrhovnog suda na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. B. iz S. N., u povodu presude Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Pp-1304/22-4 od 2. svibnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 47. stavka 2. točke 9. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti.
(U-III-4208/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: 68 Pp-1304/2022-4 od 2. svibnja 2022.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. L., zastupan po gradonačelniku V. K., kojeg zastupa S. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B., B. & partneri j.t.d. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-54/22-6 od 29. lipnja 2023., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 129.a Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. stavka 1. Konvencije, te članak 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni, postupak ocjene zakonitosti općeg akta (objektivni upravni spor).
(U-III-4197/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

27. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. Š. M. iz P., osporavana odluka nije pojedinačni akt u smislu članka 62. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.
(U-III-4170/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. u Z., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Š. i partneri j.t.d., Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1824/21-2 od 8. listopada 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi postupanja u postupku dodjele bespovratnih sredstava (povodom utvrđenih nepravilnosti prilikom kontrole postupka javne nabave).
(U-III-7020/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. M. d. P. iz A., K. B., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva M. i partneri j.t.d. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: KŽ-205/2024 od 17. svibnja 2024. i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: Kv-147/22-9 (K-45/17) od 28. listopada 2022. kojima je protiv podnositelja određen istražni zatvor, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 24., 25., 28. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, neovlaštena proizvodnja i promet drogama.

(U-III-2736/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.