



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-7/2023

Zagreb, 3. listopada 2023.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **7. SJEDNICE SUDA**

**održane 3. listopada 2023.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 4., 6., 7., 8., 16.,  
20., 26., 32.  
Mato Arlović, sudac, u točki 26.  
Josip Leko, sudac, u točkama 4., 6., 7., 8., 26., 32.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 4., 6., 7., 8., 32.  
Rajko Mlinarić, sudac, u točki 20.

## **DNEVNI RED**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika **6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2023)** održane **11. srpnja 2023.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM.**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.) koji je podnijelo trgovačko društvo CEMEX Hrvatska d.d., Kaštel Sućurac.

**(U-I-3271/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 286. stavaka 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. i 10. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 40/20., 85/22. i 114/22.) koji je podnio Boris Grgić (odvjetnik iz Odvjetničkog društva Korljan i partneri d.o.o. iz Zadra).

**(U-I-3351/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 286. stavaka 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. i 10. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom VI. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13. i 98/19.) koji je podnijela Nela Šoić iz Rijeke.

**(U-I-4326/2021)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13. , 98/19. i 33/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o zabrani raspolaganja i preuzimanju sredstava određenih pravnih osoba na teritoriju Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 29/94. i 35/94.) koji je podnijela Udruga Oduzeta imovina, koju zastupa predsjednik Udruge Zoran Ristić iz Novog Sada, Republika Srbija.

**(U-I-525/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o zabrani raspolaganja i preuzimanju sredstava određenih pravnih osoba na teritoriju Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 29/94. i 35/94.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6. i 8. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 69/03. - službeni pročišćeni tekst, 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 120/11. - službeni pročišćeni tekst, 19/15., 66/15. - službeni pročišćeni tekst, 104/15. i 98/19.) koji su podnijeli Josip Stjepandić i još 28 predlagatelja, koje zastupa Mate Knezović, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-I-2232/2020)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6. i 8. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 69/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 120/11., 19/15., 66/15., 104/15. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 25. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 19/15.) koji je podnio Goran Čular iz Zagreba.

**(U-I-3753/2020)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 69/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 120/11., 19/15., 66/15., 104/15. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 76. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnio Vlaho Mujo iz Dubrovnika.

**(U-I-7262/2021)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 76. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom dijela članka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 37/21.), koji je podnio Daniel Majer iz Požege.

**(U-I-3535/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**10.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 45. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 80/22.), koji je podnio Dragan Kovačević iz Zagreba.

**(U-I-5326/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 557.e Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 51. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 119/22.), koji su podnijeli Slavko Vujević i Sven Gotovac, oboje iz Splita.

**(U-I-6794/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 51. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

### **III.**

## **OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA**

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavka 1. točaka 1. i 2., članka 6. stavka 2. te članka 7. Metodologije ocjenjivanja rada sudskih i državnoodvjetničkih savjetnika ("Narodne novine" broj 22/23.) koji je podnio Zoran Vukić iz Rijeke, kojeg zastupa Ema Vukić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Vukić i partneri d.o.o. iz Rijeke.

**(U-II-3299/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavka 1. točaka 1. i 2., članka 6. stavka 2. i članka 7. Metodologije ocjenjivanja rada sudskih i državnoodvjetničkih savjetnika ("Narodne novine" broj 22/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**13.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o umanjenju plaće i dodataka na plaću državnim službenicima i namještenicima za vrijeme sudjelovanja u štrajku ("Narodne novine" broj 78/23.) koji je podnijelo Odvjetničko društvo Lubina i Čutura j.t.d. iz Splita.

**(U-II-3451/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o umanjenju plaće i dodataka na plaću državnim službenicima i namještenicima za vrijeme sudjelovanja u štrajku ("Narodne novine" broj 78/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o odabranim osnovnim školama koje će sudjelovati u Eksperimentalnom programu "Osnovna škola kao cjelodnevna škola - Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja" klasa: 602-02/23-09/00181, ur. broj: 533-05-23-0005 od 22. svibnja 2023., koji su podnijeli Božidar Miklobušec, Petar Mikulčić, Marin Mazor, Maja Đakmanec Loborec, Dražen Ključarić, Elias Zenebe, Željko Rutić, Ivana Kunić, Mihaela Žugec, Zvonimir Lacković, Jasminka Hokman, Ivica Šantek, Katarina Vuradin i Maja Trstenjački Štorga, svi iz Novog Marofa, te Natalija Amić, Ivan Bahorić, Tanja Sodić, Branka Šintić Paljug, Antonija Mlinac, Sanja Vrbanić Stanićak, Valentina Pleš, Sanja Rataić, Lorena Rak, Sonja Horvat, Štefica Šoštar, Adrian Šoštar i Ivana Grahač, svi iz Draganića, koje zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-II-3595/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se podnesak nazvan "Ustavna tužba protiv Odluke o odabranim osnovnim školama koje će sudjelovati u Eksperimentalnom programu 'Osnovna škola kao cjelodnevna škola - Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja' klasa: 602-02/23-09/00181, ur. broj: 533-05-23-0005, od 22. svibnja 2023."

Rješenje doneseno jednoglasno.

**15.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Naputka o dopunama Naputka o načinu rada građevinske inspekcije ("Narodne novine" broj 80/20.), koji je podnijela Mira Punda Bašić iz Splita, koju zastupaju Mijo Jeličić i Marina Bosnić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Jeličić i partneri d.o.o. sa sjedištem u Splitu.

**(U-II-3023/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Naputka o dopunama Naputka o načinu rada građevinske inspekcije ("Narodne novine" broj 80/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**16.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Primošten ("Narodne novine" broj 78/03.), koji je podnijelo trgovačko društvo PRIMOŠTEN d.d. iz Primoštena, zastupano po Mirku Bogdanoviću, odvjetniku Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & partneri d.o.o. iz Zagreba.

**(U-II-2455/2023)**

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Primošten ("Narodne novine" broj 78/03.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**17.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 2. Zaključka kojeg je donio gradonačelnik Grada Senja klasa: 371-01/13-01/01, urbroj: 2125-03/03-13-01 od 7. studenoga 2013., koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-II-3442/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 2. Zaključka gradonačelnika Grada Senja klasa: 370-01/13-01/01, urbroj: 2125-03/03-13-01 od 7. studenoga 2013.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.****USTAVNE TUŽBE**

**18.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R. iz Z., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-568/2017-3 od 6. travnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.

**(U-III-902/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor, higijenske i sanitarne uvjete za vrijeme njegova boravka u Zatvoru u Z. od 29. listopada 2010. do 1. kolovoza 2013.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-568/2017-3 od 6. travnja 2017. i

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2383/12-31 od 28. listopada 2016.

**III.** Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

**IV.** Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz organizaciju posjeta i zaštitu zdravlja za vrijeme boravka podnositelja u Zatvoru u Z.

Odluka donesena većinom glasova.

**19.** Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. D. i K. D., oboje iz P., koje zastupa M. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2980/14-2 od 17. listopada 2014., istaknute povrede članka 3., 19., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.

**(U-III-1999/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.



**II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Zadru broj: Gž-2980/14-2 od 17. listopada 2014.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Zadru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. K. iz Z., kojeg zastupa P. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 29 Gž Ob-32/2021-2 od 12. ožujka 2021. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-1925/2014-85 od 3. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja bračne stečevine.

**(U-III-4307/2021)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**21.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. iz Z., koju zastupa S. R., odvjetnik u Z., u povodu Upozorenje na obveze iz radnog odnosa s mogućnošću otkaza ugovora o radu klasa: 114-02/22-01/03, ur. broj: 251-290-01-22-01 od 23. kolovoza 2022. - osporavana odluka nije pojedinačni akt u smislu članka 62. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

**(U-III-6607/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijeli Lj. Ž. iz A., R. S., M. Ž. iz Š. i Z. Ž. iz A., R. S., svi zastupani po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu N. i dr. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-x 94/2018-2 od 8. srpnja 2020. i presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: Gžn-153/14-4 od 14. studenog 2017., istaknute povrede članaka 3., 5., 14., 16., 21., 22., 24., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 2. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete (zbog smrti).

**(U-III-5567/2020, U-III-5686/2020)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

I. Ustavne tužbe se usvajaju u dijelu u kojem su podnesene protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 94/2018-2 od 8. srpnja 2020. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-153/14-4 od 14. studenoga 2017.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 94/2018-2 od 8. srpnja 2020. i presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-153/14-4 od 14. studenoga 2017. te se predmet vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba Lj. Ž. se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena zbog neprovođenja djelotvorne istrage, odnosno povrede proceduralne obveze iz članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. J., E. B., N. P., N. P., S. B., A. M. S., A. B. i P. Z., koje zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. & partneri j.t.d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-844/11-2 od 31. kolovoza 2011. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4590/12 od 15. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 23. stavka 1., 35. i 42. Ustava, članaka 3., 6. stavka 1., 8., 11. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12. uz Konvenciju, parnični postupak radi utvrđenja diskriminacije i naknade štete.

**(U-III-2864/2018)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se:

- presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-844/2016-2 od 2. svibnja 2018. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4590/12 od 15. siječnja 2016.

**III.** Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

**IV.** Zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**24.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. Lj. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa I. O., odvjetnica u U., S. P., odvjetnik u Z., K. G., odvjetnik u Z. i T. B., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi isplate (stara devizna štednja).  
**(U-III-4245/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Odbija se ustavna tužba u odnosu na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021.

i

**RJEŠENJE**

Odbacuje se ustavna tužba u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**25.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L.J. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 115. stavka 3., 141.c i 141.d Ustava, parnični postupak radi isplate (stara devizna štednja).  
**(U-III-4289/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Odbija se ustavna tužba u odnosu na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021.

i

**RJEŠENJE**

Odbacuje se ustavna tužba u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**26.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. D. P. H., sa sjedištem u Z., koju zastupa I. Č., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5213/19-2 od 11. rujna 2020., istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1., 38., 76., 115. stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, nadzor financiranja.  
**(U-III-5927/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5213/19-2 od 11. rujna 2020.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2775/19-5 od 24. listopada 2019. i
- odluka Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske klasa: UP/I-013-08/19-09/01, urbroj: 507-03/02-19-1 od 1. kolovoza 2019.

Odluka donesena većinom glasova.

**27.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo E.-S. d. o. o. Lj., R. S., koje zastupa F. M., odvjetnik u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1852/2014-4 od 29. siječnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-3887/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**28.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo E.-S. d. o. o. Lj., R. S., koje zastupa F. M., odvjetnik u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1851/2014-5 od 24. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi predaje u posjed nekretnine.

**(U-III-12/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**29.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo L. D. d.d., koje zastupaju L. Z. i A. Š. odvjetnici u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usll-69/22-7 od 3. svibnja 2022., istaknute povrede članka 16., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 38. stavka 4., 49. stavka 1. i 2. i 115. stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, pravo na pristup informacijama.

**(U-III-3496/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**30.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo L. D. d.d., koje zastupaju L. Z. i A. Š. odvjetnici u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-70/22-7 od 11. svibnja 2022., istaknute povrede članaka 16., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 38. stavka 4., 49. stavaka 1. i 2. i 115. stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, pravo na pristup informacijama.  
**(U-III-3696/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**31.** Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. u. Z., koje zastupa V. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2322/20-2 od 31. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 3., 14., 19., 29., 67. i 68. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, inspekcijski nadzor.  
**(U-III-3899/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Danom donošenja ovog rješenja prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3899/2021 od 30. rujna 2021.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**V.**

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 32. STRUČNOG SASTANKA održanog 3. listopada 2023.**

**32.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 115. stavaka 1. i 3. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.), koji je podnijela udruga "Impakt" iz Pule, zastupana po predsjedniku Alekseju Orelu, kojeg zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zagrebu.  
**(U-I-3456/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 115. stavaka 1. i 3. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**33.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.), koji je podnio Branko Šilobod iz Sv. Martina pod Okićem.

**(U-I-3249/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**34.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.), koji je podnijela Stranka Hrvatski vidik iz Zagreba.

**(U-I-1688/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**35.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 142. stavka 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 42/20. i 114/22.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-3597/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 142. stavka 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 42/20. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**36.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 33. stavka 22. Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 25/07., 18/08., 49/11., 02/12., 17/14., 39/14., "Službene novine Grada Crikvenice" broj 21/16., 23/16., 70/19. i 163/23.), koji je podnijela Svjetlana Graf Todić iz Dramlja, koju zastupa Odvjetničko društvo Jajaš & Vukelić u Rijeci.  
(U-II-3477/2023)

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju prostornog plana uređenja Grada Crikvenice ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 25/07., 18/08., 49/11., 02/12., 17/14., 39/14., "Službene novine Grada Crikvenice" broj 21/16., 23/16., 70/19. i 163/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**37** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnijela S. S. T. iz Z., koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva P. i partneri iz S., Pisarnica u Z., u povodu presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1104/18-3 od 22. siječnja 2019., presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-935/2016-2 od 22. studenoga 2017. i presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-607/2019-2 od 29. travnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete uzrokovane zakonom propisanom visinom zaštićene najamnine.  
(U-III-1685/2019, U-III-4740/2021)

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavne tužbe se usvajaju.
- II. Ukidaju se:
  - presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1104/18-3 od 22. siječnja 2019.
  - presuda Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-935/2016-2 od 22. studenoga 2017. i
  - presuda Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-607/2019-2 od 29. travnja 2020.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Dubrovniku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.



**38.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. C. iz Z., koju zastupa T. V., odvjetnik u S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 900/18-8 od 7. travnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 116. stavka 1. Ustava, članka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete uzrokovane zakonom propisanom visinom zaštićene najamnine.  
**(U-III-3482/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - presuda, i u točki II. izreke rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 900/18-8 od 7. travnja 2021.,
  - presuda Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: Gž-889/17-2 od 18. siječnja 2018. u dijelu u kojem je u odnosu na 731.359,24 kn potvrđena u točki II. izreke presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6062/15-23 od 15. ožujka 2017. i
  - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6062/15-23 od 15. ožujka 2017. u točki II. izreke.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.
- IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**39.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. P. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 970/ 2020-3 od 19. siječnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i članka 29. Ustava, radni spor, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i vraćanja na rad.  
**(U-III-2217/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**40.** Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. b. D. f. M. S., sa sjedištem u L., B. i H., koju zastupa M. Š., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1297/2021-2 od 12. siječnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, te članka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, izvanparnični postupak, priznanja strane sudske odluke.  
**(U-III-1631/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**41.** Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnijelo trgovačko društvo C. Z. ž. d.o.o. iz Z., koje zastupa T. R., odvjetnik iz Odvjetničkog društva R. & Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-75/22-6 od 27. travnja 2022. i presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-205/22-6 od 16. prosinca 2022., istaknute povrede članaka 18., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 141.c Ustava, upravni i upravnosudski postupak, javna nabava.

**(U-III-3592/2022, U-III-659/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbacuju.

Rješenje doneseno većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.