



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-7/2020

Zagreb, 19. svibnja 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE SUDA

održane 19. svibnja 2020.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Mato Arlović, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12.
Snježana Bagić, zamjenica predsjednika, u točkama 13. i 14.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 31.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12.
Miroslav Šeparović, predsjednik, u točkama 13. i 14.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda, osim točaka 13. i 14. u kojima je predsjedao sudac Mario Jelušić

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2020)** održane **15. travnja 2020.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 13. i 29. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim cestama ("Narodne novine" broj 153/09.) koji je podnijelo trgovačko društvo URSUS LOV j. d. o. o. Zadar.

(U-I-4678/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 13. i 29. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim cestama ("Narodne novine" broj 153/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavka 4. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.), te članka 6. stavka 2., koje su podnijeli Trgovački sud u Splitu, Ilija Brandić iz Petrinje i Zoran Vlahović iz Splita.

(U-I-7987/2014, U-I-4466/2018, U-I-2910/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavka 4. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.).

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavka 4. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. stavka 2. i članka 56. stavka 4. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.) koji je podnio Ilija Brandić.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. stavka 2. alineje 1., članka 16. stavaka 4. i 5., članka 109. stavka 2., članka 110. stavka 1., članka 115. stavka 1., članka 116. i članka 123. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji je podnijelo trgovačko društvo INGRA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, koje zastupa predsjednik Uprave Igor Oppenheim.

(U-I-695/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. stavka 2. alineje 1., članka 16. stavaka 4. i 5., članka 109. stavka 2., članka 110. stavka 1., članka 115. stavka 1., članka 116. i članka 123. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. Zakona o naplati poreznog duga uzrokovanog gospodarskom krizom ("Narodne novine" broj 94/13.) koji je podnijela Nevenka Ljubičić iz Zagreba.

(U-I-1707/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. Zakona o naplati poreznog duga uzrokovanog gospodarskom krizom ("Narodne novine" broj 94/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. Zakona o naplati poreznog duga fizičkih osoba ("Narodne novine" broj 55/13.) koji je podnio Zdravko Ivić iz Šibenika.

(U-I-2575/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. Zakona o naplati poreznog duga fizičkih osoba ("Narodne novine" broj 55/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 9., 18., 19., 20. i 21. Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama ("Narodne novine" broj 76/14.) koji je podnio Tomislav Pensa iz Bribira.

(U-I-4788/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 9., 18., 19., 20. i 21. Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama ("Narodne novine" broj 76/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 228. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 73/13., 75/15., 50/16., 30/18. i 125/19.) koji je podnio Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske iz Zagreba, kojeg zastupa glavni tajnik Siniša Kuhar.

(U-I-4756/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 228. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 73/13., 75/15., 50/16., 30/18. i 125/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. stavka 4. Zakona o izboru predsjednika Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 22/92., 42/92., 71/97., 69/04., 99/04., 44/06., 24/11. i 128/14.) koji je podnijela "Stranka hrvatski vidik" iz Zagreba, koju zastupa predsjednik stranke Krešimir Kalin.

(U-I-245/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. stavka 4. Zakona o izboru predsjednika Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 22/92., 42/92., 71/97., 69/04., 99/04., 44/06., 24/11. i 128/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15.) koji su podnijeli Ivan Debelić i Nada Debelić iz Raba.

(U-I-3708/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.) koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-2458/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.) koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-4941/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 65. stavaka 3. i 4. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.) kojeg je podnijela Amarela Tomić iz Republike Srbije.

(U-I-76/2019)

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović i zamjenica predsjednika dr. sc. Snježana Bagić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 65. stavaka 3. i 4. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.) kojeg je podnio Ivo Karlo Stoka iz Sjedinjenih Američkih Država.
(U-I-3427/2018)

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović i zamjenica predsjednika dr. sc. Snježana Bagić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. točke 3. alineje 2. Pravilnika o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knjižničarskoj struci ("Narodne novine" broj 28/11., 16/14., 60/14. i 47/17.) i članka 12. Pravilnika o izmjenama Pravilnika o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knjižničarskoj struci ("Narodne novine" broj 16/14.) koji je podnijela Marija Rašić iz Donjeg Miholjca.
(U-II-1646/2016)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. točke 3. alineje 2. Pravilnika o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knjižničarskoj struci ("Narodne novine" broj 28/11., 16/14., 60/14. i 47/17.) i članka 12. Pravilnika o izmjenama Pravilnika o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knjižničarskoj struci ("Narodne novine" broj 16/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o kategorizaciji ugostiteljskih objekata iz skupine ostali ugostiteljski objekti za smještaj ("Narodne novine" broj: 54/16.) koji su podnijeli Ivan Debelić i Nada Debelić iz Raba.

(U-II-3707/2016)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o kategorizaciji ugostiteljskih objekata iz skupine ostali ugostiteljski objekti za smještaj ("Narodne novine" broj 54/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela F. G. iz Z., koju zastupa B. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-623/18-2 od 15. veljače 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi stjecanja prava na obiteljsku invalidninu.

(U-III-2842/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š., trenutno u Zatoru u B., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Kv II-13/2020 od 12. veljače 2020. kojim je potvrđeno rješenje suca istrage istog suda broj: Kir-25/2020-14 od 27. siječnja 2020, istaknute povrede članka 22., 24. stavaka 1. i 3. Ustava, kazneni postupak - produljenje istražnog zatvora.

(U-III-725/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. Š. iz S., koju zastupa P. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 37 Gž-2870/17-5 od 21. rujna 2017. i presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Zaprešiću broj: Pn-754/15 od 23. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 58. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-4817/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V., sada na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici L., kojeg zastupaju T. F., odvjetnik u O. i S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-rz 4/2018-10 od 12. lipnja 2018., te presude Županijskog suda u Splitu broj: K-Rz-3/16 od 26. rujna 2017., istaknute povrede članaka 14., 18., 22. stavka 2., 26., 28., 29. stavaka 1. i 2. točke 6., 31. stavaka 1. i 2., 89. stavka 4. i 119. stavka 1., članaka 5. stavaka 1.(c), 3. i 4., 6. stavaka 1., 2. i 3.(d) i 7. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju, kazneni postupak radi kaznenog djela iz članka 122. u vezi s člankom 28. stavkom 2. OKZRH-a i kaznenog djela opisanog u članku 91. stavku 2. točkama 1., 2. i 9. u vezi sa stavkom 4. tog članka.

(U-III-3077/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. A. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-174/16-2 od 5. svibnja 2017., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-5474/13-13 od 29. rujna 2015., rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe od 19. veljače 2014. i rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu od 26. rujna 2013., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi priznavanja prava iz mirovinskog osiguranja na temelju invalidnosti.

(U-III-3055/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. S. iz Z., koju zastupa Z. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 76 GŽ-5598/18-2 od 26. studenog 2018., presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6416/14-106 od 7. rujna 2018., rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ovr-1480/19 od 9. rujna 2019., istaknute povrede članaka 18., 29. i 48. Ustava, članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi isplate po ugovoru o kreditu (solidarni jamci), odgoda ovrhe.

(U-III-3931/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa ovrha presude Županijskog suda u Zagrebu broj: broj: 76 GŽ-5598/18-2 od 26. studenog 2018., određena rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ovr-1480/19 od 9. rujna 2019.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a odgoda ostaje na snazi do donošenja odluke o ustavnoj tužbi Z. S., podnesene u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: broj: 76 GŽ-5598/18-2 od 26. studenog 2018.

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. N. iz K., R. S., trenutno u Zatvoru u V., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u V., u povodu rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: 4 KŽ-19/2020-7 od 19. veljače 2020., istaknute povrede članaka 22. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni, produljenje mjere zadržavanja u istražnom zatvoru na temelju članka 123. stavka 1. točaka 1. i 3. ZKP-a/08.

(U-III-1083/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. E. iz P., koju zastupa D. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi, broj: GŽ-770/16-2 od 13. travnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe.

(U-IIIB-1982/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. B. iz M., zastupan po punomoćnici N. Đ. Đ., odvjetnici u D., u povodu rješenja Županijskog suda u Dubrovniku poslovni broj: Kv II-48/2020 (Kir-171/2020) od 1. travnja 2020. i rješenja sutkinje istrage Županijskog suda u Dubrovniku poslovni broj: Kir-171/2020 od 26. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 22. i 29. Ustava, istražni zatvor (opasnost od ponavljanja djela).
(U-III-1393/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da je propustom Županijskog suda u Dubrovniku da udovolji zahtjevu posebne marnosti podnositelju ustavne tužbe N. B. povrijeđeno jamstvo nepovredivosti osobne slobode, propisano člancima 22. i 25. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na prigovore zbog razloga za produljenje istražnog zatvora.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se ustavna tužba u dijelu koji se odnosi na prigovore zbog nepružanja odgovarajuće zdravstvene zaštite podnositelju N. B. za vrijeme boravka u istražnom zatvoru.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom IX. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. S. P. M., koju zastupa D. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Us-9735/2010-3 od 13. veljače 2013., istaknute povrede članaka 14., 18., 19., 26., 29. stavka 1., 49. i 52. Ustava, upravni spor - odbačaj tužbe.
(U-III-2042/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9735/2010-3 od 13. veljače 2013.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom IX. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.o.o., Z., koje zastupa M. S., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-963/2011-4 od 13. veljače 2014., istaknute povrede članka 19. stavak 2., 29. stavak 1., 49. stavak 4. i 50. Ustava, upravni spor - odbačaj tužbe.

(U-III-2100/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-963/2011-4 od 13. veljače 2014.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz Š., koju zastupa M. J., odvjetnik u Š., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2790/18-2 od 21. lipnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja statusa žrtve.

(U-III-4540/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2790/18-2 od 21. lipnja 2018. i

- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslmio-173/17-7 od 22. ožujka 2018.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo H. n. k. Z., koje zastupa S. A., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2772/17-2 od 7. prosinca 2017., istaknute povrede članka 18., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi poništenja odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

(U-III-1110/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

30. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. b. c. Z. iz Z., kojeg zastupa A. Č., ravnatelj, a njega po punomoći B. J., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 51 Gž R-1022/18-2 od 16. travnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 115. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate na ime jubilarne nagrade.

(U-III-2516/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

31. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. k. f., koju zastupa predsjednica M. G., a sve K. M., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-730/18-3 od 13. lipnja 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2051/14-25 od 15. studenoga 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi poništenja Izvješća o upravnom nadzoru.

(U-III-4619/2018)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

32. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. b. c. S. iz S., kojeg zastupa punomoćnik B. D., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-679/15 od 20. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 59. Ustava, prekršajni.

(U-III-1593/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

33. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. b. c. S. iz S., kojeg zastupa punomoćnik B. D., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-4696/15 od 28. lipnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 59. Ustava, prekršajni.

(U-III-82/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

34. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. C. iz M., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: KŽ-222/16 od 17. studenoga 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 119. stavka 1. Ustava, kazneni i prekršajni postupak.

(U-III-1534/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe P. C. iz M., povrijeđena prava zajamčena člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.) u postupovnom aspektu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu načela *ne bis in idem* zajamčenog člankom 31. stavkom 2. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

V.

**NADZOR NAD USTAVNOŠĆU I ZAKONITOŠĆU DRŽAVNOG
REFERENDUMA**

35. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva Hrvatskog sabora, Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav, podnesenog na temelju članka 95. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

(U-VIIR-343/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su 1. siječnja 2020., stupanjem na snagu Zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/19.) prestale postojati pretpostavke za raspisivanje referenduma koje je zatražilo 18,97% (708.713) birača u Republici Hrvatskoj u vezi s referendumskim pitanjem:

"Jeste li za to da se na referendumu donese sljedeći

ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O MIROVINSKOM OSIGURANJU**Članak 1.**

U Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 157./13, 151/14., 33/15., 93/15., 120/16. 18/18 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18 i 115/18) članak 33. mijenja se i glasi:

'Pravo na starosnu mirovinu ima osiguranik kada navršši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža.'

Članak 2.

Članak 34. mijenja se i glasi:

'Pravo na prijevremenu starosnu mirovinu ima osiguranik kada navršši 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža.'

Članak 3.

Članak 35. mijenja se i glasi:

'(1) Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ima osiguranik kada navršši 60 godina života i 41 godinu mirovinskog staža osiguranja u efektivnom trajanju.

(2) Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ne može steći osiguranik koji je navršio životnu dob iz članka 33., odnosno članka 180. ovog Zakona, kao ni osiguranik koji je navršio životnu dob iz članka 33., odnosno članka 180. ovog Zakona uz sniženje starosne granice prema članku 181. ovog Zakona.'

Članak 4.

U članku 85. stavak 2. mijenja se i glasi:

'(2) Polazni faktor za određivanje prijevremene starosne mirovine određuje se tako da se polazni faktor iz stavka 1. ovog članka smanjuje za 0,2% svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu prije navršene dobi osiguranika propisane za stjecanje prava na starosnu mirovinu.'

Članak 5.

U članku 180. stavak 1. mijenja se i glasi:

'(1) Iznimno od članka 33. ovog Zakona, pravo na starosnu mirovinu stječe osiguranik – žena kada navršši 15 godina mirovinskog staža i

- u 2020. godini – 62 godine i 6 mjeseci života
- u 2021. godini – 62 godine i 9 mjeseci života
- u 2022. godini – 63 godine života
- u 2023. godini – 63 godine i 3 mjeseca života
- u 2024. godini – 63 godine i 6 mjeseci života
- u 2025. godini – 63 godine i 9 mjeseci života
- u 2026. godini – 64 godine života
- u 2027. godini – 64 godine i 3 mjeseca života
- u 2028. godini – 64 godine i 6 mjeseci života
- u 2029. godini – 64 godine i 9 mjeseci života.“

U stavku 2. broj: '2026.' zamjenjuje se brojem: '2029.'.

Članak 6.

U članku 181. stavku 3. broj: '2026.' zamjenjuje se brojem: '2029.'.

Članak 7.

Članak 182. mijenja se i glasi:

'Iznimno od članka 34. ovog Zakona, pravo na prijevremenu starosnu mirovinu stječe osiguranik – žena kada navrši:

- u 2020. godini – 57 godina i 6 mjeseci života i 32 godine i 6 mjeseci mirovinskog staža
- u 2021. godini – 57 godina i 9 mjeseci života i 32 godine i 9 mjeseci mirovinskog staža
- u 2022. godini – 58 godina života i 33 godine mirovinskog staža
- u 2023. godini – 58 godina i 3 mjeseca života i 33 godine i 3 mjeseca mirovinskog staža
- u 2024. godini – 58 godina i 6 mjeseci života i 33 godine i 6 mjeseci mirovinskog staža
- u 2025. godini – 58 godina i 9 mjeseci života i 33 godine i 9 mjeseci mirovinskog staža
- u 2026. godini – 59 godina života i 34 godine mirovinskog staža
- u 2027. godini – 59 godina i 3 mjeseca života i 34 godine i 3 mjeseca mirovinskog staža
- u 2028. godini – 59 godina i 6 mjeseci života i 34 godine i 6 mjeseci mirovinskog staža
- u 2029. godini – 59 godina i 9 mjeseci života i 34 godine i 9 mjeseci mirovinskog staža.'

Članak 8.

Ovaj Zakon stupa na snagu stovadesetog dana od dana objave u 'Narodnim novinama'.

ZA

PROTIV"

II. Prijedlog zakona koji bi sadržavao odgovor suprotan odgovoru "ZA" na referendumsko pitanje navedeno u točki I. izreke ne smije se uputiti u zakonodavni postupak prije protoka roka od godinu dana od dana objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

VI.

36. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. u. N., koju zastupa Z. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. & J. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usž-2268/17-2 od 18. siječnja 2018., istaknute povrede članka 3. 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor - porezni nadzor.
(U-III-1747/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

37. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. J. iz M., kojeg zastupaju odvjetnici G. G., S. L. i V. L. iz Odvjetničkog društva G.&L.&L. d.o.o. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 35 Gž-2833/16-2 od 19. listopada 2017., istaknute povrede članka 18., 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.
(U-III-5134/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: 35 Gž-2833/16-2 od 19. listopada 2017. i
- dopunska presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: 35 Gž-2833/16-4 od 15. prosinca 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Varaždinu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.