



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-7/2019

Zagreb, 18. lipnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE SUDA

održane 18. lipnja 2019.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11.
Andrej Abramović, sudac, u točki 3.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 6., 7., 8., 9. 10., 11.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2019) održane 7. svibnja 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavaka 3., 4. i 5. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga ("Narodne novine" broj 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09. i 84/11.) koji je podnio Tomislav Tandarić iz Sesveta, kojeg zastupa Boris Klemen, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-2938/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavaka 3., 4. i 5. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11. i 80/13.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 43. stavaka 2., 3. i 4. Zakona o reviziji ("Narodne novine" broj 127/17.) koji je podnijela ATLANTIC GRUPA d.d. Zagreb, koju zastupa Ivica Pezo, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-1625/2018)

- **Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 43. stavaka 2., 3. i 4. Zakona o reviziji ("Narodne novine" broj 127/17.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 1. Zakona o jedinstvenom tijelu vještačenja ("Narodne novine" broj 85/14. i 95/15.) koji je podnio Kristijan Grđan iz Savezne Republike Njemačke.

(U-I-2277/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 1. Zakona o jedinstvenom tijelu vještačenja ("Narodne novine" broj 85/14. i 95/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 4. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18. i 32/19.) koji je podnio Saša Bukvić iz Zagreba.

(U-I-238/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 4. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18. i 32/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.) koji je podnijela Općina Donja Voća, zastupana po načelniku Krunoslavu Jurgecu.

(U-I-1130/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o zaštiti novčarskih institucija ("Narodne novine" broj 56/15.) u cijelosti te članka 5., članka 7. točaka 2., 5., 6.1., 6.2., 7., 8., 9., 10., 11. i 12., članaka 19., 21. stavka 1., 22., 25., 39. stavka 1. i članka 46. stavka 4., koji je podnijela Hrvatska udruga priređivača igara na sreću, sa sjedištem u Zagrebu, zastupana po predsjedniku Andreju Sajku i glavnom tajniku Daliboru Jelaviću, koje zastupa Joško Biliškov, odvjetniku u Zagrebu.

(U-I-4248/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o zaštiti novčarskih institucija ("Narodne novine" broj 56/15.) u cijelosti te njegovog članka 5., članka 7. točaka 2., 5., 6.1., 6.2., 7., 8., 9., 10., 11. i 12., članka 19., članka 21. stavka 1., članka 22., članka 25., članka 39. stavka 1. i članka 46. stavka 4.

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. točke 1., članka 6. stavka 1. alineje 2., članka 8. stavka 1. alineje 2., članka 12., članka 29., članka 30., članka 38. i članka 39. Zakona o posredovanju u prometu nekretnina ("Narodne novine" broj 107/07., 144/12. i 14/14.), te zakona u cjelini, koje su podnijeli Arna Šebalj iz Zagreba (U-I-1153/2008), Ivan Debelić iz Raba (U-I-3735/2008), te Ivan Debelić iz Raba i IMOBILIJE MARKETING d.o.o. za promet nekretnina i poslovne usluge, sa sjedištem u Rabu (U-I-1058/2009).

(U-I-1153/2008, U-I-3735/2008, U-I-1058/2009)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu formalne suglasnosti s Ustavom Zakona o posredovanju u prometu nekretnina ("Narodne novine" broj 107/07., 144/12. i 14/14.).

II. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. točke 1., članka 6. stavka 1. alineje 2., članka 8. stavka 1. alineje 2., članka 12., članka 29., članka 30., članka 38. i članka 39. Zakona o posredovanju u prometu nekretnina ("Narodne novine" broj 107/07., 144/12. i 14/14.), te zakona u cjelini.

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom dijela članka 5. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o područjima posebne državne skrbi ("Narodne novine" broj 57/11.) koji su podnijeli Pero Ružolčić iz Novih Jankovaca i Zvonimir Musa iz Vukovara, koje zastupaju Josip Ćorluka i Gabrijela Ćorluka odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda iz Vinkovaca.

(U-I-2589/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10.b stavka 1. Zakona o područjima posebne državne skrbi ("Narodne novine" broj 86/08., 57/11., 51A/13., 148/13., 76/14., 147/14. i 18/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. stavka 2. i članka 30.a Zakona o stambenoj štednji i državnom poticanju stambene štednje ("Narodne novine" broj 109/97., 117/97., 76/99., 10/01., 92/05., 21/10., 15/13. i 139/13.) koji je podnijela Wüstenrot stambena štedionica d.d., sa sjedištem u Zagrebu, koju zastupa Ivica Crnić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-797/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. stavka 2. i članka 30.a Zakona o stambenoj štednji i državnom poticanju stambene štednje ("Narodne novine" broj 109/97., 117/97., 76/99., 10/01., 92/05., 21/10., 15/13. i 139/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. Zakona o izmjeni Zakona o stambenoj štednji i državnom poticanju stambene štednje ("Narodne novine" broj 15/13.) i Zakona o dopuni Zakona o stambenoj štednji i državnom poticanju stambene štednje ("Narodne novine" broj 139/13.) koji je podnijela Prva stambena štedionica d.d., sa sjedištem u Zagrebu, koju zastupa Igor Mucalo, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-2032/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. Zakona o izmjeni Zakona o stambenoj štednji i državnom poticanju stambene štednje ("Narodne novine" broj 15/13.) i Zakona o dopuni Zakona o stambenoj štednji i državnom poticanju stambene štednje ("Narodne novine" broj 139/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 80. stavka 6. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18. i 32/19.) koji je podnio Damira Jelušića iz Kraljevice.

(U-I-4249/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 80. stavka 6. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18. i 32/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 264., 266. i 270. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18.) koji je podnijela Jaka Čović iz Kaštel Starog - za grupu medicinskih sestara.

(U-I-1690/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 264., 266. i 270. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. stavka 2. alineje 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18.) koji je podnijela Hrvatska udruga ugovornih ordinacija iz Zagreba.

(U-I-1945/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. stavka 2. alineje 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA**

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10. Odluke o načinu plaćanja i visini cijena usluga gospodarenja otpadom za korisnike usluge iz skupine 2 - gospodarstvo ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 23/14. i 21/15.) koji je podnio Petar Kürschner iz Nerezina.

(U-II-3677/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10. Odluke o načinu plaćanja i visini cijena usluga gospodarenja otpadom za korisnike usluge iz skupine 2 - gospodarstvo ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 23/14. i 21/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 4. Odluke o načinu plaćanja i visini cijena komunalne usluge odvoza komunalnog otpada Općine Poveljana klasa: 363-01/13-01/14, ur. broj: 2198/25-30-13-1 od 26. travnja 2013. koji je podnio Mirko Cvetnić iz Velike Gorice, kojeg zastupa Jadranka Miladin-Slaviček, odvjetnica u Zagrebu.

(U-II-4001/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 4. Odluke o načinu plaćanja i visini cijena komunalne usluge odvoza komunalnog otpada Općine Poveljana klasa: 363-01/13-01/14, ur. broj: 2198/25-30-13-1 od 26. travnja 2013.

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 24. Odluke o javnoj usluzi prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u Gradu Zagrebu ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 16/14.) koji je podnio Josip Pilepić iz Zagreba.

(U-II-5638/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 24. Odluke o javnoj usluzi prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u Gradu Zagrebu ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 16/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju mjesečne pristojbe koja se plaća Hrvatskoj radioteleviziji za 2015. godinu te povlasticama za određene kategorije obveznika plaćanja od 12. listopada 2015. koji je podnio Ivica Gagula iz Trogira.

(U-II-269/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju mjesečne pristojbe koja se plaća Hrvatskoj radioteleviziji za 2015. godinu te povlasticama za određene kategorije obveznika plaćanja od 12. listopada 2015.

Rješenje doneseno jednoglasno.

19. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 5., 6. i 8. Pravilnika o obrazovanju maloljetnika za vrijeme izvršavanja sankcije ("Narodne novine" broj 28/14.) koji je podnijela Udruga sudaca za mladež, obiteljskih sudaca i stručnjaka za djecu i mladež iz Zagreba, zastupana po predsjednici Lani Peto Kujundžić.

(U-II-3832/2015)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5., 6. i 8. Pravilnika o obrazovanju maloljetnika za vrijeme izvršavanja sankcije ("Narodne novine" broj 28/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

20. Nacrt rješenja s referatom III. u vezi s podneskom koji je podnijela Srednja škola Čakovec, sa sjedištem u Čakovcu, koju zastupaju Ivan Župan i Melita Babić, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu sa sjedištem u Zagrebu, u povodu Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjih škola kojima je osnivač Međimurska županija te učeničkih domova u Međimurskoj županiji u 2014. godini i Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjih škola kojima je osnivač Međimurska županija te učeničkih domova u Međimurskoj županiji u 2015. godini.

(U-II-1976/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjih škola kojima je osnivač Međimurska županija te učeničkih domova u Međimurskoj županiji u 2014. godini ("Službeni glasnik Međimurske županije" broj 3/14.) i Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjih škola kojima je osnivač Međimurska županija te učeničkih domova u Međimurskoj županiji u 2015. godini ("Službeni glasnik Međimurske županije" broj 3/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

21. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. i članka 16. Pravilnika o sadržaju, načinu provedbe i ocjenjivanju na pisanoj provjeri znanja i sposobnosti te na razgovoru u postupku upisa u državnu školu za pravosudne dužnosnike, koji su podnijele Snježana Juroš iz Imotskog, Animira Šimundić iz Splita i Tea Ukić iz Sumpetra Jesenice.

(U-II-4239/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. i 16. Pravilnika o sadržaju, načinu provedbe i ocjenjivanju na pisanoj provjeri znanja i sposobnosti te na razgovoru u postupku upisa u državnu školu za pravosudne dužnosnike, objavljenog na mrežnim stranicama Pravosudne akademije od 29. studenoga 2016. i "Narodnim novinama" broj 113/2016 od 7. prosinca 2016.

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

22. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli T. J. - N. i još 33 podnositelja iz S., svi zastupani po M. B., odvjetnici Odvjetničkog društva B. i B. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-606/13-3 od 14. siječnja 2015., istaknute povrede članaka 3., 14., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi sklapanja dodatka ugovora o specijalizaciji.
(U-III-5037/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. V. iz N. Y., S. koju zastupa S. B., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: P-1167/08 od 26. siječnja 2009., presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-578/09-2 od 4. svibnja 2011. i rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-2636/11-2 od 27. studenoga 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-349/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. Z. a. iz Z., koju zastupa punomoćnik E. Č., u povodu presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1472/12-59 od 18. listopada 2013., istaknute povrede članaka 18., 19., 29. stavka 1., 115. stavka 3., 128. i 129. stavaka 1. i 2. Ustava, upravni spor radi rekonstrukcije T. P.
(U-III-5942/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova .

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. G. i mlt. A. B., zastupan po majci B. G., oboje iz P., koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Lj. M.-V., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 20 Gž Ob-6/17-10 od 23. listopada 2017. i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: Ovr Ob-52/2017. od 5. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 29. i 35. Ustava, te članaka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-1319/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz O., kojeg zastupa M. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. & B. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 85/2019-4 od 8. ožujka 2019., istaknute povrede članaka 22., 25. stavka 3. i 29. stavka 3. Ustava, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora nakon potvrđene optužnice iz razloga navedenih u članku 123. stavku 1. točki 3. ZKP-a/08.

(U-III-1706/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. D. iz C. B. te S. D. i N. D., oboje iz S. K., R. S., koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 662/13-3 od 11. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 21., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 2., 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade nematerijalne štete (ratna šteta).

(U-III-3460/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

28. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. Č. iz K., trenutno u istražnom zatvoru u Zatvoru u K., kojeg zastupa H. R. odvjetnik u K., u povodu rješenja Županijskog suda u Karlovcu broj: Kv II-101/2019-5 od 2. svibnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora u tijeku provođenja istrage na temelju članka 123. stavka 1. točaka 2. i 3. Zakona o kaznenom postupku.

(U-III-2431/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Karlovcu broj: Kv II-101/2019-5 od 2. svibnja 2019.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Karlovcu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

29. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. H. (sada u Zatvoru u O.), koju zastupa R. I., odvjetnik u O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: II Kž 129/2019-4 od 12. travnja 2019., istaknute povrede članaka 16., 22., 25. stavka 3., 28. i 29. stavka 1. Ustava i članka 5. stavka 1. točke c) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora nakon podizanja optužnice iz razloga navedenih u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP-a/08.

(U-III-2450/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.