



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-7/2023

Zagreb, 5. travnja 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 5. travnja 2023.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-6/2023) održane 22. ožujka 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. Ž. i S. Ž., oboje iz V., koje zastupa A. G. C., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Poli broj: Gž-220/2019-2 od 14. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 19. i 29. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnim ugovora o kreditu (strane štedionice i kreditne unije).
(U-III-1522/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio D. B. iz Z., kojeg zastupa M. O. B., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja broj: Rev-x 999/2012-3 od 10. listopada 2019., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 33 Gž-4106/09-3 od 15. svibnja 2012. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: XLI-P-141/08-30 od 17. prosinca 2008., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-2132/2020, U-III-2133/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. L. iz K., kojeg zastupa B. R., odvjetnik u I., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 4737/2021-3 od 28. rujna 2022., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate (odbačaj prijedloga za dopuštenje revizije).
(U-III-7360/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: 12 Gž-1287/16-2 od 23. studenoga 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 110 Pn-494/14-34 od 19. svibnja 2016., istaknute povrede članka 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3., 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.
(U-III-222/2018)

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor, higijenske i sanitarne uvjete u C. d. od 11. svibnja 2012. do 8. lipnja 2012. i Z. u Z. od 8. lipnja 2012. do 19. travnja 2013.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zadru broj: 12 Gž-1287/16-2 od 23. studenoga 2017. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 110 Pn-494/14-34 od 19. svibnja 2016.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

IV. Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz organizaciju posjeta i zaštitu zdravlja za vrijeme boravka podnositelja u Z. u Z.

V. Podnositeljev zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz K., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: 14 Gž-1450/18-2 od 4. srpnja 2019., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 3., 6. stavka 1., 8. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog uvjeta u zatvorima za vrijeme izdržavanja kazne zatvora.

(U-III-3968/2019)

I. Ustavna tužba usvaja se u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je podnositelj imao na raspolaganju u Z. u P. u razdoblju od 20. srpnja 2009. do 15. ožujka 2012. i u K. L. od 23. ožujka 2012. do 29. rujna 2013. i od 6. listopada 2013. do 23. ožujka 2014.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Splitu broj: 14 GŽ-1450/18-2 od 4. srpnja 2019. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 25-Pn-5120/12-71 od 5. travnja 2018.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz neodgovarajuću zdravstvenu skrb za vrijeme izdržavanja kazne zatvora.

V. Na temelju članka 23. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje se da podnositelj ima pravo na nadoknadu troška ustavnosudskog postupka u iznosu od 829,57 eura (6.250,00 kuna). Trošak će biti isplaćen u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz Z., kojeg zastupa B. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1165/2018-2 od 5. travnja 2022., istaknute povrede članaka 3., 5., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 116. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete (zastupanje odvjetnika).

(U-III-4433/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. J., E. B., N. P., N. P., S. B., A. M. S., A. B. i P. Z., koje zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. & partneri j.t.d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-844/11-2 od 31. kolovoza 2011. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4590/12 od 15. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 23. stavka 1., 35. i 42. Ustava, članaka 3., 6. stavka 1., 8., 11. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12. uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja diskriminacije i naknade štete.

(U-III-2864/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli M. V., Ž. V. i D. V., svi iz B., koje zastupa I. Š., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2880/2021 od 31. kolovoza 2021., presude i rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 20 Gž-192/2020-4 od 28. veljače 2020., te presude i rješenja Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Benkovcu broj: P-2889/2019 od 17. prosinca 2019., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 23., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi predaje nekretnine u posjed.
(U-III-6227/2021, U-III-6228/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu i rješenje Županijskog suda u Zadru broj: 20 Gž-192/2020-4 od 28. veljače 2020.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2880/2021-2 od 31. kolovoza 2021.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. B. iz N. V., koga zastupaju S. K. M. i I. K. M., odvjetnice u R., u povodu rješenja Općinskog suda u Crikvenici broj: Ovr-124/2012 od 30. studenoga 2012., zaključka Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-1053/2015 od 24. listopada 2017., zaključka Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-1053/2015 od 15. srpnja 2021., zaključka Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-1053/2015 od 8. listopada 2021. i rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-1053/2015 od 8. listopada 2021., istaknute povrede članka 18., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
(U-IIIB-7021/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio T. B. iz P., kojeg zastupa N. S., odvjetnik u P., u povodu presude i rješenje Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-1584/16-2 od 3. studenoga 2016. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 316/2017-2 od 5. travnja 2022., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14. stavka 2., 25., 26., 29. stavka 1., 117. stavka 3., 118. i 119. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-4134/2022, U-III-4135/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe T. B. iz P., Š. C. 91, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 3.000,00 eura (tri tisuće eura).

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. U preostalom dijelu ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli T. B., N. B. i E. B., svi iz S., koje zastupa N. D., odvjetnik u Š., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-748/2019-2 od 1. listopada 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-62/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Č. iz N., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva P. J. i M. J. j. t. d., sa sjedištem u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2263/13 od 22. ožujka 2017., presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-4609/2012 od 1. kolovoza 2013. i presude Općinskog suda u Našicama broj: P-169/2011 od 26. rujna 2012., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-4143/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2263/13-2 od 22. ožujka 2017.,
 - presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-4609/2012-2 od 1. kolovoza 2013. i
 - presuda Općinskog suda u Našicama broj: P-169/2011-17 od 26. rujna 2012.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Đakovu, Stalna služba u Našicama na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela V. M. iz P., koju zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda D. R., M. R., H. K. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-316/2017-3 od 27. svibnja 2020. i presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 14 GŽ R-59/15-2 od 1. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi isplate plaće s osnove prekovremenog rada.
(U-III-4716/2020, U-III-4717/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. G.i, koju zastupa L. P., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate, razumni rok.
(U-III-4602/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositeljici ustavne tužbe H. G. iz P., L. 3, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 3200,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. K. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru u Š., kojeg zastupa V. G. G., odvjetnica u P. i N. K., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-eun-29/2022-5 od 1. veljače 2023. i podredno rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: Kv-eun-4/22 od 11. studenoga 2022., istaknute povrede članaka 22. stavaka 1. i 2., 24. stavka 1., 28. stavka 1., 29. stavka 1. i članka 115. stavka 2. Ustava, kazneni postupak, radi izvršenja europskog uhidbenog naloga.
(U-III-942/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. D. iz L., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 81/2019 od 23. studenoga 2020. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-Us-9/17 od 1. veljače 2019., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18., 26., 28. i 29. Ustava, kazneni postupak (zbog kaznenog djela iz članka 291. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona).
(U-III-1982/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. K. iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-4038/20-9 od 3. veljače 2021., istaknute povrede članka 19. i 29. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prestanka državne službe.

(U-III-3124/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. K. iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-4642/20-2 od 27. siječnja 2021., istaknute povrede članka 14., 26. i 28. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prestanka državne službe.

(U-III-2905/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. M. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4251/21-2 od 22. ožujka 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja statusa hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata.

(U-III-4507/2022)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. L. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4216/21 od 2. ožujka 2022. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-315/21-7 od 4. listopada 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. i 115. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poništavanja rješenja.
(U-III-2770/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. L. iz Z., koju zastupa M. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-62/22-2 od 20. travnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi rasporeda na radno mjesto.
(U-III-4572/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo T. d.o.o. sa sjedištem u S. N., koje zastupa T. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. & partneri u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1041/20-2 od 13. svibnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje obveze novčane naknade zbog neispunjavanje kvote za zapošljavanje osoba s invaliditetom.
(U-III-4413/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1041/20-2 od 13. svibnja 2020., i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2303/17-7 od 18. prosinca 2019.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. Y. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa H. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. & partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-4215/20-2 od 24. veljače 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja obveze plaćanja poreza na dobit.
(U-III-4074/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo I. P. d.o.o., sa sjedištem u Z., koje zastupa K. A., direktorica, parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-228/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. G. iz Z., koju zastupa I. T. M., odvjetnica u Odvjetničkom društvu T. M. i Partneri sa sjedištem u Z., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-5432/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz R., koju zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-7377/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu pod brojem GŽ R-798/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe M. K. iz R., Ž. 17, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.043,93 eura.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz K., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, radi naknade troškova branitelja po službenoj dužnosti, pravo na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-1293/2023)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski sud u Rijeci dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od 6 (šest) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku o žalbi podnositelja od 27. rujna 2022. u povodu rješenja tog suda broj: K-41/2019-34 od 19. rujna 2022.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe V. V. iz K., B. 1, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 500,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. B. F. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, povreda ravnopravnosti i zlostavljanje na radu, razumni rok.
(U-III A-1261/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

30. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. R., odvjetnik u Z., kojeg zastupa N. M., odvjetnica u Z., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-708/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

31. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. R., odvjetnik u Z., kojeg zastupa N. M., odvjetnica u Z., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-707/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

32. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. S. J. iz G. S., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-155/2023)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Dubrovniku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Gž Ovr-65/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe D. S. J. iz G. S., G. 24 određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.043,93 eura.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnosioca Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. V. iz S. N., ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III A-5059/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. V. iz S. N., S. c. 1/1, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.458,88 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.