



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-7/2019

Zagreb, 3. travnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 3. travnja 2019.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -
mentorica, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Josip Leko, sudac

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-6/2017), održane 20. ožujka 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. V. iz N. Y., S., koju zastupa S. B., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: P-1167/08 od 26. siječnja 2009., presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-578/09-2 od 4. svibnja 2011. i rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-2636/11-2 od 27. studenoga 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-349/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z., kojeg zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 18 Gžn-35/13-8 od 5. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 28., 29. stavka 1., 38. stavaka 1. i 2., 39. i 40. Ustava, te članka 6., 10. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade neimovinske štete uzrokovane uvredljivim vrijednosnim sudovima iznesenim putem novina i objavljenom reagiranju podnositelja.
(U-III-2944/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. B. iz Z., koju zastupa I. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Š., Š. i G. j. t. d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 77 GŽ Ob-976/17-2 od 24. listopada 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak.
(U-III-471/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. B. i M. B., oboje iz S., koje zastupa V. R., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-393/2018-2 od 31. kolovoza 2018. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 145 R1 Ob-87/18-14 od 8. svibnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, i članka 6. stavka 1., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.
(U-III-3777/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. J. iz K., trenutno na izdržavanju kazne dugotrajnog zatvora u L., istaknute povrede članka 14., 18. stavka 1., 29. i 69. Ustava i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, uvjeti u Kaznionici, nedonošenje odluke u povodu zahtjeva za sudsku zaštitu podnesenog sucu izvršenja na temelju članka 17. stavka 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora.

(U-IIIbI-3201/2018)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe Z. J. iz K., trenutno na izdržavanju kazne dugotrajnog zatvora u L., u proceduralnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. J. iz O., podnesena je zbog neprovođenja djelotvorne istrage od strane nadležnih tijela Republike Hrvatske o ubojstvu sina podnositeljice.

(U-IIIbI-1066/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz U., kojeg zastupa J. H., odvjetnica u R., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kžzd-8/16 od 19. travnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 28., 29. stavaka 1. i 2. alineje 4. i 6. stavka 4. i 31. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 213. stavka 2. KZ-a/97.

(U-III-4099/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. P. V. i A. V., oboje iz Z., koje zastupa A. M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1875/17-2 od 6. srpnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, upravni postupak i spor, radi određivanja građevinske čestice (tijekom postupka otklonjen je kao nerelevantan i nebitan prigovor prava vlasništva dijela zemljišne čestice koja je bila predmet postupka određivanja građevinske čestice).

(U-III-5095/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. J. iz S. K., kojeg zastupa H. Č. odvjetnik u B., podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, ovršni postupak, ustavna tužba zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavenskom Brodu.

(U-III A-653/2019)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Općinski sud u Slavenskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški dužan je donijeti odluku u predmetu broj: Pu Ovr-2338/15 u najkraćem mogućem roku, ali ne dužem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. J. iz S. K., V. K. 19, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. u vezi s člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 13.200,00 kuna.
- IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A. L. d.o.o., zastupano po z.z. Z. A. iz Z., podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III A-2853/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Trgovački sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-1269/2015 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.