



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-6/2019

Zagreb, 7. svibnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE SUDA

održane 7. svibnja 2019.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 16.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 16.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 16.
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 8.

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2019) održane 9. travnja 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 15. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 19/13. - pročišćeni tekst, 33/13, 148/13. i 92/14.), članka 16. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 137/09.) i članka 31. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 55/11.) koji je podnio Lovre Stipinović iz Stobreča.
(U-I-3497/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 15. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 19/13., 33/13, 148/13. i 92/14.).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 16. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 137/09.) i članka 31. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 55/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 2. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta ("Narodne novine" broj 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12., 148/13. i 70/17.) koji je podnio Hrvoje Pezelj, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-4688/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josipa Leke i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 2. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta ("Narodne novine" broj 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12., 148/13. i 70/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.) koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-1375/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 1. alineja 3., 14., 15. i 16. Statuta Pravosudne akademije od 5. siječnja 2017., koji su podnijele Snježana Juroš iz Imotskog, Animira Šimundić iz Splita i Tea Ukić iz Sumpetra Jesenice.

(U-II-4238/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 1. alineja 3., 14., 15. i 16. Statuta Pravosudne akademije od 5. siječnja 2017.

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 6. i 8. Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o mjerama i naknadama za prekomjerne i špekulativne zalihe poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda i proizvoda iz sektora šećera ("Narodne novine" broj 44/16.), koji je podnijelo trgovačko društvo Lidl Hrvatska d.o.o.k.d. sa sjedištem u Velikoj Gorici, zastupan po Igoru Svilaru, odvjetniku u Zagrebu.
(U-II-5677/2016)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 6. i 8. Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o mjerama i naknadama za prekomjerne i špekulativne zalihe poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda i proizvoda iz sektora šećera ("Narodne novine" broj 44/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 17. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14. i 1/19.) koji je podnijelo trgovačko društvo VIKO d. o. o. u stečaju sa sjedištem u Varaždinu.
(U-II-4724/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 17. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14. i 1/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

8. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. u. K. iz Z., koju zastupa S. B. J., odvjetnica Odvjetničkog društva J. & p. j. t. d. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-677/16-2 od 6. travnja 2016., presude Vrhovnog suda broj: GŽ-10/15-3 od 14. srpnja 2015. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Pnz-9/09-80 od 18. srpnja 2011., istaknute povrede članaka 14. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda kao i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju, radi utvrđenja diskriminacije.
(U-III-5099/2016)

- Sudac Miroslav Šumanović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-677/16-2 od 6. travnja 2016.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ 10/15-3 od 14. srpnja 2015.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. J. iz Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu K. i partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1973/14-3 od 12. travnja 2016., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-7071/10-3 od 4. lipnja 2013. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-7648/08-20 od 29. lipnja 2010., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. Ustava, parnični postupak radi predaje u posjed i isplate.

(U-III-5723/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz Zagreba, koju zastupa A. S., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 27 GŽ Ob-241/16-2 od 6. rujna 2016., istaknute povrede članka 29., 35., 62. i 63. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak.

(U-III-5618/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz P., kojeg zastupa Đ. A., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 909/15-2 od 8. studenoga 2016., istaknuta povreda članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 69. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-4438/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz B., R. S., koga zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1250/13-2 od 20. siječnja 2016., istaknute povrede članka 14., 21., 29. stavka 1. i 35. Ustava te članka 2. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.
(U-III-4841/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. B. iz Z., koju zastupa M. O. B. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1175/14-2 od 10. rujna 2014., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 55. i 56. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja i isplate.
(U-III-586/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se točka I. presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1175/14-2 od 10. rujna 2014.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. D. iz F., S. R. Nj., kojeg zastupa D. P., odvjetnica u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: 2 KŽ-132/2018-7 od 2. kolovoza 2018. i rješenja optužnog vijeća Općinskog suda u Vukovaru broj: Kv-178/2017 od 26. veljače 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 2. alineja 1. i 2. Ustava, kazneni postupak, istražni zatvor - određivanje istražnog zatvora nakon podizanja optužnice po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 5. ZKP-a/08.
(U-III-350/2019)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da je podnositelju ustavne tužbe J. D. iz F., S. R. N., u razdoblju od 23. srpnja 2018. do 22. kolovoza 2018., bilo povrijeđeno pravo na slobodu, zajamčeno člankom 22. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) sljedećim pojedinačnim aktima:

- rješenjem vijeća Županijskog suda u Vukovaru broj: 2 Kž-132/2018-7 od 2. kolovoza 2018. i
- rješenjem optužnog vijeća Općinskog suda u Vukovaru broj: Kv-178/2017 od 26. veljače 2018.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. P., M. Z., J. P., M. P. i K. P., svi iz V. G., koje zastupa K. N., odvjetnik u Z., na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-591/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbacuje.
 - II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".
- Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

16. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. Zakona o izmjenama Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave ("Narodne novine" broj 74/14.) koji je podnio Branko Čutura, odvjetnik u Splitu.
(U-I-3696/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. Zakona o izmjenama Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave ("Narodne novine" broj 74/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B. iz R., kojeg zastupa S. D. K., odvjetnica u V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: II Kž 28/2019-4 od 25. siječnja 2019. i rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kv I-484/2018-5, Kzd-1/2018- od 28. prosinca 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 22., 24. stavka 3. i 28. Ustava, članka 5. stavka 1. točke c) i stavka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora.
(U-III-788/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.