



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-6/2024

Zagreb, 4. lipnja 2024.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**6. SJEDNICE SUDA**

**održane 4. lipnja 2024.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 5., 10., 34.  
Mato Arlović, sudac, u točki 19.  
Mario Jelušić, sudac, u točki 24.  
Josip Leko, sudac, u točki 5.  
Davorin Mlakar, sudac, u točki 5.  
Goran Selanec, sudac, u točkama 35., 36., 37., 38.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

**DNEVNI RED**

**I.**

1. Ovjera zapisnika **4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-4/2024)** održane **19. travnja 2024.** i zapisnika **5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2024)** održane **23. travnja 2024.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnici su usvojeni.

**II.****OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 3., članka 7. stavaka 2. i 6., članka 16. stavka 1., članka 88. stavaka 1., 2. i 5. - 7., članka 89., članka 92., članka 94. i članka 104. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine" broj 66/19.), koji je podnio Grad Županja, zastupan po gradonačelniku Damiru Juzbašiću, a kojeg zastupa Hrvoje Miličević, odvjetnik u Županji.

**(U-I-82/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavaka 2. i 6., članka 16. stavka 1., članka 88. stavaka 1., 2., 5. - 7., članka 89. i članka 92. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine" broj 66/19.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 3., članka 94. i članka 104. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine" broj 66/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom VI. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 62. stavaka 4. i 6. i članka 80. Zakona o zaštiti životinja ("Narodne novine" broj 102/17. i 32/19.), koje su podnijeli PET CENTAR d.o.o. iz Zagreba, koje zastupa Neda Marasović, odvjetnica u Zagrebu, prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 62. stavka 6. i 80. Zakona o zaštiti životinja (predmet broj: U-I-702/2018) i AS-EKO d.o.o. iz Šibenika, koje zastupa Hrvoje Sladić, odvjetnik u Šibeniku, prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 62. stavka 4. Zakona o zaštiti životinja (predmet broj: U-I-875/2019).

**(U-I-702/2018, U-I-875/2019)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i ukida se članak 62. stavak 4. Zakona o zaštiti životinja ("Narodne novine" broj 102/17. i 32/19.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

**RJEŠENJE**

**I.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 62. stavka 6. i 80. stavka 1. alineje 2. Zakona o zaštiti životinja ("Narodne novine" broj 102/17. i 32/19.).

**II.** Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**4.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 122. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 141/22.), koji su podnijeli Građanski nogometni klub Dinamo, udruga građana iz Zagreba, zastupan po Vlatki Peras, predsjednici uprave i Darku Podnaru odnosno Danijelu Tomačiću, članovima uprave; Hrvatski nogometni klub Rijeka, sportsko dioničko društvo iz Rijeke, zastupan po Damiru Miškoviću, predsjedniku uprave; Hrvatski nogometni klub Gorica, udruga građana iz Velike Gorice, zastupan po Nenadu Črnku, predsjedniku kluba; Nogometni klub Osijek, sportsko dioničko društvo iz Osijeka, zastupan po Ferencu Sakalju, predsjedniku uprave i Vladimiru Čoharu odnosno Valentini Koprivnjak, članovima uprave; Nogometni klub Slaven Belupo, udruga građana iz Koprivnice, zastupan po Robertu Markulinu, predsjedniku kluba i Aleksandru Aleksovskom, direktoru kluba; Nogometni klub Rudeš, udruga građana iz Zagreba, zastupan po Josipu Šimuniću, predsjedniku kluba i Stipi Čondriću, direktoru kluba; Nogometni klub Istra 1961, sportsko dioničko društvo iz Pule, zastupan po Branku Devideu Vicentiju, predsjedniku upravnog odbora; Nogometni klub Varaždin, udruga građana iz Varaždina, zastupan po Toniju Daliću, direktoru kluba, koje zastupaju Davor Radić i Ana Radić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Radić & Radić d.o.o. iz Splita.

**(U-I-732/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 122. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 141/22.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**5.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a Zakona o državnim maticama ("Narodne novine" broj 96/93., 73/13., 98/19. i 133/22.), koji je podnijela Udruga "U ime obitelji", koju zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-I-1075/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a Zakona o državnim maticama ("Narodne novine" broj 96/93., 76/13., 98/19. i 133/22.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**6.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. stavka 8. alineje 1. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 39/18. i 32/20.) te članka 2. stavka 1. članka 3., članka 4., članka 5. i članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 32/20.) koji je podnijela Anka Slonjšak, pravobraniteljica za osobe s invaliditetom.

**(U-I-2292/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. stavka 8. alineje 1. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 39/18. i 32/20.), članka 2. stavka 1., članka 3., članka 4., članka 5. i članka 6. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 32/20.) te Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom u cijelosti.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**7.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. stavka 1. Zakona o obavljanju studentskih poslova ("Narodne novine" broj 96/18. i 16/20.), koji je podnijelo Sveučilište u Zagrebu, Studentski centar u Sisku, kojeg zastupa Marko Andrijanić, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-I-5715/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. stavka 1. Zakona o obavljanju studentskih poslova ("Narodne novine" broj 96/18. i 16/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

## III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. točke 3. Uredbe o metodologiji za određivanje cijena vodnih usluga ("Narodne novine" broj 70/23.), koji je podnio Istarski vodovod d. o. o., Buzet, kojeg zastupa Mladen Nežić, direktor.

**(U-II-3530/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. točke 3. Uredbe o metodologiji za određivanje cijena vodnih usluga ("Narodne novine" broj 70/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 1., 2., 4., 13., 23., 27., 33., 39., 40. i 41. Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 70/23.) i Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 70/23.) u cijelosti, koje su podnijeli Liburnijske vode d. o. o., Ičići, zastupano po direktoru Ervinu Mraku, kojeg zastupa Ivora Hrunčev (predmet broj: U-II-3548/2023); KOMUNALAC d. o. o., zastupano po direktoru Marinu Coliću, kojeg zastupa Luka Mrkić, odvjetnik u Zadru (predmet broj: U-II-3560/2023); Grad Opatija, Općina Matulji, Općina Lovran i Općina Mošćenička Draga, svi zastupani po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Vukić & partneri, sa sjedištem u Rijeci (predmet broj: U-II-3593/2023); Grad Ivanec, zastupan po gradonačelniku Miloradu Batiniću, kojeg zastupa Ivana Moravec, odvjetnica u Varaždinu (predmet broj: U-II-3784/2023); Grad Makarska, zastupan po gradonačelniku Zoranu Paunoviću, Općina Baška Voda, zastupana po općinskom načelniku Josku Roščiću, Općina Brela, zastupana po načelniku općine Stipi Ursiću, Općina Podgora, zastupana po općinskoj načenici Petri Radić, Općina Tučepi, zastupana po općinskom načelniku Anti Čobrniću, Općina Gradac, zastupana po općinskom načelniku Matku Buriću i Vodovod d. o. o. Makarska, zastupano po članu uprave Ivici Nuiću, a svi zastupani po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Burić & Koudela, sa sjedištem u Šibeniku (predmet broj: U-II-4937/2023); Grad Jastrebarsko, Grad Samobor, Grad Sveta Nedelja, Općina Klinča Sela i Općina Žumberak, svi zastupani po Inoslavu Korinčiću, odvjetniku u Zaprešiću (predmet broj: U-II-5770/2023); Grad Županja, zastupan po gradonačelniku Damiru Juzbašiću, kojeg zastupa Inoslav Korinčić, odvjetnik u Zaprešiću (predmet broj: U-II-5771/2023) i Grad Ploče, zastupan po gradonačelniku Miši Krstičeviću, kojeg zastupa Inoslav Korinčić, odvjetnik u Zaprešiću (predmet broj: U-II-5772/2023).

**(U-II-3548/2023, U-II-4937/2023, U-II-3560/2023, U-II-5770/2023, U-II-3593/2023, U-II-5771/2023, U-II-3784/2023, U-II-5772/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4., 13., 23., 27., 33., 39., 40. i 41. Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 70/23.).

II. Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. i 2. Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 70/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**10.** Nacrt odluke s referatom II. u povodu zahtjeva za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Vir klasa: 024-02/23-01/5, urbroj: 2198-12-06-23-02 od 27. ožujka 2023. ("Službeni glasnik Općine Vir" broj 8/23.), koji je podnijela Vlada Republike Hrvatske.

**(U-II-3628/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ukida se Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Općine Vir klasa: 024-02/23-01/5, urbroj: 2198-12-06-23-02 od 27. ožujka 2023. ("Službeni glasnik Općine Vir" broj 8/23.), koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Vir.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama" i u "Službenom glasniku Općine Vir".

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Općih pravila za provedbu natjecanja i smotri učenika osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske u školskoj godini 2023./2024. klasa: 602-01/23-01/137, urbroj: 561-04-01/02-23-05 od 12. listopada 2023. i točke 3.7. Općih pravila, koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-II-1588/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 3.7. Općih pravila za provedbu natjecanja i smotri učenika osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske u školskoj godini 2023./2024. klasa: 602-01/23-01/137, urbroj: 561-04-01/02-23-05 od 12. listopada 2023.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Liste pozvanih učenika na Državno natjecanje iz Povijesti u školskoj godini 2023/2024., II. kategorija 8. razred od 28. ožujka 2024., koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-II-1589/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Liste pozvanih učenika na Državno natjecanje iz Povijesti u školskoj godini 2023./2024., II. kategorija 8. razred od 28. ožujka 2024.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**13.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Liste pozvanih učenika na Državno natjecanje iz Povijesti u školskoj godini 2023/2024., I. kategorija 7. razred od 28. ožujka 2024., koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-II-1590/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Liste pozvanih učenika na Državno natjecanje iz Povijesti u školskoj godini 2023./2024., I. kategorija 7. razred od 28. ožujka 2024.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o načinu prikupljanja medicinske dokumentacije te utvrđivanju uvjeta i pretpostavki za promjenu spola ili o životu u drugom rodnom identitetu ("Narodne novine" broj 132/14.), koji je podnijela Udruga "U ime obitelji", koju zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-II-1076/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o načinu prikupljanja medicinske dokumentacije te utvrđivanju uvjeta i pretpostavki za promjenu spola ili o životu u drugom rodnom identitetu ("Narodne novine" broj 132/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**15.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o namjeni korištenja sredstava i odgodi plaćanja novčane naknade zbog neispunjenja obveze kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 36/20.) i Odluke o namjeni korištenja sredstava novčane naknade zbog neispunjenja obveze kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 55/20.) koje su podnijeli Anka Slonjšak, pravobraniteljica za osobe s invaliditetom (predmeti U-II-2293/2020 i U-II-2294/2020) i Damir Jelušić iz Kraljevice (predmeti U-II-2216/2020 i U-II-2217/2020).

**(U-II-2216/2020, U-II-2217/2020, U-II-2293/2020, U-II-2294/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o namjeni korištenja sredstava i odgodi plaćanja novčane naknade zbog neispunjenja obveze kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 36/20.) i Odluke o namjeni korištenja sredstava novčane naknade zbog neispunjenja obveze kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 55/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**16.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u državnoj službi ("Narodne novine" broj 22/24. i 33/24.), koji su podnijele Marijana Kutnjak Čaleta, Tina Tomašić Raguž, Suzana Čurić, Tanja Sclaunich i Morana Briški, iz Zagreba, te Martina Slunjski iz Sesveta.

**(U-II-1591/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u državnoj službi ("Narodne novine" broj 22/24. i 33/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**17.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o utvrđivanju mjerila za sufinanciranje predškolskog odgoja djece u dječjim vrtićima i sufinanciranju usluge čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju pružaju obrti za obavljanje djelatnosti dadilja za 2024. godinu ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 112/23.), koji je podnijela Jasmina Zagorec iz Margečana, koju zastupa Maja Tkalčec, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Petrić i partneri d.o.o. sa sjedištem u Varaždinu.

**(U-II-926/2024)**



**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o utvrđivanju mjerila za sufinanciranje predškolskog odgoja djece u dječjim vrtićima i sufinanciranju usluge čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju pružaju obrti za obavljanje djelatnosti dadilja za 2024. godinu ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 112/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.****USTAVNE TUŽBE**

**18.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. P., D. P. i Z. P., svi iz Z., koje zastupa A. Ž., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & partneri u Zagrebu, u povodu presude i rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3585/2019, istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.

**(U-III-7482/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-4697/2021 od 3. studenoga 2021. i
- presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3585/2019-4 od 16. lipnja 2020.

**II.** Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositeljima ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), te im se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada, i to:

- V. P. iz Z., V. T. 38, u iznosu od 6.345 eura,
- D. P. iz Z., V. T. 38, u iznosu od 6.345 eura,
- Z. P. iz Z. V. T. 38, u iznosu od 6.345 eura.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. o. d.d. iz Z., zastupani po G. J. i D. Š., članovima Uprave, a koje zastupa M. T., odvjetnica u Odvjetničkom društvu G. & Partneri u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1063/2020-2 od 2. lipnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavak 1. Ustava i članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete (razmjerni dio isplaćene mirovine).

**(U-III-4881/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1063/2020-2 od 2. lipnja 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**20.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. D. iz Z., koju zastupa D. G., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2155/2020-2 od 9. veljače 2021., istaknute povrede članaka 3., 14., 19., 26. i 29. Ustava, parnični postupak radi isplate (odbačaj prijedloga za dopuštenje revizije).

**(U-III-2019/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba od 6. travnja 2021. se usvaja.

**II.** Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2155/2020-2 od 9. veljače 2021. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**21.** Nacrti odluka s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. L. iz Z. kojeg zastupa V. R., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 168/2017-11 od 31. siječnja 2018., istaknute povrede članka 29. Ustava i članka 6. stavaka 1. i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, nepozivanje okrivljenika i branitelja na sjednicu drugostupanjskog vijeća (kaznena djela iz članka 328. stavka 1. KZ-a/11 i iz članka 190. stavaka 1. i 2. u svezi s člankom 329. stavka 1. točke 4. KZ-a/11).

**(U-III-1123/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Utvrđuje se da je podnositelju ustavne tužbe M. L. iz Z. bilo povrijeđeno pravo na pravično suđenje u aspektu prava na obrazloženu odluku i pravo da mu se sudi u njegovoj nazočnosti, zajamčeno člankom 29. stavcima 1. i 2. alineja 5. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

Odluka donesena većinom glasova.

**22.** Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. Č. iz Z., koju zastupa K. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2447/2020-2 od 6. listopada 2020., presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-90/2020-2 od 16. siječnja 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu donio broj: P-3156/14-35 od 25. listopada 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 27., 29. stavka 1., 34. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, parnični postupak radi utvrđenja.

**(U-III-259/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2447/2020-2 od 6. listopada 2020.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Splitu broj: Gž-90/2020-2 od 16. siječnja 2020.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke s referatom I. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. S. iz D., koju zastupa G. J. L., odvjetnik u Odvjetničkom društvu J. L., M. d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1770/22-3 od 18. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, teža povreda pravila ponašanja u obavljanju djelatnosti.

**(U-III-1506/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**24.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Z. iz S., u povodu rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II Kž-513/2023-5 od 12. prosinca 2023., istaknute povrede članaka 22., 29., 35. i 66. Ustava, članaka 5. stavka 1. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 2. Protokola broj 1 uz Konvenciju, kazneni postupak, istražnozatvorski, obligatorni istražni zatvor nakon prvostupanjske presude.

**(U-III-448/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba djelomično se usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je trajanjem žalbenog postupka protiv rješenja Županijskog suda u Splitu broj: K-31/2022 od 29. rujna 2023. te trajanjem žalbenog postupka protiv rješenja Županijskog suda u Splitu broj: K-31/2022 od 24. listopada 2023. podnositelju F. Z. iz S. povrijeđeno pravo na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti produljivanja istražnog zatvora zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**III.** Ustavna tužba odbija se u preostalom dijelu.

Odluka donesena jednoglasno.

**25.** Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. u. Z., K. f., koje zastupa Z. C., odvjetnik u Odvjetničkom društvu C. i D., sa sjedištem u Zagrebu, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3185/19-2 od 7. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi povrata više plaćenih sredstava.

**(U-III-518/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**26.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. U. R. R., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu K. i partneri j.t.d. sa sjedištem u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1561/23-3 od 10. svibnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi postupanja javnopravnog tijela.

**(U-III-4736/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**27.** Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Š., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3407/2018-3 od 14. lipnja 2022. i presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž-311/2018-2 od 3. rujna 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 145. Ustava, te Direktive Vijeća 93/19EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima, parnični postupak radi isplate.

**(U-III-5003/2022)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3407/2018-3 od 14. lipnja 2022.
- III.** Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.
- IV.** Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositelju ustavne tužbe I. P. iz Š., F. S. 5, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.295,00 eura.
- V.** Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za njezinu isplatu.
- VI.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

**RJEŠENJE**

- I.** Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž-311/2018-2 od 3. rujna 2018.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**28.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Č. iz Z., R. S., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1512/2019-2 od 17. prosinca 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi povrata stečenog na temelju osnove koja je naknadno otpala, o priznanju prava na razmjerni dio starosne mirovine.

**(U-III-788/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**29.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. H. iz C., I. H. iz C. i L. B. iz G., svi zastupani po K. Z., odvjetniku u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 186/2018-2 od 8. prosinca 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju, parnični postupak radi brisanja nevaljane uknjižbe.

**(U-III-851/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 186/2018-2 od 8. prosinca 2020. i
- presuda Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Zk-415/16-4 od 13. srpnja 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

**30.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. S. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-381/2017-4 od 25. listopada 2018. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-246/2017-20 od 11. rujna 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 28., 29. stavaka 1. i 2. alineja 6. Ustava, te članka 6. stavaka 1. i 3. d) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak - članak 306. stavak 1. KZ-a/11 (sprječavanje dokazivanja).

**(U-III-51/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - presuda Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-381/2017-4 od 25. listopada 2018.;
  - presuda Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-246/17-20 od 11. rujna 2017.
- III. Predmet se vraća Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**31.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Š. C. iz V., koju zastupa Z. K. P., odvjetnica u V., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 1 Gž R-2438/2022-2 od 27. rujna 2022. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 407/2023-2 od 7. veljače 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 54. Ustava, te članaka 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenim otkaza ugovora o radu.  
**(U-III-2701/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**32.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. W. iz O., koju zastupa L. D., odvjetnica u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 166/2020-2 od 13. lipnja 2023., istaknute povrede članaka 3., 18., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54., 55. i 90. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate.  
**(U-III-4904/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**33.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. O. iz Z., kojeg zastupa B. M., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. i suradnici d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3086/22-3 od 25. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi priznavanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja s osnove ozljede na radu.  
**(U-III-2874/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**V.****NADZOR NAD USTAVNOŠĆU I ZAKONITOŠĆU IZBORA**

**34.** Nacrt odluke s referatom o zahtjevu koji je podnijela HRVATSKA STRANKA PRAVA 1861, koju zastupa Dobroslav Paraga, predsjednik, istaknuta povreda članka 45. Ustava, postupak nadzora nad ustavnošću i zakonitošću izbora zastupnika u Hrvatski sabor.

**(U-VII-2491/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbija se zahtjev HRVATSKE STRANKE PRAVA 1861 za provođenje nadzora nad ustavnošću i zakonitošću izbora zastupnika u Hrvatski sabor.

Odluka donesena jednoglasno.

**VI.****PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 22. STRUČNOG SASTANKA održanog 4. lipnja 2024.**

**35.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz S., kojeg zastupa A. G. Š., odvjetnica u S. I. Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 672/2020-2 od 5. travnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 54. Ustava, parnični postupak utvrđenje nedopuštenosti poslovno uvjetovanog otkaza ugovora o radu, diskriminacija.

**(U-III-4504/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**36.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz P., koju zastupa D. A., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2696/21-4 od 12. srpnja 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 65. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak.

**(U-III-5927/2022)**



**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**37.** Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz K., J, kojeg zastupa I. S., odvjetnik u odvjetničkom društvu M. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3181/22-3 od 2. veljače 2023., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-807/21 od 26. travnja 2022., te rješenje Ministarstva unutarnjih poslova klasa: UP/I-224-02/20-01/168, urbroj: 511-01-203-21-3 od 25. siječnja 2021., istaknute povrede članaka 29. stavak 1. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, odbijanje zahtjeva za primitak u hrvatsko državljanstvo.

**(U-III-2384/2023)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede ustavnog prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede ustavnog prava na štovanje i pravnu zaštitu osobnog i obiteljskog života zajamčenog člankom 35. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**38.** Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. b. d. d. sa sjedištem u Z., koju zastupa K. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M., K. & Partneri d. o. o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-678/22-2 od 9. rujna 2022. i dio rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 84/23-2 od 7. ožujka 2023., istaknute povrede članaka 3., 4. stavka 1., 29. stavka 1., 115. stavka 3. i 116. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate.

**(U-III-3384/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.