



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-6/2020

Zagreb, 15. travnja 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE SUDA

održane 15. travnja 2020.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-4/2020) održane 10. ožujka 2020. i zapisnika 5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2020) održane 1. travnja 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 81. stavka 7. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnio Ivan Tomaić iz Splita.

(U-I-3750/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 81. stavka 7. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 172. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 121/10., 130/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.) koji je podnio Rade Kosanović iz Uljma - Vršac, Republika Srbija.

(U-I-4180/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 172. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Nada Mekovec iz Križevca.

(U-I-279/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgajatelja ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 10/18.) koji je podnijela N. L. iz Z.

(U-II-757/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgajatelja ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 10/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

6. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. S. iz B., A., kojeg zastupa I. F., odvjetnik iz Odvjetničkog društva F. & Š. iz Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-264/14 od 16. prosinca 2015. i rješenja o prekršaju Financijskog inspektorata, Ministarstva financija Republike Hrvatske, Službe za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak klasa: 440-08/11-03/23/05, ur. broj: 513-08-01-03/14-39 od 21. veljače 2014., istaknute povrede članaka 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. stavaka 1. i 2. Protokola br. 1 uz Konvenciju, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 69. stavka 1. Zakona o deviznom poslovanju.

(U-III-2147/2016)

- **Suci Lovorka Kušan i Miroslav Šumanović izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. V. iz W., Š., kojeg zastupa D. A., odvjetnik u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kž-561/19-2 od 13. prosinca 2019., rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: K-633/19-42 od 22. studenog 2019., istaknute povrede članaka 29. i 32. Ustava, te članka 5. stavka 1. točke c) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak - produljenje istražnog zatvora.

(U-III-335/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. K. iz S. B., koju zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3970/17-2 od 19. travnja 2018., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravno sudski radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-4286/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3970/17-2 od 19. travnja 2018.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: 9 Usl-1480/15-12 od 10. listopada 2017.,
- rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-410-20/14-01/3118, urbroj: 513-04/15-3 od 18. veljače 2015. i
- rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostave Zagreb za nekretnine klasa: UP/I-410-20/2011-001/3328, ur.broj: 513-007-01-60/2014-04 od 23. travnja 2014.

III. Predmet se vraća Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Zagreb, Ispostavi Zagreb za nekretnine na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. B. iz S., koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva K. & K. iz K., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1450/12 od 7. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavak 1. i 48. stavci 1. i 4. Ustava, parnični postupak radi priznanja prava vlasništva na nekretninama, alternativno - radi isplate troškova sahrane.

(U-III-5678/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2021/17-2 od 6. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-3366/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2020/17-2 od 12. rujna 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-353/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2019/17-2 od 6. prosinca 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-1970/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2022/17-2 od 26. travnja 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-3367/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.