



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-6/2023

Zagreb, 11. srpnja 2023.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **6. SJEDNICE SUDA**

**održane 11. srpnja 2023.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 4., 5., 21., 22.,  
23., 24.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 4., 5., 21., 22., 23., 24.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 5., 21., 22., 23., 24.

## **DNEVNI RED**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2023)** održane **27. lipnja 2023.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM.**

**2.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 137. stavka 1. točke 8. Zakona o državnim službenicima ("Narodne novine" broj 92/05., 140/05., 142/06., 77/07., 107/07., 27/08., 34/11., 49/11., 150/11., 34/12., 49/12., 37/13., 38/13., 1/15., 138/15., 61/17., 70/19., 98/19. i 141/22.), koje su ponijeli Robert Knežević iz Krka (predmet: U-I-852/2023) i Blaženka Klarić Garvanović iz Duge Rese (predmet: U-I-1042/2023).  
**(U-I-852/2023, U-I-1042/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 137. stavka 1. točke 8. Zakona državnim službenicima ("Narodne novine" broj 92/05., 140/05., 142/06., 77/07., 107/07., 27/08., 34/11., 49/11., 150/11., 34/12., 49/12., 37/13., 38/13., 1/15., 102/15., 138/15., 61/17., 70/19., 98/19. i 141/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**3.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. stavaka 10. i 13. (U-I-5835/2021) i članka 22. stavaka 1., 2. i 3. točke 10., te stavaka 5. i 7. (U-I-222/2022) Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.), koje su podnijeli Hrvoje Šimić iz Zagreba i Goran Marčan iz Rijeke.  
**(U-I-5835/2021, U-I-222/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. stavaka 10. i 13. i članka 22. stavaka 1., 2. i 3. točke 10., te stavaka 5. i 7. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**4.** Nacrt odluke s referatom IV. u vezi s postupkom za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 62. alineja 7., 159., 169. stavka 1., 208., 209., 210. 254. stavak 2. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. i 123/20.) na temelju članka 38. stavka 2. Ustavnog zakona.  
**(U-I-4957/2015)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

I. Na temelju članka 38. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 42/02. - pročišćeni tekst) pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukidaju sljedeće odredbe Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. i 123/20.):

- članak 62. alineja 7. u dijelu koji glasi: "zakona ili",
- članak 159. u dijelu koji glasi: "te daje vjerodostojna tumačenja pojedinih odredaba zakona",
- članak 169. stavak 1. u dijelu koji glasi: "vjerodostojno tumačenje zakona," ,
- članci 208., 209. i 210. i
- članak 254. stavak 2. i naslov iznad tog članka u dijelu koji glasi: "i vjerodostojno tumačenje".

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

5. Nacrt odluke s referatom II. u vezi sa zahtjevom za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 60. stavka 1. alineje 11. i članka 172. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. i 123/20.) u dijelu koji glasi: "ovim Poslovníkom", koji su podnijela šezdeset i osam zastupnika u Hrvatskom saboru.

**(U-I-2416/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbija se zahtjev šezdeset i osam zastupnika u Hrvatskom saboru za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 60. stavka 1. alineje 11. i dijela članka 172. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. i 123/20.) koji glasi: "ovim Poslovníkom".

Odluka donesena jednoglasno.

**III.****OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

**6.** Nacrt odluke s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Bedekovčina klasa: 021-05/21-01/14, ur. broj: 2197/02-01/1-21-2 od 2. rujna 2021. ("Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije" broj 39/21.), koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bedekovčina, koji je podnijela Vlada Republike Hrvatske.  
**(U-II-1755/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ukida se Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Općine Bedekovčina klasa: 021-05/21-01/14, ur. broj: 2197/02-01/1-21-2 od 2. rujna 2021. ("Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije" broj 39/21.), koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bedekovčina.

**II.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama" i u "Službenom glasniku Krapinsko-zagorske županije".

Odluka donesena jednoglasno.

**IV.****USTAVNE TUŽBE**

**7.** Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Č. iz Z., kojeg zastupa K. F. G., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 601/16-3 od 11. listopada 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak. radi donošenja presude kojom se nadomješta ugovor o kupoprodaji stana.  
**(U-III-2731/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 601/16-3 od 11. listopada 2016., te se predmet vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**8.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Z., kojeg zastupaju M. K. i T. Z., odvjetnici u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Gž Ovr-651/2019-3 od 4. veljače 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak, ovrha na novčanim sredstvima.

**(U-III-4063/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**9.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Z., kojeg zastupaju M. K. i T. Z., odvjetnici u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 Gž Ovr-874/2018-2 od 29. siječnja 2020. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 35 Ovr-3025/2018-2 od 10. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak, ovrha na nekretnini.

**(U-III-700/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**10.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijeli L. P. i M. P., oboje iz R., koje zastupa B. L., odvjetnik u R., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Rijeci, broj: Gž-1686/13-3 od 23. ožujka 2016. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-2005/16-2 od 26. svibnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14., 29. stavka 1., 48., 50., 63. i 65. Ustava i članka 1. Protokola 1. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, utvrđenje ništetnosti i isplata.

**(U-III-4095/2020, U-III-4096/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Ukidaju se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2005/16-2 od 26. svibnja 2020., i
- presuda Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1686/13-3 od 23. ožujka 2016. u dijelu u kojem je odbijanjem žalbe podnositelja potvrđena točka IV. izreke presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-1674/2010 od 30. travnja 2012., ispravljena rješenjem toga suda broj: P-1674/10 od 26. rujna 2012. (zahtjev za isplatu u odnosu na I-tuženu W. s. š. d.d. Z.)

**III.** U navedenom dijelu predmet se vraća Županijskom sudu u Rijeci na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

**11.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje su podnijeli M. L. iz Z. i Ž. L. iz Z., koju zastupa M. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3238/20-2 od 17. rujna 2020. i presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3409/20-2 od 23. rujna 2020., istaknute povrede članka 3., 14. stavaka 1. i 2., 19. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 51. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski posutpak, radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-5907/2020, U-III-5908/2020)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

**12.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. A. iz R., M. B. iz P., K. B. iz K., V. Č. iz P., G. Č. iz M., R. D. iz Z., R. D. iz P., Z. Đ. B. iz M., I. G. iz Z., I. K. iz P., T. L. iz D. S., A. L. iz R., B. M. iz P., V. M. iz R., N. M. iz P., J. M. iz G., M. M. iz P., V. M. iz P., A. N. iz S., A. P. iz R., I. P. iz R., M. R. iz K., A. S. iz P., M. S. iz R., I. S. Z. iz P., I. Š. iz L., I. Š. R. iz P., R. T. iz P., I. V. iz L. i S. Z. iz P., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu H. & Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-331/2017 od 20. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 29., 54. i 55. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredbi.

**(U-III-2405/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-331/2017 od 20. lipnja 2018.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**13.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. L. iz S. B., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-11/21-6 od 5. listopada 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 59. stavaka 2. i 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, rješenje o statusu ratnog vojnog invalida.

**(U-III-6112/2021)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-11/21-6 od 5. listopada 2021. te se predmet vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**14.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. L. iz P., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Kž-Us 15/2021-7 od 7. lipnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 18., 29., 21. Ustava, članka 6. i 7. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 2. Protokola broj 7 uz Konvenciju, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 294. KZ.

**(U-III-5255/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**15.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz S. B., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-9484/15-2 od 10. siječnja 2017., istaknute povrede članka 14., 23., 25. i 29. Ustava, te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru i neodgovarajuća zdravstvena skrb.

**(U-III-835/2021)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-9484/15-2 od 10. siječnja 2017. i
- presuda i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1675/13-21 od 15. lipnja 2015.

**III.** Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

**16.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnio D. D. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2314/2020-2 od 15. rujna 2020., presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-393/2018-2 od 22. siječnja 2020. i presude Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Pn-1256/15-36 od 27. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1., 8. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog uvjeta u zatvorima za vrijeme izdržavanja kazne zatvora.

**(U-III-1579/2021, U-III-1808/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor, higijenske i sanitarne uvjete za vrijeme njegova boravka u Z. u Z. od 1. siječnja 2010. do 18. lipnja 2010., te od 16. prosinca 2010. do 11. studenoga 2013.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-393/2018-2 od 22. siječnja 2020. i
- presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Pn-1256/15-36 od 27. ožujka 2018.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu na ponovno odlučivanje.



i

**RJEŠENJE**

**I.** Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2314/2020-2 od 15. rujna 2020.

**II.** Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. B. iz Z., kojeg zastupa B. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-829/2019-2 od 9. travnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 25. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru i neodgovarajuća zdravstvena skrb.  
**(U-III-3440/2020)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-829/2019-2 od 9. travnja 2020. i

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4156/2014-75 od 13. lipnja 2019.

**III.** Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova

**18.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. J. P. iz K., koju zastupa Z. D., odvjetnik u T., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-21/21-6 od 7. travnja 2022., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 54. stavka 2. Ustava, postupak imenovanja sutkinje Županijskog suda.  
**(U-III-3226/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se odluka Državnog sudbenog vijeća broj: IS-21/21-6 od 7. travnja 2022.
- III. Predmet se vraća Državnom sudbenom vijeću na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**V.**

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 27. STRUČNOG SASTANKA održanog 11. srpnja 2023.**

**19.** Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 93. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.), koji je podnio Županijski sud u Velikoj Gorici.  
**(U-I-7530/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 93. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.).

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 51. stavka 2. i članka 56. stavka 1. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22. i 16/23.), koji je podnio Borna Vincek iz Molvi, kojeg zastupa Zoran Švaco, odvjetnik u Koprivnici.  
**(U-I-2826/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 51. stavak 2. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22. i 16/23.) u dijelu koji glasi: "koja ne obnaša pravosudnu dužnost", i članak 56. stavak 1. istog zakona u dijelu koji glasi: "koji ne obnašaju pravosudnu dužnost".

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 41., članka 24., članka 25., članka 27., članka 28., članka 29. i članka 119. stavka 1. točke 8. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.), koji je podnio Igor Kontošić iz Pule.

**(U-I-1479/2009)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 41., članka 24., članka 25., članka 27., članka 28., članka 29. i članka 119. stavka 1. točke 8. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**22.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točaka 7., 15. i 41., članka 27., članka 28. i članka 29. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.), koji je podnio Grad Zagreb, kojeg u ustavnosudskom postupku zastupa Ivan Surjan, odvjetnik iz Odvjetničkog društva "Surjan i partneri" d.o.o. u Zagrebu.

**(U-I-64964/2009)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točaka 7., 15. i 41., članka 27., članka 28. i članka 29. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**23.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. i članka 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.), koji je podnio Mihael Acalinović iz Visa.

**(U-I-2728/2010)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. i članka 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**24.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.) i članka 17. stavka 2., članka 19. i članka 114. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 90/11.), koji je podnijelo trgovačko društvo HRVATSKI TELEKOM d.d. iz Zagreba, koje zastupa Tin Dolički, odvjetnik iz Odvjetničkog društva "Bogdanović, Dolički & partneri" d.o.o. u Zagrebu.

**(U-I-2245/2012)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.) i članka 17. stavka 2., članka 19. i članka 114. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 90/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**25.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 174. stavka 4. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.), koji je podnijela Andreja Grnja iz Osijeka, koju zastupa Mate Knezović, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-I-815/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 174. stavka 4. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**26.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1. točke b) i 14. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.), koji je podnio Tomislav Pasarić iz Zagreba, kojeg zastupa Eduard Geber, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-I-3064/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1. točke b) i 14. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**27.** Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. I. iz S. A. D., koju zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1564/2015-2 od 22. siječnja 2019., istaknute povrede članka 14., 15., 21., 29. stavka 1. i 35. stavka 1. Ustava, članka 2., 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.

**(U-III-1546/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je neprovođenjem učinkovite istrage smrti bliske srodnice podnositeljice ustavne tužbe, Đ. B., u proceduralnom aspektu povrijeđen članak 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članak 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

**III.** Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1564/2015-2 od 22. siječnja 2019.

i

### **RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.