



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-6/2021

Zagreb, 24. ožujka 2021.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **6. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 24. ožujka 2021.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 16., 17. 18.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNA:** Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 16., 17., 18.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 5. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-5/2021) održane 10. ožujka 2021.**

#### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.**

**2.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. F. iz V., P. G. iz V., J. C. F. iz A. i P. F. iz D., svi zastupani po V. F., odvjetniku u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 78/16-2 od 22. ožujka 2017., presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž x-664/2014 od 17. rujna 2015. i presude Općinskog suda u Starom Gradu broj: P-209/01 od 5. lipnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.  
**(U-III-4145/2017)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. Z. i F. C. iz U., koje zastupa M. M., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž-1788/15-2 od 21. siječnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.  
**(U-III-3875/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**4.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela F. D. (nasljednica pok. J. D.) iz Z., koju zastupa H. S., odvjetnik iz Odvjetničkog društva B., Š., D. i S. d.o.o. u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-3942/10-2 od 21. siječnja 2014. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-562/2014-2 od 14. studenoga 2018., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak radi predaje u posjed u utvrđenja.  
**(U-III-947/2019, U-III-948/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio S. K. iz K. V., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Rev 520/2016-2 od 10. rujna 2019., presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-881/2013-2 od 15. listopada 2015. i presude i rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: P-1725/2011-18 od 4. prosinca 2012., istaknute povrede članka 14., 16., 29. stavka 1. i 116. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog neosnovanog lišenja slobode.

**(U-III-4968/2019, U-III-4969/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. V. iz S., kojeg zastupaju I. R. i V. G. K., odvjetnici u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev 1238/12-2 od 26. rujna 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-1165/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. J. i M. Š., oboje iz B., koje zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M. sa sjedištem u G., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-984/2012-6 od 7. prosinca 2017., istaknuta povreda članka 29. stavku 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-3780/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz M., kojeg zastupa S. C., odvjetnik u M., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici broj: GŽ-420/2019-2 od 15. svibnja 2019. i presude Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Metkoviću broj: P-1246/15 od 31. prosinca 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naplate.

**(U-III-325/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo Q. d. o. o. iz K. (G. M. S.), zastupan po direktorima D. F. i K. F., koje zastupa B. B., odvjetnik u Č., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 380/15-2 od 27. listopada 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (nezakonita eksploatacija šljunka).

**(U-III-3091/2016)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 380/15-2 od 27. listopada 2015.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela N. P. iz Z., a koju zastupa L. T., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2773/2016-2 od 18. veljače 2020., presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-24/2015-9 od 6. travnja 2016. i presude Općinskog suda u Samoboru broj: P-443/13-19 od 24. listopada 2014.; presude Vrhovnog suda broj: Rev 332/2020-2 od 22. rujna 2020., presude Županijskog suda u Sisku broj: Gž-703/2018-2 od 30. kolovoza 2019. i presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru broj: P-4114/15-33 od 10. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate - naplata troškova (zastupanja) po odvjetniku.

**(U-III-1932/2020, U-III-5607/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. D. iz Z., kojeg zastupa F. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1350/2016-2 od 29. svibnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđivanja bračne stečevine i isplate.

**(U-III-4566/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-959/2019-2 od 14. ožujka 2019., istaknute povrede članka 29. stavak 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi nedopuštenosti otkaza i isplate (odbačaj revizije kao nedopuštene - primjena članka 91.a ZPP-a - potvrda o položenom pravosudnom ispitu).

**(U-III-3177/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-959/2019-2 od 14. ožujka 2019. te se predmet vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. p. c. o. T., T., I., koju zastupa M. S., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1518/16-2 od 29. studenoga 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, utvrđenje postojanja oporuke i utvrđenje prava vlasništva.

**(U-III-1144/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. Š. iz G., koju zastupa L. R., odvjetnica u G., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-94/2019-2 od 28. veljače 2019. i podredno rješenja Općinskog suda u Gospiću broj: R1 Ob-45/2018-21 od 31. prosinca 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 1., 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 23. Konvencije o pravima osoba sa invaliditetom i Fakultativnog protokola uz Konvenciju o pravima osoba s invaliditetom, izvanparnični postupak.

**(U-III-2461/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. Z. iz O., zastupana po roditeljima i zakonskim zastupnicima K. Z. i Z. Z., oboje iz O., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ob-1061/2018-2 od 16. listopada 2018. i rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: R1 Ob-276/2018-13 od 6. rujna 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 64. stavka 3. i 65. Ustava, izvanparnični postupak.

**(U-III-4/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz Z., kojeg zastupa I. F., odvjetnik u Z., u povodu rješenja vijeća Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kv-t-Us-36/2020-2 Kir-t-Us-584/2020 od 15. prosinca 2020. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kir-t-Us-584/20 od 21. rujna 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, određivanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom.

**(U-III-475/2021)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. K. iz Z., koju zastupa A. H., odvjetnica u Odvjetničkom društvu G., H. i Ž. u Z., u povodu rješenja vijeća Županijskog suda u Zagrebu broj: 14 Kv-t-Us-35/2020-5 Kir-t-Us-594/2020 od 24. prosinca 2020. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kir-t-Us-594/20 od 24. rujna 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, određivanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom.

**(U-III-1064/2021)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz Z., kojeg zastupa I. F., odvjetnik u Z., u povodu rješenja vijeća Županijskog suda u Zagrebu broj: 14 Kv-t-Us-35/2020-5 Kir-t-Us-594/2020 od 24. prosinca 2020. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kir-t-Us-594/20 od 24. rujna 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, određivanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom.

**(U-III-1065/2021)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K., državljanin S. L., kojeg zastupa J. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1598/19-2 od 27. ožujka 2019., istaknute povrede članka 14., stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i stavka 2. alineja 1. i 7. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi dragovoljnog odlaska stranca koji nezakonito boravi na teritoriju Republike Hrvatske.

**(U-III-2554/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K., državljanin S. L., kojeg zastupa J. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1668/19-2 od 3. travnja 2019., istaknute povrede članka 14., stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i stavka 2. alineja 1. i 7. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, odbačaj naknadnog zahtjeva za međunarodnu zaštitu.

**(U-III-2556/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K., državljanin S. L., kojeg zastupa J. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1701/19-2 od 3. travnja 2019., istaknute povrede članka 14., stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i stavka 2. alineja 1. i 7. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, smještaj stranca u Prihvatni centar za strance.  
**(U-III-2555/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Ž. Č. iz Z., kojeg zastupa M. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4109/17-2 od 20. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja prava na invalidsku mirovinu.  
**(U-III-1693/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4109/17-2 od 20. prosinca 2017.

**III.** Predmet se vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz N. V., kojeg zastupa M. F., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-200/18-2 od 24. siječnja 2018. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-446/17-17 od 28. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18. stavak 1., 19. stavak 2. i 29. stavak 1. Ustava, upravni spor, radi upisa u Imenik - evidenciju vježbenika.  
**(U-III-2782/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**24.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Z. iz J., kojeg zastupa M. Đ., odvjetnik u R., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: 3603/17-2 od 11. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, ocjena zakonitosti propuštanja donošenja odluke.  
**(U-III-3900/2018)**



**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**25.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela V. K. iz C., koju zastupa Ž. K., odvjetnik u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1884/16-3 od 16. veljače 2017. (predmet broj: U-III-2377/2017) i presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2967/16-2 od 23. veljače 2017. (predmet broj: U-III-2378/2017), istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porez na promet nekretnina.

**(U-III-2377/2017, U-III-2378/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**26.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V. d. d. iz Z., koje zastupa R. T., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1679/18-2 od 20. veljače 2019., istaknute povrede članka 29., 49. i 51. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

**(U-III-3265/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**27.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. F. iz O., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim sudom u Karlovcu broj: P-664/15.

**(U-III A-5868/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. F., L. 57, O., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 3.000,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.