



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-6/2016

Zagreb, 4. svibnja 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE SUDA

održane 4. svibnja 2016.

PRISUTNI: Jasna Omejec, predsjednica Suda,
Mato Arlović, Marko Babić, Snježana Bagić,
Slavica Banić, Mario Jelušić, Antun Palarić,
Aldo Radlović, Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednice Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2016)** održane **20. travnja 2016.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

U zapisniku 4. sjednice Suda održane 15. ožujka 2016.,
zaključak vezan uz točku 7. (U-III A-5072/2011) - stavlja se
izvan snage.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu zahtjeva Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i prijedloga Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. stavka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 143/13. i 147/13.) u dijelu kojim je u članku 26. stavku 1. Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 75/09. i 112/12.) dodan podstavak 28. i članak 13. stavak 2. i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 143/13. i 147/13.).

(U-I-3541/2015, U-I-2780/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Ukida se članak 13. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 143/13. i 147/13.) u dijelu koji glasi: "najkasnije do 1. siječnja 2014.".

II. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) Ustavni sud utvrđuje da u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 1. travnja 2014. nitko nije smio podlijetati prekršajnoj odgovornosti za prekršaj iz članka 26. stavka 1. alineje 28. Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 75/09., 112/12., 143/13., 147/13. 9/15., 78/15. i 102/15.).

III. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ne prihvaća prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom:

- članka 10. stavka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 143/13. i 147/13.) u dijelu kojim je u članku 26. stavku 1. Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 75/09. i 112/12.) dodana alineja 28.,

- dio članka 13. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 143/13. i 147/13.) koji nije ukinut točkom I. ove izreke, i

- članka 15. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 143/13. i 147/13.).

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

3. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu prijedloga koji je podnio Renato Podbojec iz Maruševca, prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 14. (stavka 1.) Pravilnika o graničnim vrijednostima izloženosti opasnim tvarima pri radu i o biološkim graničnim vrijednostima ("Narodne novine" broj 13/09. i 75/13.).

(U-II-1010/2009)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak te se poništava dio članka 14. Pravilnika o graničnim vrijednostima izloženosti opasnim tvarima pri radu i o biološkim graničnim vrijednostima ("Narodne novine" broj 13/09. i 75/13.) koji glasi: "a primjenjuje se od dana objave u 'Narodnim novinama'".

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

4. Nacrt odluke s referatom VIII. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. M. iz Z., u povodu presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10508/08-4 od 19. siječnja 2011., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, inspekcijski nadzor (naplata poreza).

(U-III-2394/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

5. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. K. iz N. G., istaknute povrede članka 3., 16., 25. i 35. Ustava, zbog neizvršavanja pravomoćnog sudskog naloga za poboljšanje uvjeta smještaja zatvorenika.
(U-III Bi-890/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe G. K. iz N. G., u razdoblju od 7. prosinca 2011. do 20. lipnja 2012. te od 31. kolovoza 2012. do 21. studenoga 2012., bila povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te prava zajamčena člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 2/10.).

II. Ova odluka objavit će su u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. I. iz Z., koju zastupa S. B., odvjetnik iz Z., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva i isplate.
(U-III A-5072/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je bez odgode nastaviti postupak i u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama":

- donijeti odluku u predmetu koji se prije spajanja vodio pod poslovnim brojem P-4675/91;

- donijeti odluku u predmetu koji se prije spajanja vodio pod poslovnim brojem P-4683/91 u dijelu koji je nakon stupanja na snagu Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96.) ostao u sudskoj nadležnosti, a ostale tužbene zahtjeve riješiti u skladu s pravilima o nadležnosti koji su propisani tim zakonom.

III. Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske dužno je što je prije moguće, a najkasnije u roku od 60 dana računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti rješenje o žalbi u predmetu broj: UP/II-942-01/13-01/725.

IV. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe M. M. I. iz Z., G. 19, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 25.000,00 kuna.

V. Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.