



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-5/2023

Zagreb, 27. lipnja 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE SUDA

održane 27. lipnja 2023.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 5., 6., 8., 9., 10. i 25.
Josip Leko, sudac, u točkama 5., 6., 8., 9., 10. i 25.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 5., 6., 8., 9., 10. i 25.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2023) održane 23. travnja 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM.**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 2. točke 8.a , članka 55.a i članka 69. stavka 2. točaka 9.a i 9.b Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.), koji su podnijeli Nikolina Rukonić iz Zagreba, Melita Milenković iz Slavenskog Broda, Ivan Dunđer iz Zagreba i Maja Bjelan iz Starigrada.

(U-I-998/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 2. točke 8.a, članka 55.a i članka 69. stavka 2. točaka 9.a i 9.b Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.) i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti u cijelosti ("Narodne novine" broj 143/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 80. stavaka 2. i 4. i 105. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.), s prijedlogom za privremenu obustavu izvršenja (predmet broj: U-III-758/2023), koji je podnio Dejan Uljarević iz Zagreba i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.)(predmet broj: U-I-969/2023), koji je podnijela Hrvatska stranka prava 1861.

(U-I-758/2023, U-I-969/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 80. stavaka 2. i 4. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19. i 128/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 138. stavka 2. alineje 2. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21.), koji je podnio Dino Melinčević, trenutno u Zatvoru u Požegi.

(U-I-3824/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 138. stavka 2. alineje 3. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-1178/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavaka 4. i 5. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22.), koji je podnio Milenko Ilić odvjetnik u Puli.

(U-I-1888/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavaka 4. i 5. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.), koji je podnio Josip Kovač iz Zagreba.

(U-I-2333/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19. i 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 241. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18. i 126/21.), koji je podnio Zoran Mraović iz Ivanić-Grada.

(U-I-2264/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 241. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom VII. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. i 123/20.), koji je podnio Pero Kovačević iz Zagreba.

(U-I-3500/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. i 123/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

10. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 8. stavka 5. i 17. stavaka 3. i 5. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.), koji je podnijela Nela Šoić iz Rijeke.

(U-I-1518/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 8. stavka 5. i 17. stavaka 3. i 5. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o dopuni Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 119/22.), koji su podnijeli Nezavisni hrvatski sindikati, Savez samostalnih sindikata Hrvatske i Matica hrvatskih sindikata, svi iz Zagreba.

(U-I-626/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o dopuni Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 15. točke 2. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18., 46/22. i 155/22.), koji je podnio Goran Marčan iz Rijeke.

(U-II-223/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 15. točke 2. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18., 46/22. i 155/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 18.a stavka 4. Pravilnika o gospodarenju otpadnim električnim i elektroničkim uređajima i opremom ("Narodne novine" broj 74/07., 133/08., 31/09., 156/09., 143/12., 86/13., 94/13. i 42/14.), koje je podnijelo trgovačko društvo CENTROMETAL d.o.o., Macinec, koje zastupa Marko Benčić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Porobija i Špoljarić d.o.o. iz Varaždina.

(U-II-5558/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 18.a stavka 4. Pravilnika o gospodarenju otpadnim električnim i elektroničkim uređajima i opremom ("Narodne novine" broj 74/07., 133/08., 31/09., 156/09., 143/12., 86/13., 94/13. i 42/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. D. iz S., koju zastupa T. M., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-586/19-2 od 5. veljače 2020., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 35., 48. stavka 1., 58., 61. stavka 1. i 62. Ustava, upravni spor radi ostvarenja prava na naknadu plaće za vrijeme korištenja rodiljnog dopusta (diskriminacija na temelju statusa zapošljavanja).

(U-III-3641/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-586/19-2 od 5. veljače 2020.,
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslzs-47/18-6 od 2. studenoga 2018.,
- rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Direkcije klasa: UP/II-502-06/18-01/104, urbroj: 338-01-21-18-02 od 8. lipnja 2018. i
- rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Regionalnog ureda Split klasa: UP/I-502-04/18-01/09, urbroj: 338-17-12-18-2 od 22. ožujka 2018.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, Regionalnom uredu Split na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. P. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Z., koju zastupa D. L., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kv II-1201/2022-4, Kir-1424/2022 od 22. rujna 2022. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-1424/2022 od 3. rujna 2022., istaknute povrede članka 22., 26., 29. stavka 1. i 115. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ-a/11 - određivanje istražnog zatvora iz zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP-a/08.

(U-III-6323/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. P. iz Z., koju zastupa I. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 4 Gž-2644/2022-6 od 6. rujna 2022. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: R1-234/2022-9 od 9. kolovoza 2022. (rješenja o produljenju prisilnog smještaja), istaknute povrede članka 22., 29. i 35. Ustava i članka 5., 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-6467/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz S. B., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u S. B., kojeg zastupa K. K., odvjetnik u S. B., u povodu rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: 14 Kž-27/2023-4 od 8. veljače 2023., istaknute povrede članaka 3., 22., 24. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 118. stavka 1. KZ-a/11 - produljenje istražnog zatvora nakon podignute optužnice na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08.
(U-III-945/2023)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da je podnositelju M. M. iz S. B. od 23. siječnja do 22. ožujka 2023. bilo povrijeđeno pravo na osobnu slobodu, zajamčeno člankom 22. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), sljedećim pojedinačnim aktima:

- rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: 14 Kž-27/2023-4 od 8. veljače 2023. i
- rješenjem optužnog vijeća Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: 3. Kov-15/2023-7 od 23. siječnja 2023.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz R., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-7473/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz B., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4103/18-3 od 27. veljače 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi povrata nepripadno isplaćene starosne mirovine.
(U-III-3459/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. M. i B. M., oboje iz Z., koje zastupaju V. M. i S. M., odvjetnici u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 108/2017-10 od 14. studenoga 2019. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-28/16 od 24. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 16. stavka 2., 18., 22., 28., 29. stavaka 1. i 4., 35. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, članaka 4., 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 246. stavaka 1. i 2. KZ-a/11.

(U-III-5315/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se tiče povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u aspektu pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, ocjene dokaza, primjene materijalnog prava, prava na obrazloženu sudsku odluku, prava na ravnopravnost procesnih oružja i prava na nepristran sud, te povrede prava vlasništva zajamčenog člankom 48. stavkom 1. Ustava.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba u ostalom dijelu se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseno većinom glasova.

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz V., trenutno u istražnom zatvoru u Zatvoru u P., koju zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: Kž-64/2023-6 od 9. veljače 2023., rješenja Općinskog suda u Pazinu broj: Kv-333/2022, K-315/2022-42 od 10. siječnja 2023. i rješenja Općinskog suda u Pazinu broj: K-315/2022, Kv-81/2023 od 21. ožujka 2023., istaknute povrede članaka 16., 22., 28. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 - iteracijska opasnost, nakon podignute optužnice zbog počinjenja jednog produljenog kaznenog djela iz članka 233. stavaka 1. i 2. KZ-a/11 i jednog produljenog kaznenog djela iz članka 279. stavaka 1. i 2. KZ-a/11 u vezi s člankom 52. stavkom 1. KZ-a/11, podnositeljica je uz mjere opreza, puštena da se brani sa slobode.

(U-III-1782/2023)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da je podnositeljici A. B. iz V. rješenjem Županijskog suda u Puli - Pola broj: KŽ-64/2023-6 od 9. veljače 2023. i rješenjem Općinskog suda u Pazinu broj: Kv-333/2022, K-315/2022-42 od 10. siječnja 2023. povrijeđeno pravo na osobnu slobodu zajamčeno člankom 22. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 5. stavcima 1. točkom c) i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

II. U odnosu na prigovor nespojivosti zdravstvenog stanja s uvjetima u istražnom zatvoru, ustavna tužba podnositeljice odbija se.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na prigovor podnositeljice da joj je rješenjem Općinskog suda u Pazinu broj: K-315/2022, Kv-81/2023 od 21. ožujka 2023. povrijeđeno pravo na osobnu slobodu te prigovore povrede pretpostavke nedužnosti.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

22. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnim tužbama koje je podnijelo U. P. d.o.o. sa sjedištem u P., koje zastupa Odvjetničko društvo V., J., Š., S., J. i J. sa sjedištem u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-264/2015 od 17. listopada 2018. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-406/2020-2 od 3. lipnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-26/2019, U-III-4127/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbacuju.

Rješenje doneseno većinom glasova.

23. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. B. iz Š., u povodu odluke DOV-a broj: DOVO-10/2021-12 od 14. prosinca 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 121.a stavaka 2. i 3. Ustava, u postupku trajnog premještaja općinskog državnog odvjetnika.

(U-III-152/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno

24. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. B. iz Š., u povodu odluke DOV-a broj: DOVO-13/2022 od 5. srpnja 2022., istaknute povrede članka 14., 18., 19., 26. i 125. stavaka 3. i 4. Ustava, u postupku trajnog premještaja općinskog državnog odvjetnika.

(U-III-4852/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 25. STRUČNOG SASTANKA održanog 27. lipnja 2023.**

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14a. stavka 1. Zakona o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 85/06., 150/08., 71/10., 53/20., 120/21., 23/23.), koji je podnio Petar Ferencić iz Zagreba.

(U-I-2921/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14a. stavka 1. Zakona o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 85/06., 150/08., 71/10., 53/20., 120/21. i 23/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

26. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 11.08 Registracijskog pravilnika Hrvatskog baseball saveza od 12. ožujka 2022., koji je podnio Andrew Patrick Maxwell Jones iz Splita, kojeg zastupa Ivan Krželj, odvjetnik u Splitu.

(U-II-2494/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 11.08 Registracijskog pravilnika Hrvatskog baseball saveza od 12. ožujka 2022.

Rješenje doneseno jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. P. iz G., Đ. P. iz G., mlđb. A. B. iz C., zastupan po zakonskoj zastupnici B. B. iz C., I. P. iz G., M. P. iz G. i M. P. iz G., koje zastupa B. S., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1693/2018-4 od 1. ožujka 2022., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade neimovinske štete.

(U-III-2611/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

28. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. R. iz G., koju zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 5060/2019-2 od 14. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 55. i 56. Ustava, parnični postupak, radi isplate plaće i naknade štete.

(U-III-1971/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 5060/2019-2 od 14. siječnja 2020.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

29. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnio D. P. iz S. I. Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4149/12-29 od 29. rujna 2017., presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-3337/2017-2 od 13. prosinca 2018. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1253/19-3 od 3. veljače 2021., istaknute povrede članaka 23. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 3. i 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).
(U-III-3232/2021, U-III-3485/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na uvjete boravka u Zatvoru u Z., Zatvoru u B. i Kaznionici u L.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž-3337/2017-2 od 13. prosinca 2018. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4149/12-29 od 29. rujna 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

IV. Ustavna tužba se odbija u odnosu na uvjete boravka u Z. b. od 27. ožujka 2010. do 21. svibnja 2010. i uvjete boravka u Zatvoru u Z. od 10. kolovoza 2012. do 6. veljače 2013.

V. Na ime troška sastava ustavne tužbe podnositelju ustavne tužbe određuje se iznos od 830,01 EUR (ranije 6.250,00 kuna), koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1253/19-3 od 3. veljače 2021.

II. Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz neodgovarajuću zdravstvenu zaštitu za vrijeme izdržavanja kazne zatvora.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

30. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo F. d.d. sa sjedištem u Z., zastupano po direktoru I. A., kojeg zastupaju V. A. B., I. D. i L. W. V., odvjetnici u Odvjetničkom društvu B., D. i V. d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1132/21-2 od 12. siječnja 2022., istaknute povrede članaka 29. i 48. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-2281/2022)

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na pravo na pristup sudu zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ukidaju se:

- točka I. izreke presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1132/21-2 od 12. siječnja 2022. u dijelu kojim je odbijena žalba podnositelja i potvrđena presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3436/20-20 od 26. siječnja 2021. u točki III. izreke.

- točka III. izreke presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3436/20-20 od 26. siječnja 2021. u dijelu kojim je odlučeno o troškovima postupka provedenog kod Suda Europske unije na temelju članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 202/1, 7.6.2016.).

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Zagrebu.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Č. iz B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-406/2020-2 od 4. ožujka 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, postotak oštećenja organizma - invalidska mirovina.

(U-III-3767/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-406/20-2 od 4. ožujka 2020.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena većinom glasova.

32. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. A. iz N., R. S., koju zastupa D. M., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 87/2016-7 od 20. travnja 2017. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-5/15-229 od 25. ožujka 2016., istaknute povrede članka 18. stavka 1. Ustava, članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 2. stavka 1. Protokola 7 uz Konvenciju, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 328. stavka 1. Kaznenog zakona.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

33. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. M. iz Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda RH broj: PŽ-2726/2022-7 od 12. listopada 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, stečajni postupak (ukidanje odluke skupštine vjerovnika) - privremena mjera.

(U-III-7346/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.