



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-5/2024

Zagreb, 23. travnja 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE SUDA

održane 23. travnja 2024.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 3. i 33.
Branko Brkić, sudac, u točki 42.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 12.
Josip Leko, sudac, u točkama 3. i 33.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3. i 33.
Rajko Mlinarić, sudac, u točki 13.
Goran Selanec, sudac, u točki 14.
Miroslav Šeparović, sudac, u točki 21.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Suda (SuE-ZSjB-2/2024) održane 5. ožujka 2024. i zapisnika 3. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2024) održane 18. ožujka 2024.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 379. stavka 2. Zakona o osiguranju ("Narodne novine" broj 30/15., 112/18., 63/20., 133/20. i 151/22.), koji je podnio Davor Bubalo iz Zagreba.

(U-I-3149/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 379. stavka 2. Zakona o osiguranju ("Narodne novine" broj 30/15., 112/18., 63/20., 133/20. i 151/22.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. stavka 1. Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 9/94., 117/08., 50/09., 75/09., 18/11. i 126/21.), koji je podnio Vinko Bogavčić iz Zagreba.

(U-I-715/2024)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. stavka 1. Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 9/94., 117/08., 50/09., 75/09., 18/11. i 126/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 15. stavka 1. točke b) Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21., 156/23. i 8/24.), koji je podnijela Udruga hrvatskih liječnika dragovoljaca 1990.-1991., Županijska podružnica Zadarske županije, koju zastupaju predsjednik doc. prim. dr. sc. Petar Lozo i počasni predsjednik prof. dr. sc. Andrija Hebrang.

(U-I-6829/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 15. stavka 1. točke b) Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21., 156/23. i 8/24).

Rješenje doneseno većinom glasova.

5. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 18/23.), koji je podnio Tino Stipanov iz Zadra.

(U-I-2375/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima. ("Narodne novine" broj 18/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom tarifnih brojeva 48. i 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22. i 126/22.) i tarifnih brojeva 52. i 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23.), koji je podnio Vinko Bogavčić iz Zagreba (ponovna ocjena).

(U-II-714/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom tarifnih brojeva 48. i 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22. i 126/22.) i prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom tarifnih brojeva 52. i 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavka 1. Pravilnika o vrstama naknada za obavljanje poslova propisanih Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18. i 155/22.), koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.

(U-II-3895/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukida članak 5. stavak 1. Pravilnika o vrstama naknada za obavljanje poslova propisanih Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18. i 155/22.).

II. Ukinuti članak 5. stavak 1. Pravilnika o vrstama naknada za obavljanje poslova propisanih Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18. i 155/22.) prestaje važiti šezdesetog dana od dana objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 4. Pravilnika o stalnim sudskim tumačima ("Narodne novine" broj 88/08., 119/08., 28/03. i 21/22.), koji je podnijela Hrvatska obrtnička komora, koju zastupa Dragutin Ranogajec, predsjednik.

(U-II-1556/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 4. Pravilnika o stalnim sudskim tumačima ("Narodne novine" broj 88/08., 119/08., 28/13. i 21/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o raspisivanju izbora za zastupnike u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 32/24.) i Odluke o raspisivanju izbora za članove u Europski parlament iz Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 32/24.), koje su podnijeli udruga "Pečat i žig" sa sjedištem u Zagrebu (predmet broj: U-II-1440/2024) i Marija Cvrtak iz Zagreba (predmet broj: U-II-1441/2024).

(U-II-1440/2024, U-II-1441/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o raspisivanju izbora za zastupnike u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 32/24.) i Odluke o raspisivanju izbora za članove u Europski parlament iz Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 32/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Upute o načinu ustrojstva informatičkih radnih mjesta na ustanovama u sustavu visokog obrazovanja Ministarstva znanosti i obrazovanja, klasa: 120-01/24-01/00004, urbroj: 533-04-24-0003 od 14. ožujka 2024., koji je podnio Dominik Tomislav Vladić iz Pule.

(U-II-1336/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Upute o načinu ustrojstva informatičkih radnih mjesta na ustanovama u sustavu visokog obrazovanja Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, klasa: 120-01/24-01/00004, urbroj: 533-04-24-0003 od 14. ožujka 2024.

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 16. alineje 4. i točke 16.1. Dodatka I. Pravilnika o dobroj praksi u prometu na veliko medicinskim proizvodima i uvjetima za upis u očevidnik veleprodaja medicinskih proizvoda ("Narodne novine" broj 125/13.), koji je podnijelo BIOMAX d. o. o. sa sjedištem u Zagrebu, zastupan po direktoru Marku Mariću, kojeg zastupa Tomislav Pasarić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-II-3433/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 16. alineje 4. i točke 16.1. Dodatka I. Pravilnika o dobroj praksi u prometu na veliko medicinskim proizvodima i uvjetima za upis u očevidnik veleprodaja medicinskih proizvoda ("Narodne novine" broj 125/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

12. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio O. P. iz Z., kojeg zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ HOK 7/2019-3 od 10. lipnja 2020., istaknute povrede članka 3., 19., 29. stavka 1., 31. stavka 1., 38. stavka 1. i 46. Ustava, disciplinski postupak, povreda dužnosti i ugleda odvjetništva.

(U-III-4843/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 23. i 25. Ustava, te članka 2. i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak radi nedjelotvorne istrage Županijskog državnog odvjetništva u Z.

(U-III-Bi-2548/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe A. M. iz Z. u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), time što pred Županijskim državnim odvjetništvom u Zagrebu nije zadovoljen zahtjev ažurnosti i razumne brzine postupanja.

II. Zbog utvrđene povrede, podnositelju ustavne tužbe određuje se zadovoljština u iznosu od 4.645,30 eura, koja će biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. Z. P. iz Z., zastupana po izvršnoj koordinatorici J. P., koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva B. & L. j.t.d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1609/2015-3 od 21. svibnja 2015., istaknute povrede članka 5., 14. stavka 2. i 38. Ustava, te članka 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti.

(U-III-4689/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1609/2015-3 od 21. svibnja 2015. i
 - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2238/13-17 od 23. listopada 2014.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. F. iz R., vl. H. i K., kojeg zastupa Ž. V., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1120/16 od 14. studenoga 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate (pasivna legitimacija upravitelja zgrade).
(U-III-2984/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 26 PŽ-1120/2016-4 od 14. studenoga 2019. i
 - presuda Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-937/2014-15 od 7. prosinca 2015.
- III. Predmet se vraća Trgovačkom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V. iz S., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4293/20-2 od 5. studenoga 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi izvršenja presude.
(U-III-1476/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.
- II. Ukidaju se:

- rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4293/20-2 od 5. studenoga 2020. i
- rješenje Upravnog suda u Splitu broj: Usi-17/19-15 od 1. rujna 2020., te se predmet vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovno odlučivanje.

III. Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovor povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. G. iz S., koju zastupa D. M., odvjetnik u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 3779/2021-2 od 8. rujna 2021., istaknute povrede članka 5., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak naknada štete na temelju pravomoćne kaznene presude (potraživanje imovinskopravnog zahtjeva s kojim je oštećenik, ovdje tužitelj, upućen u parnicu).

(U-III-6156/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. K. iz S., kojeg zastupa I. A., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-53/21-3 od 14. prosinca 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja statusa hrvatskog branitelja.

(U-III-1620/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz K., vlasnik P. u K., kojeg zastupa Z. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. & J. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4752/20-2 od 25. veljače 2021., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-3088/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli T. B., N. B. i E. B., svi iz S., koje zastupa N. D., odvjetnik u Š., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-748/2019-2 od 1. listopada 2019., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate (ponovljeni postupak zbog izvršenja presude ESLJP-a). **(U-III-62/2020)**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-748/2019-2 od 1. listopada 2019. i
 - presuda Općinskog suda u Splitu broj: P-890/2019 od 24. svibnja 2019.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijeli I. L., M. L. i I. L., svi iz K., koje zastupa K. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 2 GŽ-7156/16-2 od 13. veljače 2018. i presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 777/2018-2 od 5. listopada 2022., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 29. stavka 1. (uključujući razumni rok), 34. i 118. stavka 3. Ustava, parnični postupak radi naknade štete. **(U-III-2154/2023, U-III-4421/2023, U-III-4422/2023)**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavne tužbe podnesene u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 2 GŽ-7156/16-2 od 13. veljače 2018. i presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 777/2018-2 od 5. listopada 2022. se odbijaju.
- II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositeljima ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te im se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada, i to:
 - I. L. iz K., N., D. S. 37, u iznosu od 3.570,00 eura,

- M. L. iz K., N., D. S. 37, u iznosu od 3.570,00 eura i
- I. L. iz K., N., D. S. 37, u iznosu od 3.570,00 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. L. M. J. G. P. T. T. iz R., S. R. Nj., kojeg zastupa B. I., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3197/22-3 od 11. listopada 2023., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi naknade za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.

(U-III-5644/2023)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3197/22-3 od 11. listopada 2023. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1312/2020-12 od 4. srpnja 2022.
- III.** Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. L. iz Z., kojeg zastupa T. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2203/19-2 od 31. listopada 2019. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-967/2016-13 od 21. veljače 2019., istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 90. stavaka 4. i 5. Ustava, upravni i upravnosudski postupak prijenos dionica/naknada za oduzetu imovinu.

(U-III-937/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. P. iz R. S., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa A. M., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kir-eun-6/2023-33 od 7. veljače 2024., istaknute povrede članaka 22., 25. i 29. stavka 1. Ustava, članka 5. stavka 1. točke c) i stavka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, istražni zatvor u postupku na temelju europskog uhitbenog naloga - prijedlog za ukidanje istražnog zatvora određenog na temelju članka 26. stavaka 1. i 2. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije i članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP-a/08.

(U-III-718/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. K. iz D., kojeg zastupa D. R., odvjetnik iz Odvjetničkog društva R. i partneri d.o.o. u O.u, u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kir-Rz-28/2023-12 od 11. siječnja 2024. kojim je odbijen njegov prijedlog za ukidanje istražnog zatvora, istaknute povrede članaka 16., 22., 24., 25. i 29. Ustava.

(U-III-625/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

26. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. O., Z. M. i Z. Š., svi iz R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1110/2017-2 od 26. veljače 2019., istaknute povrede članaka 15., 21., 29. i 35. Ustava, te članka 2., 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, naknade štete.

(U-III-2096/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1110/2017-2 od 26. veljače 2019.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena zbog neprovođenja djelotvorne istrage, odnosno povrede proceduralne obveze iz članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

27. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. H. iz Z., koju zastupa G. Š., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2494/22-2 od 6. srpnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate (odbačaj prijedloga za dopuštenje revizije).

(U-III-6873/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka podnositeljici ustavne tužbe V. H. iz Z., J. T. 3, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada od 5.100,00 eura.

II. Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

III. Zahtjev podnositeljice za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2494/2022-2 od 6. srpnja 2022.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

28. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnim tužbama koje su podnijeli R. P. iz Z., kojeg zastupa J. B. P., odvjetnica u Z. i trgovačko društvo O. d. o. o., sa sjedištem u Z., koje zastupa direktor R. P., a kojeg zastupa D. S., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. S. & P. j. t. d., sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv-t-2/2023-3, Kir-t-51/2023 od 15. ožujka 2023. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-t-51/2023 od 3. veljače 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18. stavka 1., 28., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavaka 1. i 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, kazneni postupak (privremena mjera obustave izvršenja financijskih transakcija).
(U-III-2346/2023, U-III-3165/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

29. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo R. M. S. e. sa sjedištem u R. A., P., kao pravni slijednik društva R. S. S. – J. – W. G. sa sjedištem u R. A., S. S. R., koje zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu M. D., S. G. i J. D. B. sa sjedištem u Č., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 689/2020-3 od 16. ožujka 2021., rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ Ovr-196/2018-2 od 8. svibnja 2018. i rješenja Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Supetru broj: Pu Ovr-8565/15 od 10. svibnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak - ovrha na nekretnini, obustava postupka.
(U-III-3049/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

**NADZOR NAD DONOŠENJEM PROPISA ZA
IZVRŠENJE USTAVA, ZAKONA I DRUGIH PROPISA**

30. Nacrt izvješća s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o izmjenama Pravilnika o privremenoj javnobilježničkoj tarifi ("Narodne novine" broj 17/23.), koji je podnio Anđelko Stanić, javni bilježnik iz Dubrovnika.

(U-XA-2372/2023)

ZAKLJUČAK:

IZVJEŠĆE o utvrđenom propustu ministra pravosuđa i uprave da donese propis za izvršenje zakona usvojeno je jednoglasno.

VI.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
sa 16. STRUČNOG SASTANKA održanog 23. travnja 2024.**

31. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 1. točke 2. Zakona o djelatnosti socijalnog rada ("Narodne novine" broj 16/19. i 18/22), koji je podnijela Vanja Topolovac iz Zagreba, koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva OWENS, HOUŠKA I PARTNERI d.o.o iz Zagreba.

(U-I-1396/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 1. točke 2. Zakona o djelatnosti socijalnog rada ("Narodne novine" broj 16/19. i 18/22.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

32. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. stavka 3. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21. i 155/23.), koji je podnio Sindikat policije Hrvatske sa sjedištem u Zagrebu, kojeg zastupa Alan Hranilović, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-3021/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. stavka 3. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21. i 155/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

33. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj 25/13., 85/15. i 69/22.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-3599/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj 25/13., 85/15. i 69/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21. i 156/23.), koji je podnio Branko Šilobod iz Sv. Martina pod Okićem.

(U-I-1498/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21. i 156/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

35. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 17. stavka 2. Pravilnika o poslovima osiguranja u zatvorskom sustavu ("Narodne novine" broj 16/22.), koji je podnio Sindikat policije Hrvatske sa sjedištem u Zagrebu, kojeg zastupa Alan Hranilović, odvjetnik u Zagrebu.

(U-II-3022/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 17. stavka 2. Pravilnika o poslovima osiguranja u zatvorskom sustavu ("Narodne novine" broj 16/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

36. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Općih pravila za provedbu natjecanja i smotri učenika osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske u školskoj godini 2022/2023. Klasa: 602-01/22-01/107, Urbroj: 561-04-01/02-22-05 od 9. studenoga 2022. i točke 3.7. Općih pravila, koji je podnio Šime Peruza iz Vira.
(U-II-1458/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Općih pravila za provedbu natjecanja i smotri učenika osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske u školskoj godini 2022/2023. klasa: 602-01/22-01/107, urbroj: 561-04-01/02-22-05 od 9. studenoga 2022.

Rješenje doneseno jednoglasno.

37. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 79. Statuta Agencije za odgoj i obrazovanje klasa: 023-01/07-01/0015, urbroj: 0561-07-1 od 26. siječnja 2007., koji je podnio Šime Peruza iz Vira.
(U-II-1460/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 79. Statuta Agencije za odgoj i obrazovanje klasa: 023-01/07-01/0015, urbroj: 0561-07-1 od 26. siječnja 2007.

Rješenje doneseno jednoglasno.

38. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. F. iz P. i dr. (ukupno 50 podnositelja), koje zastupa K. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & partneri d. o. o. u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 7 GŽ-100/14-3 od 2. rujna 2015. i presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 310/2021-5 od 6. listopada 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. i 49. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-342/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

39. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. C. iz Z., kojeg zastupa D. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 4622/2021-2 od 3. studenoga 2021., presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1043/2021-2 od 19. svibnja 2021. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-4605/2017-39 od 29. lipnja 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-339/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 4622/2021-2 od 3. studenoga 2021.,
- presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1043/2021-2 od 19. svibnja 2021. i
- presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-4605/2017-39 od 29. lipnja 2020.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti ovršnog i parničnog postupka podnositelju ustavne tužbe M. C. iz Z., I. Z. 30, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 5.355,00 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

40. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. K., državljanin S. R. Nj., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2031/2022-4 od 26. travnja 2023., istaknute povrede članaka 14., 16., 29. stavka 1., 32. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, prestanak privremenog boravka državljanina Europskog gospodarskog prostora i protjerivanje iz R. H.

(U-III-5451/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

41. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. K., državljaniin S. R. Nj., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1815/2022-4 od 26. travnja 2023., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 29. stavka 1. i 32. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, prestanak privremenog boravka državljanina Europskog gospodarskog prostora i protjerivanje iz R. H.

(U-III-5455/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

42. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. G. iz Z., kojeg zastupa B. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 2 Kžzd-11/24-3 od 7. veljače 2024., istaknute povrede članka 28. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, istražnozatvorski - istražni zatvor produljen zbog iteracijske opasnosti nakon podignute optužnice.

(U-III-745/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je trajanjem žalbenog postupka protiv rješenja Općinskog suda u Zadru broj: 92 Kvm-4/2024 od 15. siječnja 2024. podnositelju M. G. iz Z. povrijeđeno pravo na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti produljivanja istražnog zatvora zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ustavna tužba odbija se u preostalom dijelu.

Odluka donesena jednoglasno.

43. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo H. – O. d. s. d.o.o. Z., E. P., kojeg zastupaju direktor mr. sc. Z. L. i ovlaštena punomoćnica L. I., u povodu presude Prekršajnog suda u Puli - Pola broj: Pp P-1585/18 od 13. kolovoza 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 154. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama - prekršajna odgovornost pravne osobe.

(U-III-3350/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.