



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-5/2021

Zagreb, 10. ožujka 2021.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **5. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 10. ožujka 2021.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-4/2021) održane 24. veljače 2021.**

#### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.**

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. R. iz Z., kojeg zastupa M. D., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ 1723/2018-2 od 25. listopada 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja i isplate.

**(U-III-4632/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio V. B. iz K., kojeg zastupa L. J., odvjetnica u R., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1748/2015-2 od 22. siječnja 2019. i presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-1150/2013-2 od 16. ožujka 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja.

**(U-III-1330/2019, U-III-1331/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz S., kojeg zastupa V. D., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-1222/2018-2 od 18. rujna 2018., istaknute povrede članka 18. i 19. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi poništenja odluke.

**(U-III-3993/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. U. iz Z., koju zastupa V. G., odvjetnik u B., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1624/16-2 od 6. prosinca 2016., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-177/11-2 od 18. studenoga 2014. ispravljena rješenjem istog suda broj: Gžr-177/11-4 od 6. rujna 2016. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pr-4266/05 od 3. ožujka 2010., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog povrede dostojanstva, časti i ugleda za vrijeme rada kod poslodavca diskriminiranjem i uznemiravanjem.

**(U-III-774/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. P. G. iz K., koju zastupa R. D. D., odvjetnica u K., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-940/2016-2 od 2. listopada 2016. i presude Općinskog suda u Karlovcu broj: P-1132/11 od 9. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi ispravka upisa.  
**(U-III-73/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. U. iz O., koju zastupa A. B., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. & L. d. o. o. u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1267/15-3 od 11. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi otkaza ugovora o radu.  
**(U-III-4575/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. S. iz V., kojeg zastupa I. M., odvjetnik u Š., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 78 PŽ-3452/2017-2 od 19. studenoga 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, utvrđenje ništetnosti više odluka Skupštine G. p. d.o.o. V.  
**(U-III-3177/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. P. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Gž Ovr-294/2020-2 od 29. listopada 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava, parnični postupak, radi ovrhe na novčanoj tražbini.

**(U-III-5928/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz S., kojeg zastupa N. D., odvjetnik u I. G., u povodu rješenja Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: JŽ-1570/18 od 16. svibnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, radi prekršajnog djela iz članka 10. točke 1., a kažnjivog po članku 22. stavku 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

**(U-III-4249/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se rješenje Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: JŽ-1570/18 od 16. svibnja 2019. i predmet se vraća Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. K. iz B., kojeg zastupa S. V., odvjetnica u B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-533/2018-8 od 12. ožujka 2019. i presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: K-2/2018-62 od 9. srpnja 2018., istaknute povrede članka 14., 28. i 29. Ustava, kazneni postupak (kazneno djelo iz članka 153. stavka 1. KZ-a/11).

**(U-III-1981/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. I. iz Z., kojeg zastupa A. Č., odvjetnik u D. S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 68/2019-8 od 20. ožujka 2019., kojom je potvrđena presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 K-33/18 od 12. prosinca 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak (kazneno djelo iz članka 110. KZ-a/11).

**(U-III-1620/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. K. iz N. V., kojeg zastupaju K. F. i B. L., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu K. F. i B. L. u C., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-315/19-2 od 29. travnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina (pravo vlasništva stečeno nasljeđivanjem).

**(U-III-3844/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. K. iz N. V., kojeg zastupaju K. F. i B. L., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu K. F. i B. L. u C., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4766/18-2 od 6. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina (pravo vlasništva stečeno nasljeđivanjem).

**(U-III-3116/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. K. iz N. V., kojeg zastupaju K. F. i B. L., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu K. F. i B. L. u C., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1354/18-2 od 21. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina (pravo vlasništva stečeno nasljeđivanjem).

**(U-III-2481/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. J. iz K., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3571/18-3 od 30. siječnja 2019., istaknute povrede članaka 19., 26. i 29. stavak 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravnosudski postupak, radi invalidske mirovine.

**(U-III-1920/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3571/18-3 od 30. siječnja 2019.

**III.** Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se kao nedopuštena u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela V. V. K. iz Z., koju zastupa suprug I. K., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-829/2020-2 od 6. travnja 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-11000/10-31 od 6. prosinca 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naplate iznosa od 247,58 kuna (spor male vrijednosti).

**(U-III A-2639/2020, U-III-4876/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe V. V. K. T. 82, Z., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 3.000,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

### **RJEŠENJE**

Odbacuje se ustavna tužba u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-829/2020-2 od 6. travnja 2020.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. h. b. "K. B." iz S., koju zastupa zakonski zastupnik upravitelj M. K., istaknute povreda članak 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-6188/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. V. iz R., trenutno na izdržavanju kazne zatvora, kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., parnični postupak, radi naknade nematerijalne štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-6249/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Županijski sud u Sisku dužan je donijeti odluku u predmetu broj: Gž-322/2021. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od jednog (1) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana od dana objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe E. V. iz R., M. B. 22, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. F. iz O., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim sudom u Karlovcu broj: P-664/15.

**(U-III A-5868/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. o. s. i. B. iz S., zastupana po zakonskom zastupniku predsjedniku M. K., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Virovitici, Stalnoj službi u Slatini, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-5892/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.



**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. i J. sa sjedištem u R., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-310/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.