



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-5/2023
Zagreb, 16. ožujka 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**5. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE
O USTAVNIM TUŽBAMA
održane 16. ožujka 2023.**

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Snježana Bagić, Mario Jelušić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci,

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Mato Arlović, sudac

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim
tužbama (SuE-ZVjD-4/2023) održane 2. ožujka 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo O. Ž. a.s. sa sjedištem u B., Č. R., kojeg zastupa J. R. A., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 20 PŽ-1948/2019-2 od 1. travnja 2019., istaknute povrede članaka 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-2672/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se usvaja te se ukida točka II. izreke rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 20 PŽ-1948/2019-2 od 1. travnja 2019.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na točku I. i točku III. rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 20 PŽ-1948/2019-2 od 1. travnja 2019.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. S. iz P., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž-1673/13-4 od 15. rujna 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 27., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-4692/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo O. k. T. d.o.o. iz Z., koje zastupa B. M., odvjetnica u V., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2263/2021-2 od 10. lipnja 2021. i presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-499/20 od 1. travnja 2021., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 13. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate (naknada za neovlašteno korištenje autorskih prava).

(U-III-4593/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. Ć. iz S. i M. Ć. iz S. B., koje zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda P. & N. u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-1078/2015-2 od 2. veljače 2016. i presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: P-872/2010-14 od 25. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 3., 14., 19., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-4723/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-1078/2015-2 od 2. veljače 2016. i

- presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: P-872/2010-14 od 25. ožujka 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Slavonskom Brodu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. N. iz O., kojeg zastupa M. I., odvjetnik u P., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-1084/16-2 od 7. prosinca 2017. i presude Općinskog suda u Puli-Pola broj: P-1169/14 od 18. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 5. stavka 2., 18. stavka 1., 23., 25., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).

(U-III-1326/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-1084/16-2 od 7. prosinca 2017. i
 - presuda Općinskog suda u Puli-Pola broj: P-1169/14 od 18. ožujka 2016.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Puli-Pola na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Č., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-4648/17-3 od 14. studenoga 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1807/13-60 od 4. srpnja 2017., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).

(U-III-1676/2018)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-4648/17-3 od 14. studenoga 2017. i
 - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1807/13-60 od 4. srpnja 2017.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo Đ. Đ. S. d.o.o. sa sjedištem u S. B., koje zastupaju J. N. i T. P. N., odvjetnici sa zajedničkim odvjetničkim uredom u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: Gž-957/14-2 od 5. lipnja 2014. i presude Općinskog suda u Slavanskom Brodu broj: Povrv-575/13-11 od 20. ožujka 2014., istaknute povrede članka 3., 14. stavak 2., 26., 29. stavak 1., 48. stavak 1. i 49. stavak 1. Ustava, parnični postupak, isplate naknade za odvjetničke usluge.

(U-III-2257/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. T. H. iz K., M., kojeg zastupa L. V., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us-76/2020-15 od 7. srpnja 2021. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-Us-50/14 od 27. prosinca 2019., istaknute povrede članka 18., 28. i 29. stavaka 1. i 2. alineja 1., 2. i 7. Ustava, članka 6. stavaka 1., 2. i 3. točaka (a), (b) i (e), članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 2. Protokola br. 4 uz Konvenciju, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 348. stavka 1. KZ/97.

(U-III-6870/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo B. d.o.o. Z., koje zastupa L. M., odvjetnica u J. L. M. Odvjetničkom društvu j.t.d. Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-108/19-3 od 30. listopada 2020., istaknute povrede članka 19. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade.

(U-III-1691/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3520/19-2 od 21. listopada 2020. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2995/17-11 od 15. svibnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-5986/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3520/19-2 od 21. listopada 2020. i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2995/17-11 od 15. svibnja 2019.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Zagrebu.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Q. O. iz S., B. i H., kojeg zastupa I. G., odvjetnik iz Odvjetničkog društva T. i G. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2699/21-3 od 7. lipnja 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 28., 29. stavaka 1., 32. stavka 1. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi odobrenja privremenog boravka stranca (iz drugih razloga).

(U-III-5322/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. P. iz P., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp II-20/19-3 od 4. srpnja 2019. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gzp II-21/18-9 od 29. travnja 2019., parnični postupak, naknada štete zbog uvjeta u zatvoru, zbog nerazumne duljine postupka.

(U-III A-3308/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) podnositelju ustavne tužbe B. P. iz P., K. T. 46, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 1.160,00 eura.
- III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz Z., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-5448/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. S. iz Z., I. 190, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.500.00 eura.
- III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz Z., koju zastupa K. A., odvjetnica u Z., kazneni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5630/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski kazneni sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem K-1772/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe M. S. iz Z., D. 8, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 1.500,00 eura.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz Z., koju zastupa K. A., odvjetnica u Z., kazneni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-7063/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Velikoj Gorici dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem KŽ-68/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe M. S. iz Z., D. 8, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 1.500,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. G. iz S., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-6405/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Povrv-188/2020 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe J. G. iz S., P. S. 35, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 880,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R. iz O. G., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., prekršajni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-6886/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V. iz S., ovršni postupak, radi naplate novčane tražbine, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-251/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. L. iz L., kojeg zastupa V. V., odvjetnik u R., parnični postupak, radi utvrđenja bračne stečevine, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-627/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem P Ob-446/2022 podnositelju ustavne tužbe T. L. iz L., S. 6, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 1.500,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. iz Lj., R. S., koju zastupa A. P., odvjetnik u P., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-713/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama - Buie, dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-686/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od dvanaest (12) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe B. G. iz Lj., R. D., C. XVII/19, R. S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.752,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. J. iz O. S., koju zastupa I. T. M., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, osnivanje služnosti vodova na tuđem zemljištu, pod brojem P-1517/2019, pravo na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-1039/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.