



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-4/2023

Zagreb, 23. svibnja 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

4. SJEDNICE SUDA

održane 23. svibnja 2023.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko,
Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav
Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Branko Brkić, sudac
Andrej Abramović, sudac, u točkama 29., 36.
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7.,
8., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40.,
41., 42.
Snježana Bagić, sutkinja, u točkama 30., 37.
Mario Jelušić, sudac, u točkama 33., 40.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 13., 21., 23., 32., 39.,
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 27., 28., 29.,
30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 27., 28.,
29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42.
Rajko Mlinarić, sudac, u točkama 13., 34., 41.
Miroslav Šeparović, sudac, u točki 17.
Miroslav Šumanović, sudac, u točkama 35., 42.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda,
osim točaka 30. i 37. u kojima je predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 3. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2023) održane 18. travnja 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-6309/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.) koji je podnijela Anka Slonjšak, pravobraniteljica za osobe s invaliditetom Republike Hrvatske.

(U-I-5569/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 5. i 46. stavaka 5. i 6. Zakona o financijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija ("Narodne novine" broj 121/14. i 114/22.), koji je podnijela Hrvatska udruga poslodavaca, Zagreb, koju je zastupao Davor Majetić, glavni direktor.

(U-I-3540/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 5. i 46. stavaka 5. i 6. Zakona o financijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija ("Narodne novine" broj 121/14. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 95. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09. i 110/21.), koji je podnijela Nela Šoić iz Rijeke.

(U-I-1517/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 95. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 121/10., 130/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.), koji je podnio Mile Marketić iz Zagreba.
(U-I-2291/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Hrvatskoj gospodarskoj komori ("Narodne novine" broj 66/91., 73/91. i 77/93.), Zakona o članarinama u turističkim zajednicama ("Narodne novine" broj 152/08., 88/10., 110/15. i 121/16.) i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o financiranju Hrvatske gospodarske komore ("Narodne novine" broj 122/16.), koji je podnio Vilim Friščić iz Nedelišća.
(U-I-282/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. Zakona o Hrvatskoj gospodarskoj komori ("Narodne novine" broj 66/91., 73/91. i 77/93.) i članka 3. Zakona o članarinama u turističkim zajednicama ("Narodne novine" broj 152/08., 88/10., 110/15. i 121/16.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. Odluke o financiranju Hrvatske gospodarske komore ("Narodne novine" broj 122/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Hrvatskoj gospodarskoj komori ("Narodne novine" broj 66/91., 73/91. i 77/93.), koji je podnijela politička stranka Pametno sa sjedištem u Splitu.

(U-I-2179/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Hrvatskoj gospodarskoj komori ("Narodne novine" broj 66/91., 73/91. i 77/93.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. Poslovnika o radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 69/15. i 22/17.), koji je podnio Mario Rihtarić iz Čakovca.

(U-II-2775/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. Poslovnika o radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 69/15. i 22/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2.a Pravilnika o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj 22/22. i 100/22.), koji je podnio Željko Lubina, odvjetnik u odvjetničkom društvu Lubina i Čutura j.t.d. iz Splita.

(U-II-7419/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2.a Pravilnika o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj 22/22. i 100/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 8.5.4. Općih pravila za provedbu natjecanja i smotri učenika osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske u školskoj godini 2022./2023. Agencije za odgoj i obrazovanje klasa: 602-01/22-01/107, ur. broj: 561-04-01/02-22-05 od 9. studenoga 2022., koji je podnio Šime Peruza iz Vira.
(U-II-1943/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 8.5.4. Općih pravila za provedbu natjecanja i smotri učenika osnovnih i srednjih škola Republike Hrvatske u školskoj godini 2022./2023. Agencije za odgoj i obrazovanje klasa: 602-01/22-01/107, ur. broj: 561-04-01/02-22-05 od 9. studenoga 2022.

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 37. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21., 23/22. i 12/23.), koji je podnijela Anamaria Radić iz Splita.
(U-II-812/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 37. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21., 23/22. i 12/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Bast - Baška Voda ("Narodne novine" broj 33/10.), koju je donijela Vlada Republike Hrvatske, koji je podnio Veljko Đuzel iz Zagreba, kojeg zastupa Helena Kugler, odvjetnica u Zagrebu.
(U-II-851/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Bast - Baška Voda ("Narodne novine" broj 33/10.), koju je donijela Vlada Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV.

USTAVNE TUŽBE

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavim tužbama koje je podnio E. G. iz Z., kojeg zastupa T. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1676/16-2 od 10. listopada 2017., istaknute povrede članaka 14., stavka 2., 29. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi naknade (na račun državnog proračuna) troškova obnašanja dužnosti privremenog zastupnika nametnute podноситelju rješenjem parničnog suda.
(U-III-335/2015, U-III-499/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Dopušta se povrat u prijašnje stanje, te će Ustavni sud ponovo odlučivati o ustavnoj tužbi podnesenoj u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1428/14-2 od 30. rujna 2014. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-5055/99-164 od 20. siječnja 2014.

II. Stavlja se izvan snage rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-335/2015 od 19. veljače 2015.

III. Usvaja se ustavna tužba podnesena u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1428/14-2 od 30. rujna 2014. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-5055/99-164 od 20. siječnja 2014.

IV. Za odlučivanje o zahtjevu E. G. za isplatu naknade/nagrade i troška obnašanja dužnosti privremenog zastupnika u konkretnom slučaju nadležan je Općinski građanski sud u Zagrebu.

V. Ukida se:

- točka II. izreke rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-1428/14-2 od 30. rujna 2014. i
- točka II. izreke rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-5055/99-164 od 20. siječnja 2014.

VI. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

VII. Odbija se ustavna tužba podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1676/16-2 od 10. listopada 2017.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz Z., kojeg zastupa D. I., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 67/2019-2 od 9. travnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, revizijski postupak, odbačaj revizije.
(U-III-2515/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 67/2019-2 od 9. travnja 2019.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž 597/2017-3 od 14. rujna 2018.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz S. B., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa K. K., odvjetnik u S. B., u povodu rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: 14 KŽ-27/2023-4 od 8. veljače 2023., istaknute povrede članaka 3., 22., 24. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 118. stavka 1. KZ-a/11 - produljenje istražnog zatvora nakon podignute optužnice na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08.

(U-III-945/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz B., kojeg zastupa M. Š., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli broj: R1 Ob-36/2021 od 22. srpnja 2021. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-904/2021-2 od 2. rujna 2021., istaknute povrede članak 35. Ustava, te članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-2444/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. B. iz Š., trenutno u istražnom zatvoru, koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Lj. – V. & partneri d.o.o. u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: Kv II-9/2023-2 od 7. veljače 2023. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Šibeniku broj: Kir-26/2023-3 od 27. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18., 28. i 29. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-860/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. Ž. iz R., koju zastupaju H. B., odvjetnica u R. i H. B. K., odvjetnica u R., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1624/11-4 od 5. travnja 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi povrata stečenog na temelju pravne osnove koja je naknadno otpala (u ovršnom postupku, na temelju naknadno ukinutih presuda, naplaćenih iznosa plaće).

(U-III-4591/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
 - presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1624/11-4 od 5. travnja 2017.,
 - presuda Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-4690/07-2 od 29. rujna 2010. i
 - presuda Općinskog suda u Rijeci broj: P-1894/03-od 16. svibnja 2007.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. – T. iz R., koju zastupa J. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 42 GŽ-3173/15-2 od 11. listopada 2016., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi isplate nagrade branitelju po službenoj dužnosti.

(U-III-1953/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:
 - presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 42 GŽ-3173/15-2 od 11. listopada 2016. i
 - presude i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 66 Povrv-6963/12-31 od 19. prosinca 2014.
- II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositeljici ustavne tužbe M. P.-T. iz R., R. 17 povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada od 2.257 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Ć. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III-A-1143/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe F. Ć. iz Z., A. N. 56, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) od 2.335,92 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz S., kojeg zastupa V. D., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-1222/2018-2 od 18. rujna 2018., istaknute povrede članaka 18. i 19. stavka 2. Ustava, parnični postupak radi poništenja odluke.
(U-III-3993/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-1222/2018-2 od 18. rujna 2018.

- rješenje Općinskog suda u Splitu broj: Pr-753/2017 od 15. lipnja 2018.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. T. iz Z. koju zastupa N. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2627/18-4 od 3. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 44. i 55. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi upisa u registar.
(U-III-4985/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2627/18-4 od 3. svibnja 2019.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. Z. iz U., koju zastupa N. B., odvjetnik u U., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2603/21-2 od 9. veljače 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2. 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora (pitanje zastare).
(U-III-2348/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**NADZOR NAD DONOŠENJEM PROPISA ZA IZVRŠENJE USTAVA,
ZAKONA I DRUGIH PROPISA**

25. Nacrt izvješća s referatom III. o prijedlogu "radi provođenja nadzora nad donošenjem propisa za izvršenje Ustava, zakona i drugih propisa", koji je podnijelo Odvjetničko društvo Owens, Houška i partneri d.o.o. iz Zagreba, koje zastupa direktorica Nataša Owens.

(U-XA-4901/2022)

ZAKLJUČAK:**IZVJEŠĆE**

**o utvrđenom propustu ministra zdravstva
da donese propis za izvršenje zakona usvojeno je
jednoglasno.**

VI.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 20. STRUČNOG SASTANKA održanog 23. svibnja 2023.**

26. Nacrt odluke s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 192. stavaka 4., 5. i 6. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17., 98/19. i 151/22.), koje su podnijeli dr. sc. Viktor Gotovac iz Zagreba (predmet broj: U-I-242/2023), Sindikat pravosudne policije Hrvatske koji zastupa dr. sc. Sandra Marković, odvjetnica u Zagrebu (predmet broj: U-I-1050/2023), Sindikat policijskih službenika i Carinski sindikat Hrvatske (zajednički prijedlog), koje zastupa Ivan Gržić, odvjetnik u odvjetničkom društvu Tus i Gržić d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu (predmet broj: U-I-1399/2023) i Nacionalni sindikat policije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske koji zastupa Jurica Jelinić, odvjetnik u Osijeku (predmet broj: U-I-1944/2023).

(U-I-242/2023, U-I-1050/2023, U-I-1399/2023, U-I-1944/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukidaju članak 192. stavci 4., 5. i 6. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17., 98/19. i 151/22.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnim tužbama koje je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju. (U-III-5403/2021, U-III-5407/2021, U-III-5408/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnim tužbama koje je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju. (U-III-5394/2021, U-III-5398/2021, U-III-5399/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 44., 55. i 126. Ustava. (U-III-3250/2016)

- **Suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 44., 55. i 126. Ustava.
(U-III-5402/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Snježana Bagić, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 44., 55. i 126. Ustava.
(U-III-5404/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 44., 55. i 126. Ustava.
(U-III-5405/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Lovorka Kušan, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 44., 55. i 126. Ustava.

(U-III-5406/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Mario Jelušić, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 44., 55. i 126. Ustava.

(U-III-5409/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar i Rajko Mlinarić izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. H. iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 44., 55. i 126. Ustava.

(U-III-5410/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar i Miroslav Šumanović izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

36. Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju.

(U-III-3136/2016)

- Suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

37. Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka: 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju.

(U-III-5393/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Snježana Bagić, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

38. Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka: 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju.

(U-III-5395/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

39. Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka: 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju.

(U-III-5396/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Lovorka Kušan, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

40. Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka: 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju.

(U-III-5397/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Mario Jelušić, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

41. Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka: 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju.

(U-III-5400/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar i Rajko Mlinarić izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

42. Nacrt rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. M., odvjetnica iz Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o izboru deset sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske Klasa: 021-13/16-08/06 od 3. lipnja 2016., istaknute povrede članaka: 14., 26., 29. stavak 1., 44. i 54. stavak 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju.

(U-III-5401/2021)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar i Miroslav Šumanović izuzeli su se raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.