



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-4/2025

Zagreb, 20. svibnja 2025.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

4. SJEDNICE SUDA

održane 20. svibnja 2025.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić,
Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov,
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Frane Staničić, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Sanja Bezbradica Jelavić, sutkinja, u točki 17.
Dražen Bošnjaković, sudac, u točkama 2., 23., 24., 25. i 30.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama, 20. i 21.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **2. sjednice Suda (SuE-ZSjB-2/2025)** održane **15. travnja 2025.** i zapisnika **3. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2025)** održane **2. svibnja 2025.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 35. točke 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21. i 36/24.), koji je podnijela Tončica Božić iz Svetog Križa Začretja.

(U-I-649/2022)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 35. točke 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21. i 36/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23), koje su podnijeli Ivica Putarek iz Zagreba (broj: U-I-281/2025) i Zvonko Gromilović iz Bad Kreuznacha, Savezna Republika Njemačka (broj: U-I-1336/2025).

(U-I-281/2025, U-I-1336/2025)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 88. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnio Željko Šemper iz Koprivnice.

(U-I-1014/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 88. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 48. Zakona o Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj: 115/18.), koji je podnijela Ana Jerkunica iz Kaštel Sućurca, koju zastupa Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu.

(U-I-930/2020)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 48. Zakona o Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj 115/18., 117/21., 67/23. i 155/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 11. i 54. Zakona o Inspektoratu rada ("Narodne novine" broj 19/14. i 115/18.), koji je podnijela Ana Jerkunica iz Kaštel Sućurca, koju zastupa Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu.

(U-I-929/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 11. i 54. Zakona o Inspektoratu rada ("Narodne novine" broj 19/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

7. Nacrt odluke rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Gruž ("Narodne novine" broj 6/99) i Uredbe o izmjenama Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra u dijelu k.o. Gruž ("Narodne novine" broj 119/15.), koji je podnijelo ROYAL HOTELS & RESORT d.o.o. sa sjedištem u Dubrovniku, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI sa sjedištem u Zagrebu.

(U-II-3890/2024)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukida Uredba o izmjenama Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Gruž ("Narodne novine" broj 119/15.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

III. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Gruž ("Narodne novine" broj 6/99.).

IV. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 3. Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine" broj 75/21.) u dijelu koji glasi: "i na druge poslove iz djelokruga javnopravnog tijela ako posebnim propisom nije drukčije propisano", koji je podnio Lionel Sebastien Parisot iz Zagreba.

(U-II-7408/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 3. Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine" broj 75/21.) u dijelu koji glasi: "i na druge poslove iz djelokruga javnopravnog tijela ako posebnim propisom nije drukčije propisano".

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 10. - 12. i 22. Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima zaposlenim kod poslodavca ("Narodne novine" broj 55/24.), koji je podnio Krešimir Rožman iz Zagreba.

(U-II-565/2025)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 10. - 12. i 22. Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima zaposlenim kod poslodavca ("Narodne novine" broj 55/24.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem redu Državnog inspektorata klasa: 011-02/19-01/152, urbroj: 515-03-01/3-19-2 od 10. srpnja 2019., koji je podnijela Ana Jerkunica iz Kaštel Sućurca, koju zastupa Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu.

(U-II-928/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem redu Državnog inspektorata klasa: 011-02/19-01/4, urbroj: 443/10-19-5 od 10. srpnja 2019.

Rješenje doneseno većinom glasova.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem redu Ministarstva rada i mirovinskog sustava klasa: 023-03/17-01/02, urbroj: 524/02-01-17-5 od 10. svibnja 2017., koji je podnijela Ana Jerkunica iz Kaštel Sućurca, koju zastupa Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu.

(U-II-927/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem redu Ministarstva rada i mirovinskog sustava klasa: 023-03/17-01/02, urbroj: 524/02-01-17-5 od 10. svibnja 2017.

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV.

USTAVNE TUŽBE

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. G. iz Z., kojeg zastupa K. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu - Stalna služba u Koprivnici broj: GŽ-1459/2019-2 od 6. veljače 2020. i rješenja Vrhovnog suda broj: Revd -1885/2020-2 od 22. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 115. stavkom 3. Ustava, parnični postupak, naknada štete.

(U-III-206/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd - 1885/2020-2 od 22. rujna 2020.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. C. d.o.o., sa sjedištem u Z., zastupano po direktoru S. Č., kojeg zastupa Z. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-849/20-2 od 16. prosinca 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-4491/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-849/20-2 od 16. prosinca 2020.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. V. iz B., R. S., kojeg zastupa M. T., odvjetnica u S. B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3263/20-2 od 22. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 26. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi starosne mirovine.

(U-III-3387/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4790/20-2 od 16. veljače 2021.
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2967/16-34 od 21. listopada 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. M. iz Z., koju zastupa K. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. i partneri d.o.o. Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ -360/2022-2 od 9. svibnja 2022., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-2553/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz S. I. Z., kojeg zastupa B. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-548/2019-10 od 7. srpnja 2020. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-40/15-111 od 22. srpnja 2019., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 149. stavaka 1. i 2. KZ-a/11.

(U-III-4408/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-548/2019-10 od 7. srpnja 2020. i

- presuda Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-40/15-111 od 22. srpnja 2019.

III. Predmet se vraća Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. A. iz S., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ob-185/2022-3 od 7. lipnja 2022. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: R1 Ob-229/2021-3 od 3. siječnja 2022., istaknute povrede članaka 115. stavka 3. i 134. Ustava, te članaka 13. i 46. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ponavljanje postupka - nakon presude ESLJP-a.
(U-III-4736/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. T. i L. K., oboje iz D. S., koje zastupa I. A. L., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-2596/19-2 od 24. rujna 2019., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 58., 69. stavaka 1. i 3. i članka 118. stavka 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-4503/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba djelomično se usvaja.

II. Utvrđuje se da je podnositeljima ustavne tužbe u postupovnom aspektu povrijeđeno pravo na život zajamčeno člankom 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

III. Zbog utvrđene povrede podnositeljima se određuje zadovoljština, i to:

- V. T. iz D. S., L. 28, u iznosu od 3.500,00 eura i
- L. K. iz D. S., L. 28, u iznosu od 3.500,00 eura.

IV. Iznos iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ustavna tužba se odbija u odnosu na materijalni aspekt članka 21. Ustava i članka 2. Konvencije.

i

RJEŠENJE

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. J. iz Z., koju zastupa B. M., odvjetnica iz odvjetničkog društva M. i suradnici d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-6/22 od 14. lipnja 2022. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-867/18 od 30. rujna 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi priznavanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja s osnove ozljede na radu.

(U-III-5759/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. I. d.d. sa sjedištem u R., kojeg zastupa N. O., odvjetnica iz Odvjetničkog društva O., H. i partneri iz Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 37 Pž-2154/2021-2 od 4. veljače 2022., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju i članka 1. stavka 2. Protokola br. 12 uz Konvenciju, parnični postupak, naknada štete zbog nezakonitog rada sudova.

(U-III-30/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. I. d.d. sa sjedištem u R., kojeg zastupa N. O., odvjetnica iz Odvjetničkog društva O., H. i partneri u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revd 3296/2022-2 od 28. rujna 2022., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju i članka 1. stavka 2. Protokola br. 12 uz Konvenciju, parnični postupak, naknada štete zbog nezakonitog rada sudova.

(U-III-31/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**NADZOR NAD DONOŠENJEM PROPISA ZA
IZVRŠENJE USTAVA, ZAKONA I DRUGIH PROPISA**

22. Nacrt izvješća s referatom II. u povodu prijedloga radi provođenja nadzora nad donošenjem propisa za izvršenje Ustava, zakona i drugih propisa: pravilnika čije je donošenje predviđeno Zakonom o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18., 125/19., 147/20., 119/22., 156/22., 33/23. i 36/24.), uredbe o naplati koncesije čije je donošenje predviđeno Zakonom o neprocijenjenom građevinskom zemljištu ("Narodne novine" broj 134/20.), te pravilnika o unutarnjem redu na temelju Uredbe o Uredu za zakonodavstvo ("Narodne novine" broj 63/19.), koji je podnio Miroslav Mađarić iz Zagreba.

(U-XA-5370/2024)

ZAKLJUČAK:

IZVJEŠĆE o utvrđenom propustu ministra zdravstva da donese propise za izvršenje zakona usvojeno je jednoglasno.

VI.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 14. STRUČNOG SASTANKA održanog 20. svibnja 2025.**

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. stavka 2., 4. točaka 11., 15. i 24., 13., 18. (u cjelini odnosno stavaka 2., 3., 4. i 5.), 19., 20., 22. stavaka 1. i 3., 25. stavaka 1. i 3., 28. stavka 1., 31. stavka 1., 33. stavka 1., 38. stavka 4., 55., 56. i 57. Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog

suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.), kao i zakona u cjelini, koje su podnijeli Hrvatski savez udruga stanara iz Zagreba zastupan po Jasni Kovač Goričan, dopredsjednici, koju zastupa Višnja Drenški Lasan, odvjetnica u Zagrebu (predmet broj: U-I-4250/2024), Udruga Pravda istina odgovornost iz Rijeke, zastupana po Ivici Samardžiću, predsjedniku i Azri Zubić Zec, potpredsjednici (predmet broj: U-I-4945/2024) i Nevenka Orlić iz Rijeke (predmet broj: U-I-5438/2024), te zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.) u cjelini, koji su podnijeli trideset petero zastupnika u 11. sazivu Hrvatskoga sabora (predmet broj: U-I-796/2025).

(U-I-4250/2024, U-I-4945/2024, U-I-5438/2024, U-I-796/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Odbija se zahtjev jedne petine zastupnika u 11. sazivu Hrvatskoga sabora za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.) u cjelini.

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. stavka 2., 4. točaka 11., 15. i 24., 13., 18. (u cjelini odnosno stavaka 2., 3., 4. i 5.), 19., 20., 22. stavaka 1. i 3., 25. stavaka 1. i 3., 28. stavka 1., 31. stavka 1., 33. stavka

1., 38. stavka 4., 55., 56. i 57. Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.).

II. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda

Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.) u cjelini.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

24. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 35. stavka 1. točke 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21. i 36/24.), koji je podnio Davorin Ivanjek iz Zagreba.

(U-I-660/2022)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Utvrđuje se da je članak 23. stavak 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21.) u razdoblju od 25. prosinca 2021. do 2. travnja 2024. bio u nesuglasnosti s člankom 54. Ustava.

i

RJEŠENJE

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. stavka 1. i članka 30. stavka 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21. i 36/24.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1. točki 40. i 57. i članka 7. točke d) Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21. i 36/24.), koje su podnijeli Fabris Peruško iz Zagreba, kojeg zastupa Marin Ščira, odvjetnik u Bogdanović, Dolički & Partneri odvjetničkom društvu (predmet broj: U-I-1063/2022), te Danko Milohnić iz Krka i Vecla d.o.o. sa sjedištem u Krku, koje zastupa Ivana Radić, odvjetnica u Rijeci (predmet broj: U-I-2483/2023).

(U-I-1063/2022, U-I-2483/2023)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Utvrđuje se da je članak 23. stavak 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21.) u razdoblju od 25. prosinca 2021. do 2. travnja 2024. bio u nesuglasnosti s člankom 54. Ustava.

i

RJEŠENJE

Ne prihvća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. stavka 1. i članka 30. stavka 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 143/21. i 36/24.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

26. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o osobnoj iskaznici ("Narodne novine" broj 62/15., 42/20., 144/20., 114/22. i 18/24.), koji je podnijela Gordana Vujković-Lamić iz Slavonskog Broda.

(U-I-884/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o osobnoj iskaznici ("Narodne novine" broj 62/15., 42/20., 144/20., 114/22. i 18/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

27. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. točke 3., 13. i 18., članka 50. stavaka 1. i 8. te članka 69. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-123/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. točke 3., 13. i 18., članka 50. stavaka 1. i 8. te članka 69. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. točke 2. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.), koji je podnio Bruno Bulešić iz Pule.

(U-I-944/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. točke 2. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Odluke o proglašenju Zakona o upravljanju i održavanju zgrada klasa: 011-02/24-02/87, urbroj: 71-10-01/1-24-2 od 17. prosinca 2024. ("Narodne novine" broj: 152/24.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-II-129/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Odluke o proglašenju Zakona o upravljanju i održavanju zgrada klasa: 011-02/24-02/87, ur.broj: 71-10-01/1-24-2 od 17. prosinca 2024. ("Narodne novine" broj: 152/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

30. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredba o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova za radna mjesta u Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj 107/19.), koji je podnijela Ines Lozina iz Opuzena, koju zastupa Julijano Dropulić, odvjetnik u Pločama.

(U-II-2229/2021)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova za radna mjesta u Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj 107/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

31. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 14. c, 14. e i 14. k Naputka o načinu rada građevinske inspekcije ("Narodne novine" broj 46/20. i 80/20.), koji je podnio Grad Slavonski Brod, kojeg zastupa gradonačelnik Mirko Duspara.
(U-II-3849/2023)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 14. c, 14. e i 14. k Naputka o načinu rada građevinske inspekcije ("Narodne novine" broj 46/20. i 80/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

32. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 14.c, 14. e i 14. k Naputka o načinu rada građevinske inspekcije ("Narodne novine" broj 46/20. i 80/20.), koji je podnio Mirko Duspara iz Slavonskog Broda.
(U-II-3850/2023)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 14. c, 14. e i 14. k Naputka o načinu rada građevinske inspekcije ("Narodne novine" broj 46/20. i 80/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.