



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-4/2024

Zagreb, 29. veljače 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

4. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 29. veljače 2024.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 4.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 4.

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
osim točke 4. u kojoj predsjedja Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **3. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-3/2024) održane 15. veljače 2024.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. K. iz S., kojeg zastupa H. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-950/2021-2 od 21. srpnja 2021., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 3. i 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (zbog uvjeta u zatvoru).

(U-III-7299/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je imao na raspolaganju u Kaznionici u L.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na ostale podnositeljeve prigovore i u odnosu na zahtjev za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. iz Z., koju zastupa Lj. V., odvjetnik iz Odvjetničkog društva J., V. & V. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1877/2023-2 od 16. svibnja 2023., rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-54/2023-2 od 13. veljače 2023. i rješenja Općinskog suda u Šibeniku broj: R1-18/2022 od 21. studenoga 2022., istaknute povrede članaka 29., 34., 35. i 48. Ustava, izvanparnični postupak, uređenje međe.

(U-III-3877/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnio I. Š., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-599/2020 od 8. srpnja 2020., rješenja Općinskog suda u Zadru broj: P-1479/2019 od 2. ožujka 2020. i broj: P-1479/2019 od 30. travnja 2020. i rješenja Vrhovnog suda broj: Revd-3356/20 od 11. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 14., 23. i 29. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kažnjavanje odvjetnika (u okviru parničnog postupka).

(U-III-411/2021, U-III-412/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. P. iz R., kojeg zastupa D. M., odvjetnik u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3830/19-2 od 10. ožujka 2020., presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-443/2019-2 od 28. svibnja 2019. i presude Općinskog suda u Puli-Pola, Stalne službe u Rovinju-Rovigno broj: P-1603/2018-64 od 21. prosinca 2018., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-3100/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz K., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu B. i partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2591/2017-2 od 18. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-4227/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio V. Š. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Č. i partneri sa sjedištem u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1585/2017-2 od 17. veljače 2021. i presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-112/16-2 od 25. siječnja 2017., istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-2346/2021, U-III-4966/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. C. iz K., kojeg zastupa Lj. P. V., odvjetnik iz Odvjetničkog društva R. & V. sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 20/2018-15 od 18. travnja 2018. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 K-Us-4/17 od 24. studenoga 2017., istaknute povrede članka 29. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.
(U-III-1728/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Č. iz Z., kojeg zastupa G. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M.-L.-B.-T. sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 20/2018-15 od 18. travnja 2018. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 K-Us-4/17 od 24. studenoga 2017., istaknute povrede članaka 29. i 36. Ustava i članaka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.
(U-III-1786/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. K. Š. iz S. B., koju zastupa J. S., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 49/2018-7 od 19. veljače 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak.
(U-III-2442/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. K. iz S. B., koju zastupa Z. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 49/2018-7 od 19. veljače 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak.
(U-III-2443/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz N. G., kojeg zastupa D. J., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu J. B. i D. J. sa sjedištem u N. G., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Kž-413/2023-3 od 4. srpnja 2023. i presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: K-169/2015-86 od 19. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 5. stavka 2., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. i 115. stavka 3. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ-a/11.

(U-III-4123/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupa punomoćnik-zaposlenik D. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2741/20-2 od 6. studenoga 2020. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-50/20-2 od 12. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 14., 16., 18. stavka 1., 19. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi ovrhe komunalne naknade.

(U-III-1671/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. I. B. P. d.o.o. sa sjedištem u V., zastupana po M. P., direktoru, kojeg zastupa M. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2449/2018-4 od 3. lipnja 2020., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi povrata uvoznog duga.

(U-III-4465/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. I. B. P d.o.o. sa sjedištem u V., zastupana po z.z. M. P., članu uprave, u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: U-zpz 18/2015-3 od 15. rujna 2020., istaknute povrede članaka 3., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 50. i 134. Ustava, zahtjev za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude.

(U-III-21/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. G. iz Z., kojeg zastupa N. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2160/20-2 od 12. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi povećanja postotka oštećenja organizma te priznavanja prava na dodatak za pomoć druge osobe.

(U-III-777/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. S. U. G. S. sa sjedištem u S., koju zastupa S. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B., B. & partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-391/21-2 od 12. svibnja 2021., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 19., 29. stavka 1. i 43. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski, postupak, radi inspekcijskog nadzora.

(U-III-4834/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. S. U. G. S. sa sjedištem u S., koju zastupa S. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B., B. & partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1896/21-2 od 21. srpnja 2021., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19., 29. stavka 1. i 43. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi izvršenja rješenja.

(U-III-5387/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. H. d.o.o. sa sjedištem u Z., koju zastupa B. Č., odvjetnica u odvjetničkom društvu Č. & partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1331/18-3 od 19. prosinca 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 2. i 4. i 50. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

(U-III-2310/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. J. iz G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3500/20-2 od 1. prosinca 2020., istaknute povrede članka 3., 5. stavaka 1. i 2., 14. stavaka 1. i 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja radnog staža.

(U-III-1840/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3500/20-2 od 1. prosinca 2020. i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2127/18-8 od 24. lipnja 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz K. K., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., radni spor - radi utvrđenja nedopuštenim odluke tuženika o privremenom udaljenju s radnog mjesta i vraćanje na posao i radno mjesto, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5470/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev-599/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. B. iz K. K., L. I br. 26, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.020 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Z. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ostavinski postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3938/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., parnični postupak, radi utvrđenja nedostojnosti za nasljeđivanje, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-666/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. J. iz I., koju zastupa I. M., odvjetnik u N., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5698/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Vukovaru pod brojem Kv-165/2023.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u kaznenom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Vukovaru pod brojem K-6/2016.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. M. iz Z., parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-408/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Osijeku dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od osam (8) dana, računajući od dana nastavka postupka prekinutog rješenjem Općinskog suda u Osijeku broj: P-58/2020-26 od 25. rujna 2023. izraditi dostavnu naredbu te ju dostaviti pisarnici tog suda kako bi se bez odgađanja u sustavu eSpis označilo slanje spisa po žalbi na Županijski sud u Zagrebu.

III. Nakon što je u sustavu eSpis označeno slanje spisa po žalbi na Županijski sud u Zagrebu, Općinski sud u Osijeku dužan je, bez odlaganja, poslati papirnati spis na Županijski sud u Zagrebu.

IV. Istovremeno sa slanjem papirnato spisa, Općinski sud u Osijeku dužan je Županijskom sudu u Zagrebu dostaviti i odluku Ustavnog suda broj: U-III A-408/2024 od 29. veljače 2024., kako bi isti mogao postupiti po nalogu Ustavnog suda iz točke V. izreke ove odluke.

V. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku o žalbi podnositeljice od 22. prosinca 2022. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon što mu je Općinski sud u Osijeku dostavio papirnati spis tog suda broj: P-58/2020.

VI. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) podnositeljici ustavne tužbe V. M. iz Z., B. b. 66, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 765,00 eura.

VII. Naknada iz točke VI. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VIII. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Č. iz Z., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III-205/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka podnositelju ustavne tužbe D. Č. iz Z., V. F. G. 1, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.700,00 eura.

II. Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. Š. iz L., koju zastupa A. Š., odvjetnik u V. G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5034/19-9 od 29. rujna 2022., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi povrata oduzete imovine.
(U-III-6825/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.