



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjT-33/2017

Zagreb, 14. prosinca 2017.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**33. SJEDNICE TREĆEG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE  
O USTAVNIM TUŽBAMA  
održane 14. prosinca 2017.**

**PRISUTNI:** Rajko Mlinarić, predsjednik Vijeća,  
Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Davorin Mlakar, suci  
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 5.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica  
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTAN:** Rajko Mlinarić, predsjednik Vijeća, u točki 5.

Sjednici Vijeća predsjedao Rajko Mlinarić, predsjednik Vijeća, osim točke 5. u kojoj je predsjedala sutkinja Lovorka Kušan

**D N E V N I R E D**

**I.**

1. Ovjera zapisnika **32. sjednice Trećeg vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjT-32/2017) održane 11. prosinca 2017.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. N. iz Đ., kojeg zastupa V. G., odvjetnik iz B., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Kž-244/2017-4 od 24. listopada 2017. i rješenja Općinskog suda u Bjelovaru broj: K-428/17-30 od 10. listopada 2017., istaknute povrede članka 22. 28. i 29. stavka 1. Ustava i članka 5. stavka 1. točke c i 6. stavka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, iako to nije izrijeком istaknuo, iz sadržaja ustavne tužbe razvidno je da podnositelj ukazuje i na povredu članka 18. stavka 1. Ustava, produljenje istražnog zatvora nakon donošenja nepravomoćne presude kojom je osuđen na bezuvjetnu kaznu zatvora, na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 (iteracijska opasnost).

**(U-III-4902/2017)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz P., kojeg zastupa V. G., odvjetnik iz B., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Kž-243/2017-4 od 24. listopada 2017. i rješenja Općinskog suda u Bjelovaru broj: K-428/2017-29 od 10. listopada 2017., istaknute povrede članka 22. 28. i 29. stavka 1. Ustava i članka 5. stavka 1. točke c i 6. stavka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, iako to nije izrijeком istaknuo, iz sadržaja ustavne tužbe razvidno je da podnositelj ukazuje i na povredu članka 18. stavka 1. Ustava, produljenje istražnog zatvora nakon donošenja nepravomoćne presude kojom je osuđen na bezuvjetnu kaznu zatvora, na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 (iteracijska opasnost).

**(U-III-4903/2017)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. S. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kir-411/17, Kv-166/17 od 5. rujna 2017., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, određivanje istražnog zatvora.

**(U-III-4284/2017)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. S. iz K., kojeg zastupa T. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., H., Ž. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kv II-Us-86/2017-2, Kir-Us-184/2017 od 2. studenoga 2017., istaknute povrede članka 24. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te stavka 1. točke c. i stavka 3. članka 5. kao i članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, određivanje produljenja pritvora protiv podnositelja na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku (iteracijska opasnost).

**(U-III-5023/2017)**

- **Sudac mr. sc. Rajko Mlinarić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
mr. sc. Rajko Mlinarić, v.r.