



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-3/2018

Zagreb, 13. ožujka 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE SUDA

održane 13. ožujka 2018.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju,
Karmen Gospodinović viša ustavnosudska savjetnica u Centru
za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 2., 3.
Josip Leko, sudac u točki 2., 3.
Davorin Mlakar, sudac, u točki 2., 3.
Miroslav Šeparović, predsjednik Suda, u točki 2.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

1. Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69.a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15. i 123/17.) i 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 123/17.), koji je podnijelo Gradsko vijeće Grada Vrgorca, kojeg predstavlja Ljubomir Erceg, predsjednik Gradskog vijeća.

(U-I-619/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 123/17.).

II. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69.a stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15. i 123/17.) u dijelu koji glasi: "ili povuče prijedlog prije glasovanja o proračunu u cjelini te ne predloži novi prijedlog proračuna u roku koji omogućuje njegovo donošenje".

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

2. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 137. Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 84/11., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.) koji su podnijeli Anić Holding Plus d.o.o., Croatia Plakat d.o.o., Emineo d.o.o., Europlakat d.o.o., Frka Plus d.o.o., Mandis d.o.o., Megaboard d.o.o., Mig Media d.o.o., Outdoor Akzent d.o.o., Panoreklam d.o.o., P.I.O. d.o.o., svi iz Zagreba, koje zastupa Frano Gavrančić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Šeparović, Špehar i Gavrančić j.t.d. iz Zagreba.

(U-I-286/2012)

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović i suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 137. Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 84/11., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15. i 70/17.) koji je podnio METALMINERAL d. d. iz Kerestinca, koji zastupa direktor Ante Radalj, kojeg zastupa Boris Jukić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-624/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15. i 70/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA**

4. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 6. i 7., 6. stavka 2. alineje 1. i 2. i 6. i 7. stavka 2. točke 1. Uredbe o najnižoj osnovnoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva ("Narodne novine" broj 112/10.) koje su podnijeli Savez udruga za zaštitu potrošača Hrvatske (U-II-1833/2011), Milivoj Tomašić iz Dugog Sela (U-II-4107/2011), Marijan Bruketa iz Požege (U-II-1819/2012), Dražen Aničić iz Zagreba (U-II-5107/2012), Potrošački forum, Udruga za zaštitu i promicanje potrošačkih prava građana iz Osijeka (U-II-4300/2013) i POTROŠAČ - društvo za zaštitu potrošača Hrvatske iz Zagreba (U-II-4629/2013).

(U-II-1833/2011, U-II-4107/2011, U-II-1819/2012, U-II-5107/2012, U-II-4300/2013, U-II-4629/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o najnižoj osnovnoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva ("Narodne novine" broj 112/10.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o cijeni vodnih usluga trgovačkog društva Ponikve d.o.o. Krk broj: 19-s/3-11 od 22. studenoga 2011.

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**USTAVNE TUŽBE**

5. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Š. iz B., kojeg zastupa S. M., odvjetnik iz V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2447/15-6 od 25. veljače 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 9. stavka 1., 54. i 55. Ustava, upravni spor zbog neizdavanja uvjerenja.

(U-III-2086/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2447/15-6 od 25. veljače 2016.

- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-979/15-7 od 27. listopada 2015.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

6. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. X. iz P., kojeg zastupa P. P., odvjetnik iz P., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kž-14/18-6 od 17. siječnja 2018., istaknuta povreda članka 22. i 29. stavka 1. Ustava, produljenje istražnog zatvora nakon podignute optužnice na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 (opasnost od ponavljanja kaznenog djela).

(U-III-539/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

7. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz S., kojeg zastupa Z. Z., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 259/14-2 od 11. svibnja 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, radni spor radi utvrđenja radnog odnosa na neodređeno vrijeme.

(U-III-4034/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-259/14-2 od 11. svibnja 2016.

- presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-734/14-3 od 24. travnja 2014.

- presuda Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-394/13-14 od 12. prosinca 2013.

III. Predmet se vraća Trgovačkom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. A. V. iz D., koju zastupa M. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. i B. d. o. o. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 2055/15-2 od 24. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavak 1., 26., 29. stavka 1., 54. i 55. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja.

(U-III-2112/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.