



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-3/2015

Zagreb, 11. veljače 2015.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 11. veljače 2015.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Mato Arlović, Marko Babić, Slavica Banić,
Mario Jelušić, Aldo Radolović, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-2/2015), održane 28. siječnja 2015.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele
Đ. G. iz O. i V. G. iz P., koje zastupaju B. K. i I. K., odvjetnici u O., protiv presude
Županijskog suda u Osijeku broj: Gžx-10/2013-2 od 5. rujna 2013., istaknute povrede
članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi iseljenja i predaje u
posjed.

(U-III-5386/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. K. iz D., A., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-992/13-4 od 16. rujna 2014. i presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-450/12-11 od 5. lipnja 2013., parnični, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-7858/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-992/13-4 od 16. rujna 2014.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena protiv presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-450/12-11 od 5. lipnja 2013.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo A. d. d., P., koje zastupaju I. K. i S. P., odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda sa sjedištem u P., protiv presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-744/05-2 od 29. listopada 2007. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev-1063/08-2 od 24. studenoga 2010., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-1813/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio Lj. B. iz D., kojeg zastupa L. R., odvjetnica u B., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1543/12-2 od 17. rujna 2013., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.
(U-III-5958/2013)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev 1543/12-2 od 17. rujna 2013.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na presudu Županijskog suda u Zadru broj: 20 GŽ-2265/11 od 3. travnja 2012.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. R. iz K. L., kojeg zastupa S. Š., odvjetnik iz S., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽx-1397/2011 od 12. ožujka 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete, renta zbog izgubljene zarade.

(U-III-1775/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-x-1397/2011 od 12. ožujka 2012.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1002/12-2 od 23. listopada 2013. kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. M. iz P., kojeg zastupa B. P., odvjetnica iz O., protiv presude Županijskog suda u Puli-Pola, broj: GŽ-3267/10-2 od 2. svibnja 2011., istaknute povrede članaka 3., 14., 26., 29. stavka 1., 54., 55., 56. i 140. Ustava Republike Hrvatske, članaka 6. stavka 1. i 14. Europske Konvencije i članka 1. Protokola broj 1 i članka 1. Protokola broj 2 uz Europsku Konvenciju, parnični, radi isplate razlike plaće.

(U-III-3429/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. M. iz V. G., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 18/12-2 od 3. siječnja 2013., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 29. stavka 1. i 118. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, parnica, radi isplate.
(U-III-2999/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio T. R. iz Z., kojeg zastupa K. V., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda broj: Revr 1293/12-2 od 25. veljače 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični, radi poništenja rješenja i odluke te vraćanja na radno mjesto.
(U-III-7456/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju su podnijele G. G. iz R. i I. T.–O. iz Z., koje zastupa M. D., odvjetnik u Z. (na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike, protiv rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž.1343/10-2 od 16. veljače 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni - upis prava vlasništva nekretnina.
(U-IIIB-7012/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. S. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-1047/09-6 od 15. veljače 2011., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 31. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, radi kaznenog djela propisanog člankom 173. stavkom 2. Kaznenog zakona.

(U-III-2793/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli A. D.-M. iz Z. i A. D. iz O., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-1225/08-5 od 6. listopada 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi naknade za oduzetu imovinu.

(U-III-1400/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio N. M. iz L., kojeg zastupa D. K., odvjetnik u V. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični, radi povrata duga.

(U-III A-657/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe N. M. iz L., T. S. T. 7, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 22.000,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. T. iz L., kojeg zastupa I. A., odvjetnica iz T., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-380/14 od 30. rujna 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavaka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - zbog kaznenog djela iz članka 217. stavka 1. točke 1. i stavka 4. u vezi s člankom 216. stavkom 1. Kaznenog zakona.
(U-III-7548/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. M. kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), kazneni.
(U-III A-3906/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r .

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.