



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-27/2014

Zagreb, 22. prosinca 2014.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

27. SJEDNICE SUDA

održane 22. prosinca 2014.

PRISUTNI: Jasna Omejec, predsjednica Suda
Mato Arlović, Marko Babić, Snježana Bagić,
Slavica Banić, Mario Jelušić, Davor Krapac,
Antun Palarić, Aldo Radolović, Duška Šarin,
Miroslav Šeparović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ivan Matija, sudac
Miroslav Šeparović, sudac, u točki 3.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednice Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **26. sjednice Suda (SuE-ZSjB-26/2014)** održane
10. prosinca 2014.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

U zapisniku 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2014) održane
11. ožujka 2014., zaključak vezan uz točku 5. (U-II-
1010/2009) - stavlja se izvan snage.

U zapisniku 21. sjednice Suda (SuE-ZSjB-21/2014) održane 15. listopada 2014., zaključak vezan uz točku 20. (U-III-1298/2012) - stavlja se izvan snage.

U zapisniku 22. sjednice Suda (SuE-ZSjB-22/2014) održane 4. studenoga 2014., zaključak vezan uz točku 18. (U-III-67/2009) - stavlja se izvan snage.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga koji je podnio Juraj Marinić iz Osijeka, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. Zakona o izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 18/11.), u dijelu kojim je propisano da se članak 140. stavak 3. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08.) mijenja i glasi: "(3) Osnove za plaćanje porezne obveze izvršavaju se prije svih drugih naloga".
(U-I-5603/2013)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. Zakona o izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 18/11.) u dijelu kojim je propisano da se članak 140. stavak 3. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08.) mijenja i glasi: "(3) Osnove za plaćanje porezne obveze izvršavaju se prije svih drugih naloga".

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 15. Odluke o Vijeću za građanski nadzor sigurnosno-obavještajnih agencija ("Narodne novine" broj 46/07.).
(U-II-2146/2007)

Sudac dr. sc. Miroslav Šeparović izuzeo se od raspravljanja i glasovanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da je u razdoblju od 27. travnja 2007. do 7. svibnja 2007. dio članka 15. Odluke o Vijeću za građanski nadzor sigurnosno-obavještajnih agencija ("Narodne novine" broj 46/07.), koji glasi: "stupa na snagu danom donošenja", bio u suprotnosti s člankom 90. stavkom 4. Ustava Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga koji je podnio Obrt za upravljanje nekretninama iz Zagreba, vl. Ante Omrčen, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 1., 2. i 3. Pravilnika o jednostavnim građevinama i radovima ("Narodne novine" broj: 21/09., 57/10., 126/10., 48/11., 81/12. i 68/13.).

(U-II-5281/2013)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 1., 2. i 3. Pravilnika o jednostavnim građevinama i radovima ("Narodne novine" broj 21/09., 57/10., 126/10., 48/11., 81/12. i 68/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

5. Nacrt rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. M. iz Z., koju zastupa Z. N., odvjetnik u Z. - ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-322/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

6. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga koje su podnijeli su Tomislav Hranić i Vesna Vincek, oboje iz Varaždina (U-I-19909/2009) i dr., za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 229. stavaka 3., 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11. i 80/13.).

(U-I-19909/2009, U-I-4899/2011, U-I-6274/2012, U-I-1138/2014, U-I-6490/2014, U-I-7776/2014)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 229. stavaka 3., 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11. i 80/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga koje su podnijeli Miljenko Giunio iz Zavale, kojeg zastupa Zdravko Balenović, odvjetnik u Zagrebu, i dr., za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 369. stavka 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12. i 25/13.).

(U-I-5345/2012, U-I-2873/2013, U-I-4052/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 369. stavka 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13. i 93/14.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koje su podnijeli Udruga dragovoljaca Narodne zaštite Općine Končanica (U-I-6081/2013) i Udruga dragovoljaca Narodne zaštite Općine Sirač (U-I-6135/2013), za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavaka 1. i 2. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 33/13., 148/13. i 92/14.) i u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 137/09.).

(U-I-6081/2013, U-I-6135/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavaka 1. i 2. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 33/13., 148/13. i 92/14.).

II. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 137/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Jasmin Mehmedović iz Banja Luke, Republika Bosna i Hercegovina, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. stavaka 2. i 3. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 138/06., 152/08., 43/09., 88/10., 50/12., 80/13., 30/14. i 89/14.).

(U-I-4167/2012)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. stavaka 2. i 3. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 138/06., 152/08., 43/09., 88/10., 50/12., 80/13., 30/14. i 89/14. - Uredba o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koje je podnijela Jelena Madunić iz Osijeka, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Ekonomskog fakulteta u Osijeku klasa: 003-06/14-01/191, ur.broj: 2158-19-01-14-191 od 29. rujna 2014.

(U-II-7088/2014, U-II-7530/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Ekonomskog fakulteta u Osijeku klasa: 003-06/14-01/191, ur. broj: 2158-19-01-14-191 od 29. rujna 2014.

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji su podnijeli Anić Holding Plus d.o.o Zagreb i dr., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Penezić i Kožul d.o.o. iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o kriterijima za određivanje naknade za postavljanje natpisa, plakata, reklama i reklamnih panoa.

(U-II-5661/2013)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. i 6. stavka 3. Pravilnika o kriterijima za određivanje naknade za postavljanje natpisa, plakata, reklama i reklamnih panoa Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 8/08., 9/09. i 25/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji su podnijeli Anić Holding Plus d.o.o Zagreb i dr., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Penezić i Kožul d.o.o. iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavka 2. Pravilnika o postavljanju reklamnih panoa.

(U-II-5662/2013)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavka 2. Pravilnika o postavljanju reklamnih panoa Grada Šibenika ("Službeni glasnik Grada Šibenika" broj 6/10., 9/09. i 3/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji su podnijeli Anić Holding Plus d.o.o Zagreb i dr., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Penezić i Kožul d.o.o. iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 1. Odluke o davanju u zakup i na korištenje javnih površina i dijelova neizgrađenog građevinskog zemljišta za postavljanje kioska, pokretnih naprava te reklamnih predmeta.

(U-II-5663/2013)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 1. Odluke o davanju u zakup i na korištenje javnih površina i dijelova neizgrađenog građevinskog zemljišta za postavljanje kioska, pokretnih naprava te reklamnih predmeta Grada Velika Gorica ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" broj 8/10., 5/11. i 9/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom VI. u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. M. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda N. P. i M. P., iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8197/09-2 od 19. siječnja 2010., istaknute povrede članka 26. i 29. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi isplate vlastitih sredstava koje je stanar uložio u sanaciju štete na stanu.

(U-III-2189/2010)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8197/09-2 od 19. siječnja 2010.
- III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.