



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-2/2014

Zagreb, 23. siječnja 2014.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

2. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 23. siječnja 2014.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća
Mato Arlović, Davor Krapac, Ivan Matija,
Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-1/2014), održane 9. siječnja 2014.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. R. d. o. o. iz B., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda I. R. i V. G. K. u S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 369/08-2 od 17. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva i predaje u posjed.
(U-III-1431/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. N. iz V., protiv presude Županijskog suda u V. broj: Gž-2249/12-3 od 6. studenoga 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. 29. stavka 1. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda, parnični - radi predaje u posjed stana - odgoda ovrhe.

(U-III-5917/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. T. iz S., protiv presude Županijskog suda u Sisku broj: Gž-458/09 od 16. rujna 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja statusa zaštićenog najmoprimca i sklapanja ugovora o najmu stana sa zaštićenom najamninom.

(U-III-4775/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli N. D. i P. D., oboje iz B., R. A., koje zastupa L. Š., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Sisku broj: Gž-26/12 od 18. svibnja 2012., istaknute povrede članka 29., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda te članka 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju, parnični - radi naknade štete zbog nemogućnosti korištenja nekretnine.

(U-III-3697/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. M. iz S. B., kojeg zastupa J. J., odvjetnik iz S. B., protiv presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: Gž-939/10 od 17. siječnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 115. Ustava, parnični, radi utvrđenja.

(U-III-3527/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Lj. iz S., protiv presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-604/09-2 od 22. rujna 2010., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, parnica, naknada štete.

(U-III-6155/2010)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-604/09-2 od 22. rujna 2010.

- presuda Općinskog suda u Samoboru broj: P-25/06-48 od 5. studenoga 2007.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Samoboru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli B. D. i L. D., oboje iz Z., koje zastupa E. C., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1076/09-4 od 25. kolovoza 2010., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2. 26., 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Europske konvencije, parnični, radi naknade štete (pravična novčana naknada za duševne bolove koje trpe zbog naročito teškog invaliditeta njihova sina M. D.).

(U-III-1283/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. P. iz Z., kojeg zastupa odvjetnik Z. Z. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-593/09-2 od 22. rujna 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi naknade štete zbog oduzetog i prodanog vozila u carinskom postupku 1983.

(U-III-1322/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. V. iz Z., kojeg zastupa M. U., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1555/09-2 od 30. lipnja 2009., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi naknade štete zbog oduzetog vozila povodom sumnje na kazneno djelo.

(U-III-3753/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. B. iz K., koju zastupaju J. M. i V. A. odvjetnici iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1292/08-2 od 15. studenoga 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi isplate.

(U-III-2497/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli suvlasnici stambenih zgrada u O., P. J. L. 5, 7, 9, 13 i 15, koje zastupa upravitelj zgrada Z. z. s. d. o. o. iz O., a koga zastupa odvjetnik A. M. iz O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-3670/2012-2 od 1. kolovoza 2013., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - isplata radi nabavljenog mazuta za zajedničku toplanu više ulaza iste zgrade.

(U-III-5034/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S.-u. d. o. o. S. koju zastupa punomoćnica S. V., dipl. iur., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-195/10 od 30. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19., 26. i 29. Ustava Republike Hrvatske, parnični - održavanje zajedničkih dijelova zgrade - sanacija ravnog krova - položaj upravitelja zgrade.

(U-III-419/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. M. iz B., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 391/10-2 od 21. rujna 2011., istaknute povrede članaka 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi isplate vrijednosti dionica.

(U-III-4388/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. P. iz Z., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 678/10-2 od 9. lipnja 2010., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-1705/08-2 od 17. studenoga 2009. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pr-13006/03 od 13. prosinca 2007., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 54. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi poništenja rješenja o otkazu i isplate.

(U-III-2346/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. K. iz Z., kojeg zastupa B. Š., odvjetnica u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž2-255/12-2 od 30. listopada 2012. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P2-668/05-66 od 20. svibnja 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi povjeravanja mladb. djece na uzdržavanje (nakon razvoda braka) i plaćanja uzdržavanja.

(U-III-4741/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. S. iz P., kojeg zastupa D. G., odvjetnik iz P., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1546/10-2 od 28. kolovoza 2012., istaknuta povreda članka 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi ispravka u zemljišnim knjigama. **(U-III-5193/2012)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio L. P. iz V. G., kojeg zastupa N. Č., odvjetnica u S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 840/09-7 od 15. travnja 2010. i presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: K-27/06-44 od 15. travnja 2009., istaknute povrede članka 29. stavaka 1., 2. alineja 6. i 4., 31. i 35. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela protiv života i tijela - ubojstva - iz članka 90. u svezi članka 29. stavka 3. Kaznenog zakona. **(U-III-3317/2010)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. G. iz Z., kojeg zastupa P. J., odvjetnik u P., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 642/10-5 od 9. studenoga 2010., istaknute povrede članka 28., 29. stavka 1., stavka 2. alineje 2., stavka 4., 34. stavka 2., 35. i 36. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavaka 1., 2. i 3. točke b. Europske konvencije, kazneni, zbog kaznenog djela zlouporabe opojnih droga propisanog člankom 173. stavkom 2. Kaznenog zakona (nezakoniti dokazi - neobrazloženi nalog za provođenje mjera posebnih izvida i nalog za pretragu osobnog vozila). **(U-III-377/2011)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. R. iz Z., kojeg zastupa J. B., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kž.73/12 od 13. travnja 2012., istaknute povrede članka 14., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - povreda dužnosti uzdržavanja članak 209. stavak 2. u svezi stavka 1. istog članka Kaznenog zakona.

(U-III-3318/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo D. p. d. d. iz D., koje zastupa B. M., odvjetnik iz D., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-US 114/12-7 od 10. srpnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 337. stavaka 1. i 4. u vezi s člankom 37. stavkom 1. Kaznenog zakona, privremena mjera - odgoda ovrhe oduzimanja imovinske koristi.

(U-III-5355/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa ovrha pravomoćne presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 14 K-US-70/09 od 1. lipnja 2012. u dijelu oduzimanja imovinske koristi, naložene na temelju 4. stavka 1. Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem ("Narodne novine" broj 145/10) u vezi s člankom 82. stavkom 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07. i 152/08.).

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda ovrhe ostaje na snazi do donošenja odluke o ustavnoj tužbi D. p. d. d. iz D., podnesenoj protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-US 114/12-7 od 10. srpnja 2013.

Rješenje doneseno jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. A. državljanin R. f., kojeg zastupa D. M. P., odvjetnica iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-799/11-5 od 24. veljače 2011., istaknute povrede članka 14., 18. stavka 1., 22., 24. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske te prava iz članka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravnosudski, zbog ograničenja kretanja.

(U-III-4152/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli L. A. i maloljetni I. A., oboje državljani R. f., koje zastupa D. M. P., odvjetnica iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-6677/2011-12 od 11. srpnja 2011., istaknute povrede članka 14., 18. stavka 1., 22., 24. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske te prava iz članka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravnosudski, zbog ograničenja kretanja.
(U-III-4153/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. V. iz P., B. i H., kojeg zastupa D. Đ., odvjetnik iz K., protiv presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-827/12-15 od 11. lipnja 2012., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 29. stavka 1., 33. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi dobivanja azila.
(U-III-4332/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela R. I. iz Z., koju zastupa J. G., odvjetnica u Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-1225/2009-8 od 13. listopada 2011., istaknute povrede članka 19., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, upravni - pravo na osobnu invalidninu (Down sindrom).
(U-III-348/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela E. Š. iz B., koju zastupa D. I., odvjetnik iz Z., protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1354/13-4 od 3. svibnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, upravni, priznavanje prava na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju; pravodobnost upravne tužbe.
(U-III-3770/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1354/13-4 od 3. svibnja 2013.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Zagrebu.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z.o Z. iz G. V., B. i H., kojeg zastupa S. V., odvjetnik iz B., B. i H., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-14142/2010-8 od 24. studenoga 2011., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni - radi priznanja prava na invalidsku mirovinu pripadnika HVO-a.
(U-III-3293/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

28. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. V. iz S., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-214/2010-6 od 24. listopada 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. Ustava Republike Hrvatske, utvrđivanje prava na uvećani koeficijent složenosti poslova radnog mjesta i prava na jubilarnu nagradu.
(U-III-6105/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela I. Š. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10532/2009-5 od 18. siječnja 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi utvrđivanja visine poreznog duga.
(U-III-1970/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo L. R., d. d. iz Z., kojeg zastupaju M. V., G. G., S. L. i V. L., odvjetnici iz Z., protiv presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-128/12-9 od 25. svibnja 2012., istaknute povrede članaka 18, 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni - radi neplaćanja poreza na dohodak i poreza na dodanu vrijednost (korištenje jahte društva u osobne svrhe); prigovor na dopunski zapisnik poreznog tijela.

(U-III-3953/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

31. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. M. iz B. M., kojeg zastupa A. K., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. i p. iz R. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - zbog objave ispravka.

(U-III A-50/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. M. iz B. M., P. 122, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 9.500,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. M. iz Z., kojeg zastupa A. Č., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. i p. u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - radi isplate.

(U-III A-217/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. M. iz Z., T. K. T. 15, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 20.900,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. P. iz S., koju zastupa A. G., koju zastupa punomoćnik A. G., zakonski zastupnik N. s. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - radi isplate.

(U-III A-752/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. P. iz S., K. V. 16, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 30.400,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. K. (r. d.), kojeg zastupaju Lj. P. V., odvjetnik iz Odvjetničkog društva R. i V. iz Z. i V. G., odvjetnik iz B., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-629/13-4 od 23. listopada 2013., istaknute povrede članaka 14., 16. stavka 2., 21., 22., 23. stavka 1., 25. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članaka 3. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni - izručenje stranca.

(U-III-5801/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIČARKA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Snježana Bagić, v.r.