



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-19/2015

Zagreb, 28. listopada 2015.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 28. listopada 2015.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Marko Babić, Davor Krapac,
Antun Palarić, Duška Šarin, suci

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ivan Matija, Miroslav Šeparović, suci

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 18. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjD-18/2015), održane 15. listopada 2015.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli S. K., koje zastupaju P.-p. d. o. o., a koje zastupa I. B., odvjetnica iz K., protiv presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-1099/2014-2 od 20. svibnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, vlasnička tužba (reivindikacija).

(U-III-3196/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. Č. i F. Č. iz Z., koje zastupa M. O. B., odvjetnica iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3615/09-2 od 16. studenoga 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, parnični, radi sklapanja ugovora o prodaji stana.

(U-III-6021/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3615/09-2 od 16. studenoga 2010. i

- presuda i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ps-15/09 od 20. ožujka 2009.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 895/11-2 od 14. listopada 2013.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Z. M. i E. U. obojica iz S., koje zastupa S. Š., odvjetnik iz S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 350/13-2 od 9. srpnja 2014., istaknuta povreda članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te prava zajamčenih člancima 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični, radi utvrđenja ništavosti i isplate.

(U-III-7320/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. C. iz O. B. i I. K. iz G. B., koje zastupa M. P., odvjetnik u J., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-292/13-2 od 25. rujna 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, parnični, radi utvrđenja pravne nevaljanosti oporuke.

(U-III-1357/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli J. C. iz D. M. i M. N. iz T., koje zastupa I. K., odvjetnik iz S., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžri-72/11 od 22. rujna 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate razlike plaća i dodataka.

(U-III-987/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. S. iz O., kojeg zastupaju Đ. L. i I. S. Š., odvjetnice u Zajedničkom odvjetničkom uredu u O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1434/10-2 od 19. listopada 2011., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete zbog neisplaćenih plaća u razdoblju od prosinca 2001. do siječnja 2006. godine, božićnica za 2001., 2002. i 2005. godinu i regresa za 2005.

(U-III-872/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. Đ. iz D., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u V., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 128/11-2 od 14. rujna 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 21. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske i članka 2., 6. stavak 1., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju, parnični, radi naknade štete.

(U-III-471/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli J. Č., D. Č. i D. I., svi iz Z., koje zastupa M. U., odvjetnik iz Zagreba, protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-76/12-2 od 7. veljače 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - naknada štete.

(U-III-2704/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. B. iz N. Č., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 423/13-2 od 14. svibnja 2013. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž x-95/2012-2 od 10. siječnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični radi naknade štete.

(U-III-3859/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. Š. iz Z., kojeg zastupa I. Š., odvjetnica iz Zagreba, protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1259/13-2 od 21. siječnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate naknade štete za oštećenje.

(U-III-7687/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1259/13-2 od 21. siječnja 2014. u dijelu pod stavkom 2. izreke presude, te se predmet u tom dijelu vraća na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. M. iz Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: GŽ-1213/15-2 od 14. rujna 2015., istaknute povrede članka 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-4066/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa izvršenje presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: GŽ-1213/15-2 od 14. rujna 2015.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja presude iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo C. o. d. d., Z., koje zastupa I. Č., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-10994/11-2 od 8. srpnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate (regresno potraživanje).

(U-III-7880/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo C. o. d. d. Z., koje zastupa I. Č., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1970/14-2 od 17. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, (subrogacija).

(U-III-2353/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. M. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. i J. iz R., protiv presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-2640/2011 od 13. srpnja 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene rješenjem Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-645/99 od 29. lipnja 1999.
(U-III-1598/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. B. iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3639/13-2 od 21. siječnja 2014., istaknute povrede članaka 14., 18. stavka 1., 19., 29. stavka 1., 44. i 54. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi poništenja natječaja i odluke o izboru.
(U-III-1604/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli A. B., mldb. X. X. i mldb. X. Y., oboje zastupani po ocu i z. z. A. B., svi iz K., koje zastupaju T. P. i I. B., odvjetnice iz Z., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2351/14-12 od 15. travnja 2015., presude Općinskog suda u Pagu broj: P-259/13-44 od 30. travnja 2014. i dopunske presude Općinskog suda u Pagu broj: P-259/13-51 od 23. lipnja 2014., istaknuta povreda članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske te članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični.
(U-III-2698/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. B. iz V., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1036/13-2 od 29. svibnja 2013., istaknute povrede članaka 14., 16., 18., 19. i 29. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi određivanja privremene mjere.
(U-III-4897/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. M. iz S., kojeg zastupa M. M., odvjetnik iz S., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-72/15-2 od 3. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-2807/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli I. J. iz L. C. i D. N. iz G., koje zastupa D. J., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kr-34/14-4 od 29. travnja 2014. i presude Županijskog suda u Zadru broj: Kž.414/12 od 22. siječnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, pokušaj kaznenog djela iz članka 218. stavka 1. Kaznenog zakona, u vezi članaka 33. i 35. KZ-a.

(U-III-1833/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. V. iz M., kojeg zastupa T. M., odvjetnik u M., protiv presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kž-131/11 od 8. lipnja 2011. i presude Općinskog suda u Dubrovniku broj: K-335/05 od 28. prosinca 2010., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni.

(U-III-3807/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. K. iz T., kojeg zastupa Ž. Ž., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-253/12-7 od 6. veljače 2013., istaknute povrede članka 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije, kazneni.
(U-III-2348/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. M. iz M. L., protiv presude Županijskog suda u Rijeci broj: KŽ-338/2013-2 od 26. lipnja 2013. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: K-24/13 od 10. svibnja 2013., istaknute povrede članaka 14., 29., kao i članka 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - kazneno djelo iz članka 200. stavka 1. Kaznenog zakona.
(U-III-4681/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. T.-R. iz K., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-6595/2009 od 4. siječnja 2012., rješenja Ministarstva financija, klasa: UP/II-412-01/09-01/91, ur.broj: 513-07-21-10/09-1 od 23. ožujka 2009. i rješenja Ministarstva financija, klasa: UP/I-112-02/05-01/84, ur.broj: 513-03/05-1001 od 15. lipnja 2005., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, upravni spor, radi rasporeda na radno mjesto.
(U-III-2090/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. Č. iz P., kojeg zastupa M. I., odvjetnik iz P., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10187/2011-8 od 9. listopada 2014., istaknute povrede članaka 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak, radi izdavanja dozvole.
(U-III-7924/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. S. iz B., kojeg zastupa V. B., odvjetnik u zajedničkom odvjetničkom uredu M. i V. B. iz O., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-792/2013-3 od 20. veljače 2014., istaknuta povreda članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravno-sudski, porezni.
(U-III-1994/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

27. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela A. M. iz N., koju zastupa V. S., odvjetnik u Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-13/2014-5 od 20. veljače 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 90. stavka 4. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski, porezni.
(U-III-2350/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

28. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. V. iz U., koju zastupa M. B., odvjetnik u Z., protiv presude i rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12415/2009-4 od 18. siječnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi razreza poreza.
(U-III-2524/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

29. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. J. iz O., protiv presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-511/14-10 od 20. siječnja 2015., rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-410-18/10-01/3405, ur. broj: 513-04/14-2 od 3. ožujka 2014., rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Ispostave Osijek klasa: UP/I-410-23/2010-02/35324, ur. broj: 513-07-14-05/2010-03 od 24. rujna 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, porezni.
(U-III-938/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

30. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. V., A. V. i I. B. svi iz H., D. V. i S. V., oboje iz S., F. J. iz H., A. G. iz S. i B. Z. iz S., koje zastupa Z. Z., odvjetnik u S., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2614/2009-24 od 29. prosinca 2011., istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1. i 117. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski, radi naknade za oduzetu imovinu.
(U-III-1989/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Predreferat u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. d. o. o., M. K. i V. K., svi iz V. G., koje zastupa Lj. V., odvjetnik iz Odvjetničkog društva J., V. i H. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7610/2010-11 od 11. travnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi poništenja dozvole.
(U-III-3488/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

32. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. M. R. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-47/2014-4 od 21. svibnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 38. stavaka 3. i 4. i članka 68. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi prava na pristup informacijama.
(U-III-5948/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. M. R. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-44/2014-9 od 3. srpnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 38. stavaka 3. i 4. i članka 68. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi prava na pristup informacijama.
(U-III-5947/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Z. J. iz K., koju zastupa Zajednički odvjetnički ured V., J., Š., S., J. i J. iz R., protiv rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe, Zagreb, klasa: UP/II-140-02/14-01/OB, ur. broj: 341-99-05/3-14-012908 od 23. prosinca 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 22. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, obustava isplate mirovine, na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (prije iscrpljenog pravnog puta).

(U-III B-170/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Z. J. iz K., koju zastupa Zajednički odvjetnički ured V., J., Š., S., J. i J. iz R., protiv presude Upravnog suda u Rijeci broj: 3 Usl-1500/14-11 od 2. travnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, radi utvrđivanja statusa, na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (prije iscrpljenog pravnog puta).

(U-III B-1803/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio L. P. iz D. (temeljem članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi isplate.

(U-III A-324/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Dubrovniku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem P-1425/08 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, L. P. iz D., P. Z. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.900,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

37. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. A. iz S., kojeg zastupa I. B., odvjetnica iz Z., protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 34 Gž2-470/2014-2 od 22. listopada 2014., rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 143-RIO-538/12-90 od 21. svibnja 2014. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp 496/14-2 od 20. studenoga 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske te članka 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični.
(U-III-8175/2014)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba, u dijelu prigovora u kojem se podnositelj poziva na povredu prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. u vezi s člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp 496/14-2 od 20. studenoga 2014. se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.