



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-19/2013

Zagreb, 20. studenoga 2013.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 20. studenoga 2013.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća
Mato Arlović, Davor Krapac, Ivan Matija,
Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **18. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-18/2013)**, održane **7. studenoga 2013.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. B. iz L., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda D. U. i D. U. L. iz K., protiv presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-2420/06 od 30. listopada 2008., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. (iz sadržaja ustavne tužbe) Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja ništavosti ugovora o zamjeni nekretnina.

(U-III-184/2009)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. M. iz J., koju zastupa P. O., odvjetnik u R., protiv presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-3014/2010 od 28. rujna 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 29., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi otkaza ugovora o najmu stana sa zaštićenom najamnikom i predaje stana u posjed.

(U-III-2181/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. H., Ž. H. i mljt. A. H., zastupana po ocu i zakonskom zastupniku M. H., svi iz G., koje zastupa I. B. A., odvjetnica iz G., protiv presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž-2067/2010-3 od 10. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja ispunjenja obveze osiguranja dostatne zaštite od buke (štetne imisije).

(U-III-355/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela R. U. iz I., koju zastupaju M. P. i M. P., odvjetnici u I., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1194/11-2 od 24. travnja 2012., ispravljene rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1194/11-3 od 9. listopada 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. i 117. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete zbog naročito teškog invaliditeta bliske osobe.

(U-III-5092/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1194/11-2 od 24. travnja 2012., ispravljena rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1194/11-3 od 9. listopada 2012.,

- presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-47/11 od 2. lipnja 2011.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. R. iz K., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1738/10-2 od 18. svibnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi poništenja odluke o otkazu ugovora o radu i vraćanja u radni odnos te isplate plaće.

(U-III-396/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. D. iz O., kojeg zastupa F. B., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1473/09-2 od 26. svibnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja i isplate plaće.

(U-III-4039/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela R. K. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-4533/07 od 18. travnja 2008., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 48. stavka 1., 54. stavka 1., 55. stavka 1. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplata plaće.

(U-III-1815/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela K. T. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-148/11-2 od 28. rujna 2011. i presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-846/10 od 16. rujna 2010., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - odbačaj podnositeljčine izvanredne revizije u predmetu radi isplate kunske protuvrijednosti deviznog iznosa.

(U-III-665/2012)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-148/11-2 od 28. rujna 2011.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-846/10 od 16. rujna 2010.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. T. iz K. S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1123/11-2 od 3. srpnja 2012., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate neisplaćene plaće, buduće plaće, otpremnine, poreza i prireza te doprinosa iz mirovinskog osiguranja.

(U-III-5527/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele A. V. iz S., V. G. iz S. i N. M. iz S., koje zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-146/11-2 od 28. rujna 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-661/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Z. B. iz K. G., koju zastupa punomoćnik A. G., zakonski zastupnik N. s., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-488/11-2 od 14. prosinca 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja radnog odnosa i isplate neisplaćene plaće i naknade plaće.

(U-III-3286/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. R. iz S., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1683/10-2 od 26. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja i isplate.

(U-III-668/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. P. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1492/11-2 od 24. studenoga 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate neisplaćenih plaća (od 1. siječnja 2003. do 31. prosinca 2006.).

(U-III-1181/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela K. Š. iz S., koju zastupa punomoćnik A. G., zakonski zastupnik N. s., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-493/11-2 od 7. prosinca 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja ništavim Ugovora o radu i isplate neisplaćene plaće i dr.

(U-III-3386/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. N. iz S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1724/11-2 od 28. prosinca 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate neisplaćenih plaća, naknada plaća, poreza, doprinosa i otpremnine.

(U-III-1372/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele M. T. iz K. Š., G. S. iz S. i Lj. M. iz S., koje zastupa A. G., zakonski zastupnik N. s., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1897/09-2 od 13. listopada 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate na ime razlike plaće.

(U-III-1376/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Referat IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. M., sada na izdržavanju kazne zatvora u K. L., kojeg zastupa M. U., odvjetnik u Z., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-313/12-4 od 28. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 3., 14. i 29. Ustava Republike Hrvatske, te članaka 3., 6. stavaka 1. i 3., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda Vijeća Europe, izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava.

(U-III-334/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-313/12-4 od 28. studenoga 2012.

- rješenje Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 3 Kv-6/12 (4 K-27/04) od 19. ožujka 2012.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Županijskom sudu u Velikoj Gorici.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela J. N. K. iz P., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Kžm-81/12 od 13. rujna 2012. i presude Općinskog suda u Splitu broj: Kml-193/11 od 6. ožujka 2012., istaknute povrede članka 57. stavka 2., 64. stavka 1., 69. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske te članka 12. Konvencije o pravima djeteta - ustavna tužba je razmotrena s aspekta članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni, zbog počinjenja dva kaznena djela u stjecaju i to kaznenog djela oduzimanja djeteta ili maloljetne osobe iz članka 210. stavka 1. Kaznenog zakona i zapuštanja i zlostavljanja djeteta ili maloljetne osobe iz članka 213. stavka 1. Kaznenog zakona.

(U-III-5700/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. M. iz S. B., kojeg zastupa Z. M., odvjetnik iz S. B., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-620/12-4 od 12. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. i 18. Ustava Republike Hrvatske te iz sadržaja ustavne tužbe (povreda prava na jednakost oružja) članak 29. stavak 1. Ustava, kazneni - zbog kaznenih djela protiv službene dužnosti (u stjecaju) - zlouporabe položaja i ovlasti - djela označena i kažnjiva po članku 337. stavku 4., u svezi stavaka 1. i 3. istog članka Kaznenog zakona.

(U-III-5404/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. d. I. s. i n. R. H., P. O. s. u S., kojeg zastupa A. R. iz S., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-8966/2008-6 od 6. travnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 43. stavka 1., 56. stavaka 3. i 4. i 57. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni - progovori protiv rješenja o trajanju godišnjeg odmora.

(U-III-4199/2011)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

22. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela L. R. iz S., koju zastupa punomoćnica A. R. iz S., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-8967/2008-4 od 6. travnja 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 43. stavka 1., 56. stavaka 3. i 4. i 57. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni - rješenje o trajanju godišnjeg odmora.

(U-III-4200/2011)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. G. iz S., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-3254/2008-4 od 11. ožujka 2010., rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe u Zagrebu klasa: 140-10/07-02/03124389716, ur. broj: 341-99-05/8-07/11894 od 13. ožujka 2008. i rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Splitu broj: 2210 od 26. lipnja 2007., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. Ustava Republike Hrvatske kao i članka 140. Ustava, upravni, radi mirovinskog staža.

(U-III-2041/2010)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. D. iz Z., kojeg zastupa J. B., odvjetnik u Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-101/2009-4 od 18. svibnja 2011., istaknute povrede članka 5. stavka 2. i 14. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski - radi poreza na dodatni dohodak (nagrada za sportsko ostvarenje).

(U-III-4197/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli D. K. M. M. iz Z. te M. P. iz Z. i P. M. iz P., koje zastupa sestra D. K. M. M. iz Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi dovođenja nekretnine u prvobitno stanje i naknade štete.

(U-III A-5057/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Ogulinu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem: P-40/11 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

- D. K. M. M. iz Z., A. 2, u iznosu od 7.600,00 kuna,

- M. P. iz Z., G. I. 15, u iznosu od 7.600,00 kuna i

- P. M. iz P., P. 46, u iznosu od 7.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. K. iz Z. D., kojeg zastupa J. B., odvjetnik u odvjetničkom društvu B. i partneri iz Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III A-5712/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe, M. K. iz Z. D., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 22.800,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. M. iz S. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate.

(U-III A-475/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljici ustavne tužbe M. M. iz S., L. 15, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 17.100,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIČARKA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Snježana Bagić, v.r.