



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-18/2013

Zagreb, 7. studenoga 2013.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

18. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 7. studenoga 2013.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća
Mato Arlović, Mario Jelušić, Davor Krapac,
Ivan Matija, Duška Šarin, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Miroslav Šeparović, sudac

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 17. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-17/2013), održane 24. listopada 2013.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio F.-G. d.d. iz Z., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-2474/06-9 od 28. travnja 2009. i presude Trgovačkog suda u Osijeku broj: P-74/02-172 od 10. veljače 2006. (točka I. izreke), istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični - isplata (akceptni nalozi).
(U-III-1188/2010)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
 - presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2474/06-9 od 28. travnja 2009. i
 - točka I. izreke presude Trgovačkog suda u Osijeku broj: P-74/02-172 od 10. veljače 2006.
- III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Trgovačkom sudu u Osijeku na ponovni postupak.
- IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela E. H. iz V., C., B. i H., koju zastupa B. P., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8450/08-2 od 2. veljače 2010., istaknute povrede članaka 3., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 117. stavka 3. (115. stavak 3.) i 118. stavka 1. (116. stavak 1.) Ustava Republike Hrvatske, članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični, radi isplate mirovine.

(U-III-2481/2010)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. B. iz O., kojeg zastupa Ž. Š., odvjetnik u K., protiv presude Županijskog suda u Gospiću broj: GŽ-267/10-3 od 8. rujna 2010., istaknute povrede članaka 23., 62., 63. stavaka 1. i 2. i 64. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi razvoda braka, povjeravanja mlđb. djeteta majci na skrb i uzdržavanja.

(U-III-5478/2010)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. Č. iz B., R. S., protiv rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1765/2012-2 od 12. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 34. Ustava Republike Hrvatske, parnični - odbačaj tužbe - imenovanje punomoćnika za primanje pismena u RH.

(U-III-6516/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Referat II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. K. iz M., kojeg zastupa D. P., odvjetnik u Odvjetničkom uredu P. iz D., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 710/11-8 od 29. veljače 2012., istaknute povrede članaka 3. i 29. stavaka 1. i 2. alineje 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 173. stavka 2. KZ-a (zlouporaba opojnih droga).

(U-III-2317/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

7. Referat II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Š. iz D., kojeg zastupa M. U., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 710/11-8 od 29. veljače 2012., istaknute povrede članaka 3. i 29. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 173. stavka 2. KZ-a (zlouporaba droge).

(U-III-2476/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. M. i K. M. iz Z., koje zastupa B. M., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-35/13-3 od 9. travnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 222. stavka 1. Kaznenog zakona - oštećenje tuđe stvari.

(U-III-3332/2013)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-35/13-3 od 9. travnja 2013.
- III. Predmet se vraća Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu.
- IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. M. iz C., R. B. i H., koga zastupa B. Z., odvjetnik u Z., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 614/12-5 od 12. srpnja 2013., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela silovanja iz članka 153. stavak 1. Kaznenog zakona.

(U-III-4520/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. M. iz M., kojeg zastupa I. M., odvjetnik u U., protiv presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: KŽ-429/11 od 27. siječnja 2012., istaknute povrede članka 3., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 117. (115.) stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - zbog kaznenog djela krađe (članak 216. stavak 1. KZ-a).

(U-III-1701/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. M. iz P. D., kojeg zastupa N. I., odvjetnik u S., protiv rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Kžm-91/11 od 20. listopada 2011. i rješenja Općinskog suda u Splitu broj: Kml-279/10 od 11. srpnja 2011., istaknute povrede članka 3., 5., 18., 19. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni - bludne radnje, žalba odbačena zbog nepravodobnosti.

(U-III-5720/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli N. Ž. iz Č. i TD N. d.o.o. Č., koje zastupa G. R., odvjetnik Zajedničkog odvjetničkog ureda G. R. i mr. sc. A. F.-R. u Č., protiv presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-4092/10 od 15. svibnja 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, prekršajni zbog prekršaja iz članka 45. stavka 1. točke 15. i 4. stavka 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

(U-III-4521/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-4092/10 od 15. svibnja 2012.

III. Predmet se vraća Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. V. iz G., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-14122/2010-4 od 20. listopada 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19., 26., 29. stavka 1., 35., 48. stavka 1., 57. stavka 1., 70. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi priznanja prava na zastupničku mirovinu.

(U-III-2868/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Č. iz K. (B. i H.), kojeg zastupa M. J. J., odvjetnica u Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12489/2007-5 od 1. srpnja 2010., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 62. (61.) Ustava, upravni - radi priznanja prava na invalidsku mirovinu pripadnika HVO-a.

(U-III-4372/2010)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12489/2007-5 od 1. srpnja 2010. i predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M.-U. d.o.o., M. K. i V. K., svi iz V. G., koje zastupa odvjetnik Lj. V. iz Odvjetničkog društva J., V. i H. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7610/2010-11 od 11. travnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi poništenja lokacijske dozvole po pravu nadzora.
(U-III-3488/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. d.o.o. Z., kojeg zastupa H. S., odvjetnik Odvjetničkog društva B., Š., D. i S. d.o.o. u Z., protiv presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1642/12-8 od 20. studenoga 2012., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor radi utvrđivanja zastare na naplatu poreznog duga.
(U-III-6412/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. V. d.o.o., kojeg zastupa M. S., odvjetnik iz Z., protiv presude i rješenja Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-101/13-6 od 25. travnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi poreza na promet nekretninama.
(U-III-3148/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela N. Ž. iz Z., koju zastupa D. M., odvjetnik iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-6524/2004-4 od 15. svibnja 2008., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (iz sadržaja 29. stavka 1. Ustava), upravno sudski, radi izvršenja rješenja.
(U-III-3311/2008)

ZAKLJUČAK:

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. M. iz Z., kojeg zastupa L. B., odvjetnica u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - radi naknade štete.
(U-III-A-6031/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, R. M. iz Z., V. K. 6, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. d.o.o. iz Zagreba, kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi isplate.
(U-III-A-4161/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. S. iz Z., kojeg zastupa H. S. odvjetnica u odvjetničkom društvu Š. & P. iz Zagreba (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate.

(U-III A-1262/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe, I. S. iz Z., D. B. 8, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 28.500,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. J. D. iz B.n.M., koju zastupa B. V., odvjetnik u S. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi prelaganja služnosti.

(U-III A-1851/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljici ustavne tužbe, V. J. D. iz B.n.M., T. 32, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 30.400,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele N. R.-G. iz Z. i I. R. iz Z., zastupana po skrbnici N. R.-G., koje zastupaju N. B. i T. B., odvjetnici iz Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi utvrđenja i isplate naknade za oduzetu nekretninu.

(U-III A-4925/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem: Pn-3117/13 (ranije broj: Pn-10217/08) u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljicama ustavne tužbe, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

- I. R., po skrbnici N. R.-G., Z., B. 16 u iznosu od 13.300,00 kuna;

- N. R.-G. iz Z., B. 16 u iznosu od 13.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljica Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njihovu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIČARKA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Snježana Bagić, v.r.