



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-17/2014

Zagreb, 22. listopada 2014.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

17. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 22. listopada 2014.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić,
Aldo Radolović, Duška Šarin, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **16. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-16/2014)**, održane **9. listopada 2014.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Đ. iz U., C. G., kojeg zastupa T. M., odvjetnik iz R., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-270/13-2 od 5. studenoga 2013. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-3915/2011-4 od 23. svibnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. i 34. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi otkaza stanarskog prava i iseljenja.

(U-III-1064/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-270/13-2 od 5. studenoga 2013.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-3915/2011-4 od 23. svibnja 2012.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli D. P. iz R. i M. P. iz Č., koje zastupa M. K., odvjetnik u R., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1799/12-2 od 13. ožujka 2013., presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-5633/11-2 od 11. travnja 2012. i presude Općinskog suda u Rabu broj: P-4/08-35 od 16. rujna 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-4081/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. T. iz R., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2098/12-2 od 13. veljače 2013., presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-5946/2011-2 od 11. srpnja 2012. i presude Općinskog suda u Rabu broj: P-80/06-37 od 16. kolovoza 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-4082/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. Č., koju zastupa M. I., odvjetnik u P., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1067/09-2 od 25. travnja 2012., istaknute povrede članka 5. 14. stavka 2., 22., 26., 29. stavka 1. i 8., 31. i 117. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđivanja prava vlasništva.
(U-III-5701/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Dorađeni nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. M. iz G., kojeg zastupa L. Š., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Sisku broj: Gž-1697/2011 od 7. rujna 2012., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. Ustava Republike Hrvatske i članka 1. Protokola 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični - radi naknade štete zbog nemogućnosti korištenja nekretnine.
(U-III-5476/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Sisku, broj: Gž-1697/2011 od 7. rujna 2012. i
- presuda Općinskog suda u Glini, broj: P-241/10-22 od 21. lipnja 2011.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Glini na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela R. Z. iz Z., koju zastupa Z. P., odvjetnik u Z., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-687/13-2 od 13. studenoga 2013. i presude Županijskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Virovitici broj: Gž-946/2012-2 od 8. lipnja 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske u vezi s člancima 6., 13. i 17. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade štete.
(U-III-692/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio E. A. iz P., S. Nj., koga zastupa A. N., odvjetnik iz M., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5694/10-2 od 21. veljače 2012., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 32. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi povrata oduzetih vozila, odgoda ovrhe.

(U-III-1897/2014)

ZAKLJUČAK: Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela N. S. iz O., koju zastupa Z. Z. odvjetnik u O., protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: 18. R1-362/2011-30 od 20. veljače 2014. i rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1550/2014-2 od 8. svibnja 2014., istaknute povrede članka 35., 61. stavka 1. i 62. Ustava Republike Hrvatske, članka 3. i 12. Konvencije o pravima djece i članka 6. Europske konvencije o ostvarivanju dječjih prava, izvanparnični postupak, radi izmjene odluke o susretima i druženjima s mlđb. djetetom.

(U-III-3066/2014)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. V. iz M., kojeg zastupa A. N., odvjetnik iz M., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-197/12-2 od 13. lipnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 5. Ustava, parnični radi utvrđenja je li podnositelj u radnom odnosu kod tuženika, te poništenja natječaja i odluke o izboru kandidata na tom natječaju.

(U-III-5062/2012)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. Š. iz R., kojeg zastupa B. P., odvjetnik u R., protiv presude Prekršajnog suda u Rijeci broj: P-4768/10-6 od 21. svibnja 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, prekršajni, zbog prekršaja iz članka 51. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-3823/2014)

ZAKLJUČAK: Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela H. V. iz P., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-1009/11-4 od 10. siječnja 2012., istaknute povrede članka 28. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - ubojstvo.

(U-III-4015/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio E. Š. iz R., kojeg zastupa S. B., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-112/11-4 od 5. svibnja 2011. i presude Županijskog suda u Zadru broj: K-31/10 od 9. prosinca 2010., istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2. te 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i članka 118. Ustava, kazneni, zbog kaznenog djela ubojstva iz članka 90. Kaznenog zakona.

(U-III-3653/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. S., kojeg zastupa R. A., odvjetnik Odvjetničkog društva A. i p. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10289/2009-4 od 16. svibnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i članka 3 i 5. stavka 2. Ustava, upravni, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-4295/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. S., kojeg zastupa R. A., odvjetnik Odvjetničkog društva A. i p. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10287/2009-4 od 16. svibnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i članka 3 i 5. stavka 2. Ustava, upravni, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-4296/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. S., kojeg zastupa R. A., odvjetnik Odvjetničkog društva A. i p. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10288/2009-4 od 16. svibnja 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i članaka 3 i 5. stavka 2. Ustava, upravni, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-4297/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. Ž. iz Z., protiv presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-534/13-7 od 5. prosinca 2013., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi prisilne naplate poreznog duga.

(U-III-6220/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. P. iz R., kojeg zastupa M. Z., odvjetnik u R., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9180/2009-5 od 9. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 17. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1. i 34. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi obnove postupka.

(U-III-918/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela K. K. iz V. G., koju zastupa A. B., odvjetnik u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični, radi naknade štete.

(U-III-455/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem Pn-1858/14 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02., 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljici ustavne tužbe, K. K. iz V. G., J. 10, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objaviti će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Ž. L. iz B., kojeg zastupaju I. Š. i B. V., odvjetnici u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični, radi utvrđenja.

(U-III A-938/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, Ž. L. iz B. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.200,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.