



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-17/2015

Zagreb, 21. listopada 2015.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**17. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE
O USTAVNIM TUŽBAMA**

održane 21. listopada 2015.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Marko Babić, Mario Jelušić, Ivan Matija,
Aldo Radolović i Duška Šarin, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

**1. Ovjera zapisnika 16. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-16/2015), održane 7. listopada 2015.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

**2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio T. B.
iz K., kojeg zastupaju S. K. M. i I. K. M., odvjetnice iz R., protiv presude i rješenja
Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-364/12-2 od 14. srpnja 2015., istaknuta**

povreda članka 14. stavka 2., 18., 26., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, utvrđenje ništavim ugovora.
(U-III-3727/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. K., D. K. i D. K., svi iz O., koje zastupa M. B., odvjetnik u R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 303/11-2 od 19. veljače 2013., istaknute povrede članka 29. i 35. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete.
(U-III-3829/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. A. iz V. G., kojeg zastupa M. O. B., odvjetnica iz Z., a koju zamjenjuje privremeni zamjenik G. B., odvjetnik iz Z., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 6 Gžn-1619/11-3 od 11. lipnja 2013., istaknuta povreda članka 21., 26., 29. stavka 1., 58. i 69. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.
(U-III-2417/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela X Y banka, koju zastupa M. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. i p. d. o. o. u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 37/13-2 od 30. rujna 2014. i presude Trgovačkog suda u Osijeku broj: P-354/10-13 od 21. srpnja 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi isplate.
(U-III-2393/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio C. K. iz Z., kojeg zastupa R. M., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 881/11-2 od 2. listopada 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 20. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate.
(U-III-3131/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. P. iz Z., zastupan po A. V., odvjetnici iz Odvjetničkog društva G. i p. iz Z., protiv odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-33/11 od 30. studenoga 2012. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Osž 6/12-2 od 6. lipnja 2012., istaknuta povreda članka 14. stavka 2., 26. i 44. Ustava Republike Hrvatske, u postupku radi imenovanja sudaca.
(U-III-89/2013)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na odluku o imenovanju sutkinja Državnog sudbenog vijeća broj: IS-33/11 od 30. studenoga 2012.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Osž 6/12-2 od 6. lipnja 2012.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. M. iz Z., kojeg zastupa M. Č., odvjetnik u Z., protiv rješenja Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-937/2011-2 od 11. svibnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, ovršni - radi dostave podataka.
(U-III-4190/2011)

ZAKLJUČAK:

Povučen radi upućivanja na veliko trijažno vijeće.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo "P." d.o.o. Z., kojeg zastupa F. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Š., Š. i G. iz Z., protiv rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžzk-52/13 od 8. srpnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, zemljišno knjižni - uknjižba prava stvarne služnosti.

(U-III-7300/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. B. iz Z., kojeg zastupa T. O., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu S. I. & T. O. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 117/09-10 od 26. rujna 2011. i presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: K-Us-44/08 od 27. svibnja 2009., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 28. i 29. stavaka 1. i 4. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije, kazneni.

(U-III-1309/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. P. iz I., kojeg zastupa D. S., odvjetnik u S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-Us 76/15-4 od 7. srpnja 2015., istaknute povrede članaka 18. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te 6. i 13. Konvencije, kazneni, radi kaznenog djela davanja mita iz članka 294. stavka 1. KZ-a/11, s prijedlogom za odgodu ovrhe.

(U-III-3820/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli B. S. iz B. Z., kojeg zastupa R. M., odvjetnik u Z. i T. P. iz Z., kojeg zastupa J. S., odvjetnica u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us-18/12 od 19. veljače 2015. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-Us-3/10 od 30. studenoga 2011., istaknuta povreda članka 14 stavka 2., 18., 26., 28. i 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije te članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 1. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela protiv

službene dužnosti - primanja mita. PRIVREMENA MJERA - odgoda izvršenja kazne zatvora.

(U-III-1930/2015, U-III-1936/2015)

ZAKLJUČAK:

Povučen radi izrade novog nacrt.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. B. iz L., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 117/09-10 od 26. rujna 2011. i presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: K-Us-44/08 od 27. svibnja 2009., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (iz sadržaja tužbe članka 29. stavka 4. Ustava), kazneni - davanje mita.

(U-III-1308/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. b. d. d. zastupana po predsjedniku uprave M. R. i članu uprave B. K., koje zastupa P. L., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. i p., sa sjedištem u Z., protiv presude Upravnog suda u Osijeku broj: 10-Usl-567/14-6 od 25. srpnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi utvrđivanja obveze plaćanja komunalne naknade.

(U-III-6406/2014)

ZAKLJUČAK:

Povučen radi izrade novog nacrt.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. M. iz S. B., protiv presude Upravnog suda u Osijeku, broj: Usl-79/14-11 od 23. travnja 2014., istaknute povrede članka 90. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravno sudski, postupak utvrđivanja zlouporabe prava iz porezno dužničkog odnosa.

(U-III-2760/2014)

ZAKLJUČAK:

Povučen - čeka se zauzimanje stajališta.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli A. Š., A. S. i R. L., svi iz Lj., R. S., koje zastupa Z. Z. B., odvjetnica u Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-8842/2011-7 od 23. siječnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike

Hrvatske, upravni i upravno sudski, zahtjev za naknadu imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.
(U-III-1637/2014)

ZAKLJUČAK:

Povučen - čeka se zauzimanje stajališta.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela J. D. iz G., koju zastupaju T. T. i I. U., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Z., na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok, parnični - radi naknade štete.
(U-III A-806/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: Rev-1421/12 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe J. D. iz G., H. m. 16, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA

Karmen Gospodinović

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Antun Palarić