



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-17/2013

Zagreb, 24. listopada 2013.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

17. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 24. listopada 2013.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća
Mato Arlović, Davor Krapac, Ivan Matija,
Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **16. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-16/2013)**, održane 11. listopada 2013.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Z. P., M. K. i M. K., svi iz S., koje zastupa I. M., odvjetnik u S., protiv rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-x-497/09-2 od 7. rujna 2011., presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-105/09 od 5. ožujka 2009. i presude Općinskog suda u Splitu broj: P-1670/07 od 3. lipnja 2008., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26, 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi iseljenja i predaje u posjed stana. **(U-III-6313/2011)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. C., I. I. i Lj. C., svi iz R. D., te J. C., R. C. i J. C. svi iz S., koje zastupa D. S., odvjetnik iz S., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžp 447/10 od 14. listopada 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, parnica, radi činidbe i isplate.
(U-III-2678/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo C. O. d.d., F. Z., koje zastupa I. Č., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 75 Gž-3125/12-2 od 29. siječnja 2013. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate iznosa od 10.232,52 kn.
(U-III-2304/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja te se ukida presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 75 Gž-3125/12-2 od 29. siječnja 2013.

II. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. B. iz Z., kojeg zastupaju Ž. Ž. i T. V., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ž. i V. u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2125/10-2 od 6. srpnja 2011., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate novčane tražbine stečene ugovorom o cesiji i ugovorom o pristupanju dugu.
(U-III-4731/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. L. iz Z., kojeg zastupa M. O. B., odvjetnica u Z., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-17/12-2 od 18. travnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 48. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični - radi naknade štete. **(U-III-3722/2012)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Š. Ć. iz K., R. Nj., kojeg zastupaju A. L. i N. J., odvjetnici u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-732/06-2 od 8. srpnja 2008., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete - imovinska (sporno pitanje prava na naknadu poreza koji bi podnositelj bio dužan platiti da je popravljao vozilo). **(U-III-853/2009)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli F. I. i M. I., obojica iz Z., koje zastupa L. R., odvjetnica u B. n. M., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 317/11-2 od 13. srpnja 2011., presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-2833/10-2 od 8. studenoga 2010. te presude Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Biograd na Moru broj: P-10/09 od 28. lipnja 2010., istaknute povrede članka 3., 26., 29. stavka 1., 90. stavka 4. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-6032/2011)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Š. iz Z., kojeg zastupa M. J. J., odvjetnica u Z., protiv presude Županijskog suda u Varaždinu broj: Gžx-150/11-2 od 27. ožujka 2012., istaknute povrede članka 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade nematerijalne štete zbog objavljivanja teksta u tjedniku "A".

(U-III-3372/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo C. Z. L. d.d. Z. u stečaju, koje zastupa D. J., odvjetnik u Z., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-99/12-2 od 23. svibnja 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete.

(U-III-782/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Š. iz O., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., protiv rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-976/09-2 od 11. studenoga 2009., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, radi utvrđenja ništavosti ugovora (odbačaj tužbe zbog presuđene stvari).

(U-III-636/2010)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-976/09-2 od 11. studenoga 2009.

- rješenje Općinskog suda u Županji broj: P-454/06-17 od 6. ožujka 2009.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Županji na ponovni postupak.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli I. R. i B. R., oboje iz S. B., koje zastupa J. J., odvjetnik u S. B., protiv presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: GŽ-x-46/11-2 od 30. lipnja 2011. i presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: P-1463/01-11 od 24. veljače 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 117. (115.) Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja ništavosti ugovora.
(U-III-4310/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Referat II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. Č. iz R., kojeg zastupa B. G., odvjetnik iz R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revr-1074/09 od 30. rujna 2009. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-3895/06 od 27. veljače 2007., istaknute povrede članaka 26. i 29. Ustava Republike Hrvatske (iz sadržaja tužbe članak 29. stavak 1. Ustava), parnični, radi utvrđenja nedopuštenosti (izvanrednog) otkaza ugovora o radu, isplate plaća i vraćanja na rad.
(U-III-163/2010)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

14. Nacrti odluka s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Z. Š. i Ž. Š., obojica iz M., koje zastupa I. G., odvjetnik u Š., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2315/12-2 od 4. ožujka 2013., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, sudski postupak, odbačaj revizije kao nedopuštene.
(U-III-4036/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela D. M. iz V., koju zastupaju J. Č. i G. Č., odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda iz V., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ2-496/12-2 od 23. travnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35., 61., 62., 63. i 140. Ustava Republike Hrvatske, radi donošenja odluke s kojim će roditeljem živjeti dijete, susretima i druženjima s drugim roditeljem, te uzdržavanja.
(U-III-3699/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio dr. med. M. B. iz V., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica iz V., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ2-496/12-2 od 23. travnja 2013., istaknute povrede članaka 16., 29. stavka 1., 35., 61. stavka 2. i 62. Ustava Republike Hrvatske te članaka 8., 9., 14., 18., 19. i 20. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, radi donošenja odluke s kojim će roditeljem živjeti dijete, susretima i druženjima s drugim roditeljem, te uzdržavanja.
(U-III-3743/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela A. B. D. iz K., koju zastupa S. B. J., odvjetnica iz Z., protiv rješenja Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-1909/2011-2 od 4. listopada 2011., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 35. i 64. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični - nova odluka o susretima i druženjima roditelja koji ne živi s djecom.
(U-III-5353/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. V. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1148/10-2 od 3. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate neisplaćene plaće.
(U-III-908/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. Š. iz S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-498/11-2 od 13. listopada 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja nedopuštenim otkaza ugovora o radu, prijenosa i preuzimanja ugovora o radu te isplate neisplaćenih plaća.
(U-III-906/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. Š. iz S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1198/10-2 od 26. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-1374/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. Š. iz V., M. D., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-532/11-2 od 5. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-1182/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. Č. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1317/10-2 od 5. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-911/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela P. Z. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1016/10-2 od 5. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-907/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. R. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1224/10-2 od 13. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-1179/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. P. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1223/10-2 od 5. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-667/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. M. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-489/11-2 od 26. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja preuzimanja ugovora o radu, isplate naknade plaće, doprinosa, poreza i prireza te plaće.

(U-III-669/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. P. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-929/10-2 od 5. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate razlike plaće.

(U-III-983/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. K. iz M., kojeg zastupa D. P., odvjetnik u Odvjetničkom uredu P. iz D., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 710/11-8 od 29. veljače 2012., istaknute povrede članka 3. i 29. stavaka 1. i 2. alineje 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 173. stavka 2. KZ-a (zlouporaba opojnih droga).

(U-III-2317/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

29. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Š. iz D., kojeg zastupa M. U., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 710/11-8 od 29. veljače 2012., istaknute povrede članka 3. i 29. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 173. stavka 2. KZ-a (zlouporaba droge).

(U-III-2476/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

30. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. P. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 234/11-6 od 4. svibnja 2011., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela zlouporabe opojnih droga propisanih člankom 173. stavkom 2. Kaznenog zakona.

(U-III-3511/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio E. K. iz U., kojeg zastupa N. B., odvjetnik u U., protiv presude Prekršajnog suda u Umagu broj: 3-J-16/13-17 od 8. srpnja 2013., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 31. Ustava Republike Hrvatske - razmatrano s aspekta povrede članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni, zbog prekršaja iz članka 30. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

(U-III-4296/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja, te se ukida:

- presuda Prekršajnog suda u Umagu broj: 3-J-16/13-17 od 8. srpnja 2013.

II. Predmet se vraća Prekršajnom sudu u Umagu na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela J. Ž. iz V., koju zastupa I. P., odvjetnik iz V., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10809/2006-4 od 11. prosinca 2008., istaknute povrede članka 14., 19. i 29. stavka 1., te članci 3. i 5. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi priznanja statusa hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata.
(U-III-555/2009)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. Č. iz I., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10070/2009-4 od 2. veljače 2012., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak, radi premještaja.
(U-III-2745/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. V. M. iz Z., protiv Odluke o izboru pučke pravobraniteljice Hrvatskog sabora od 15. veljače 2013. ("Narodnim novinama" broj 22 od 22. veljače 2013.), istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2. i 55. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
(U-III-1306/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. T. privremeno u P. z t. a. u K., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9345/2011-10 od 30. rujna 2011., istaknute povrede članka 25. i 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 5. stavka 5. Europske konvencije, upravnosudski, radi poništenja rješenja i naknade štete.
(U-III-5213/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela D. B. iz S., koju zastupa M. S., odvjetnica u Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2084/2011-4 od 12. svibnja 2011., istaknute povrede članka 19., 26. i 46. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi ostvarivanja prava na pristup informacijama.

(U-III-3969/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

37. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. L. iz S., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-13033/2009-4 od 23. ožujka 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 49. stavaka 2. i 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-3063/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

38. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo T. d.o.o. iz Z., koje zastupa E. S.-K., odvjetnik iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-4506/2011 od 16. svibnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, javna nabava.

(U-III-4454/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

39. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela J. E. iz K., koju zastupaju M. K. odvjetnik u S. i A. G. iz N. s. S. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate plaće.

(U-III A-190/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: Revr-1398/09 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od dana objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Općinski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem: IV P-288/04 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon dostave odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske o reviziji podnesenoj protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-5690/08, GŽx-207/08 od 9. travnja 2009.

IV. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljici ustavne tužbe, J. E. iz K., A. S. 77, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 28.500,00 kn.

V. Naknada iz točke IV. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

40. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli A. G., M. G., M. G., mldb. M. G. kojeg zastupa otac i zakonski zastupnik M. G., M. G., M. G., mldb. M. G. kojeg zastupa otac i zakonski zastupnik M. G. i M. G., svi iz P., koje zastupa Z. C. i K. K., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u V. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - radi naknade štete.

(U-III A-4797/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

- A. G. iz P., F. 13 u iznosu od 26.600,00 kn,
- M. G. iz P., F. 13 u iznosu od 26.600,00 kn,
- M. G. iz P., F. 13 u iznosu od 26.600,00 kn,
- mldb. M. G. kojeg zastupa otac i zakonski zastupnik M. G. iz P., F. 13 u iznosu od 26.600,00 kn,
- M. G. iz P., F. 13 u iznosu od 26.600,00 kn,
- M. G. iz P., Š. 36 u iznosu od 26.600,00 kn,
- mldb. M. G. kojeg zastupa otac i zakonski zastupnik M. G. iz P., Š. 36 u iznosu od 26.600,00 kn i
- M. G. iz P., Š. 36 u iznosu od 26.600,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

41. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli mldb. J. J. zastupana po majci B. J., M. J., B. J., M. B. i I. B., svi iz V., koje zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Z. C. i K. K. iz V. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - radi naknade štete.
(U-III A-4908/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

-mldb. J. J., koju zastupa majka i zakonska zastupnica B. J. iz V., C. 19 A u iznosu od 26.600,00 kn,

- M. J. iz V., C. 19 A u iznosu od 26.600,00 kn,

- B. J. iz V., C. 19 A u iznosu od 26.600,00 kn,

- M. B. iz V., C. 19 A u iznosu od 26.600,00 kn i

- I. B. iz V., C. 19 A u iznosu od 26.600,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

42. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. L. iz S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1698/10-2 od 28. rujna 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate neisplaćene plaće (1. siječnja 1997. - 31.12.2002.) i zateznih kamata zbog zakašnjenja isplate plaća.
(U-III-660/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

43. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela A. B. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1149/10-2 od 5. listopada 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate neisplaćene plaće.
(U-III-913/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

44. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. B. iz K. S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-332/11-2 od 13. listopada 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja i isplate razlike plaće, naknade izgubljene plaće i dr.
(U-III-1183/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

45. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela A. B. iz S., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-878/11-2 od 26. listopada 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate neisplaćene plaće i otpremnine.
(U-III-1793/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIČARKA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Snježana Bagić, v.r.