



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-16/2020

Zagreb, 15. prosinca 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

16. SJEDNICE SUDA

održane 15. prosinca 2020.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Rajko Mlinarić, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 6., 7., 8., 9., 28.,
30., 32.
Branko Brkić, sudac, u točki 25.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 37.
Josip Leko, sudac, u točkama 6., 7., 8., 9., 30., 32.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 6., 7., 8., 9., 30., 32.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 15. sjednice Suda (SuE-ZSjB-15/2020) održane 3. studenoga 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 68/18.) koji je podnio Dejan Bilić iz Kaštel Kambelovca.

(U-I-5257/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 68/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 132. stavka 1. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.) koji je podnio Renato Miočić iz Splita, kojeg zastupa Ico Škarpa, odvjetnik u Splitu.

(U-I-2549/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 132. stavka 1. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 195. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.) koji je podnio Božo Teskera iz Kijevea.

(U-I-4680/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 195. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.), kojeg je podnio Branko Šilobod iz Sv. Martina pod Okićem.

(U-I-3198/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavka 5. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 39/18. i 32/20.), kojeg je podnio JAFRA PRINT d.o.o. iz Solina, kojeg zastupa Damir Primorac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri d.o.o. iz Splita.

(U-I-3845/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavka 7. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 39/18. i 32/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavka 1. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.) koji je podnio Zoran Vlahović iz Splita.

(U-I-146/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavka 1. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) koji su podnijeli Milan Vrkljan i Karolina Vidović Krišto, zastupnici u Hrvatskom saboru.

(U-I-5349/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 233. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15.) koji je podnijela Udruga Blokirani, sa sjedištem u Puli.

(U-I-2658/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 233. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Preporuke i upute Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo za osobe koje prelaze državnu granicu Republike Hrvatske od 14. srpnja 2020.

(U-II-4786/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Preporuke i upute Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo za osobe koje prelaze državnu granicu Republike Hrvatske od 14. srpnja 2020.

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine Klasa: 022-03/17-04/191, Urbroj: 50301-25/25-17-2 od 25. svibnja 2017., kojeg je podnijela Udruga za zaštitu okoliša Resnik, UZOR, zastupana po Branki Genzić-Horvat, predsjednici.

(U-II-3572/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine Klasa: 022-03/17-04/191, Urbroj: 50301-25/25-17-2. od 25. svibnja 2017.

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Uredbe o visini i načinu plaćanja naknade za koncesiju za distribuciju plina i koncesiju za izgradnju distribucijskog sustava ("Narodne novine" broj 31/14.) koji je podnijelo trgovačko društvo ENERGO d.o.o., Rijeka, koje zastupa Sanjin Kirigin, direktor.

(U-II-6848/2014)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Uredbe o visini i načinu plaćanja naknade za koncesiju za distribuciju plina i koncesiju za izgradnju distribucijskog sustava ("Narodne novine" broj 31/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućom mrežom plivaricom - srdelarom ("Narodne novine" broj 105/17., 37/18., 20/19. i 107/20.) koji je podnio Radovan Simić iz Pule, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župić i partneri u Zagrebu.

(U-II-4673/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućom mrežom plivaricom - srdelarom ("Narodne novine" broj 105/17., 37/18., 20/19. i 107/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o plaćama policijskih službenika ("Narodne novine" broj 129/11.) i Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika ("Narodne novine" broj 40/16.) koje su podnijeli Nacionalni sindikat policije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske sa sjedištem u Vukovaru i Sindikat policijskih službenika sa sjedištem u Zagrebu.

(U-II-2306/2016, U-II-3490/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o plaćama policijskih službenika ("Narodne novine" broj 129/11.) i Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika ("Narodne novine" broj 40/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. točke 4. Stegovnika oružanih snaga ("Narodne novine" broj 103/96.) koji su podnijeli Dubravko Pintarić i Krunoslav Bobek, obojica iz Kneginca Gornjeg, koje zastupa Alen Ivković, odvjetnik u Rijeci.

(U-II-2260/2012)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. točke 4. Stegovnika oružanih snaga ("Narodne novine" broj 103/96.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio L. S. iz T., kojeg zastupa A. K. Č., odvjetnica u T., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-683/19-2 od 12. lipnja 2019., istaknute povrede članaka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi izdavanja potvrde za ozakonjenje nezakonito izgrađene zgrade.

(U-III-5074/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-683/19-2 od 12. lipnja 2019. i
 - presuda Upravnog suda u Splitu broj: 19 Uslgr-180/18-6 od 18. srpnja 2018.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. U R., R., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Knežević i partneri j.t.d. sa sjedištem u Rijeci, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4498/18-2 od 29. kolovoza 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 26., 29. stavka 1., 67. i 115. stavka 3. Ustava, upravni spor radi javne nabave.

(U-III-5226/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R. iz T., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: Gž-955/2016-2 od 5. srpnja 2017. i presude Općinskog suda u Sisku, Stalne službe u Glini broj: 20 Pn-10/15 od 18. travnja 2016., istaknute povrede članaka 3., 23. stavka 1., 25. stavka 1., 29. stavka 1. i 59. Ustava, te članaka 3., 6. stavaka 1. i 3. točke c) i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).

(U-III-4281/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na zabranu zlostavljanja zajamčenu člancima 23. stavkom 1. i 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ukida se:

- presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-955/2016-2 od 5. srpnja 2017. i

- presuda Općinskog suda u Sisku, Stalne službe u Glini broj: 20 Pn-10/15 od 18. travnja 2016.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Sisku, Stalnoj službi u Glini na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

19. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. O. iz Č., koju zastupa J. P., odvjetnik u Č., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 5116/2019-4 od 14. siječnja 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični, radi utvrđenja.

(U-III-1288/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

20. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D. iz O., kojeg zastupa M. D. P., odvjetnica u O., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-1193/2017-2 od 8. studenoga 2018. i presude Općinskog suda u Osijeku broj: P-500/2016-16 od 27. travnja 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 63. stavka 1. Ustava, te prava zajamčenih člancima 6. stavkom 1. i 8. stavcima 1. i 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

(U-III-657/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. t. d.d., kojeg zastupa S. Đ., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-25/2012-17 od 12. lipnja 2013., donesene u postupku ocjene zakonitosti općeg akta.

(U-III-4059/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz S. B., kojeg zastupa D. S., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-92/18-2 od 23. svibnja 2018. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-7/17-9 od 31. listopada 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi prestanka državne službe.

(U-III-3902/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. K. iz S. K., kojeg zastupa R. G., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-330/2018-2 od 16. travnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 56. stavaka 1. i 3. Ustava, radni spor.

(U-III-3526/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 330/2018-2 od 16. travnja 2019.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. D. iz D. S., te maloljetni A. D. i B. D. po zakonskom zastupniku D. D., istaknute povrede članaka 14., 16., 18., 26. i 29. stavka 1., 63. Ustava, članaka 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, članka 9. Konvencije o pravima djeteta, parnični postupak **(U-III A-182/2017, U-III B-3148/2017, U-III-1128/2019, U-III B-1270/2019, U-III B-2018/2019, U-III A-5087/2019, U-III-2680/2020)**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavne tužbe podnositelja D. D. podnesene 11. siječnja 2017., 13. srpnja 2017., 11. ožujka 2019., 19. ožujka 2019., 7. svibnja 2019., 16. prosinca 2019. i 19. lipnja 2020. djelomično se usvajaju u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Revd-3600/2020 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od dva (2) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) podnositelju D. D. iz D. S., R., D. 4, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 9.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. U preostalom dijelu ustavne tužbe podnositelja D. D. podnesene 11. siječnja 2017., 11. ožujka 2019., 16. prosinca 2019. (izuzev prigovora iz članka 12. Konvencije) i 19. lipnja 2020. se odbijaju.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba podnositelja D. D. podnesena 16. prosinca 2019. odbacuje se u odnosu na prigovor povrede prava na brak (članak 12. Konvencije).

II. Ustavne tužbe podnositelja D. D. podnesene 13. srpnja 2017., 19. ožujka 2019. i 7. svibnja 2019., odbacuju se, osim u dijelu u kojem su podnesene zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava.

III. Ustavne tužbe maloljetnih A. D. i B. D. podnesene 11. siječnja 2017., 13. srpnja 2017., 11. ožujka 2019., 19. ožujka 2019., 7. svibnja 2019. i 19. lipnja 2020. se odbacuju.

IV. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

25. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz U., kojeg zastupa D. J., odvjetnik u Z., suđenje u razumnom roku.
(U-III A-3866/2017)

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Zadru dužan je donijeti odluku u predmetu broj: Ovr-1601/2016 (ranije broj: Ovr-2452/2014) u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. M. iz U., U. 51, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u vezi s pravom na dom zajamčenim člankom 34. stavkom 1. Ustava, u iznosu od 31.280,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tuži koju je podnio mlđb. A. V., kojeg zastupa majka i z. z. T. V., koje u ustavnosudskom postupku zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu J., G. i partneri j. t. d. iz D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4133/19-2 od 10. listopada 2019., istaknute povrede članka 63. i 66. Ustava, upravni spor, radi ispisa.

(U-III-874/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.o.o. iz M., kojeg zastupa R. P. I., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1558/17-5 od 7. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi naplate poreza na dodanu vrijednost.

(U-III-4159/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1558/17-5 od 7. lipnja 2018.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo C. D. D. d.o.o. iz Z., zastupan po H. M., odvjetnici u Z., u povodu pravorijeka Arbitražnog suda pri Hrvatskoj odvjetničkoj komori u Zagrebu, broj: AR-1/15 od 4. travnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavak 1. i 49. stavak 1. Ustava, arbitražni postupak, radi isplate.

(U-III-3470/2016)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje

Rješenje doneseno većinom glasova.

V.

SUKOB NADLEŽNOSTI

29. Nacrt odluke s referatom II. u povodu zahtjeva za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti koji je podnijelo Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, koje zastupa Davorin Ivanjek, zamjenik predsjednice.
(U-IV-834/2020)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o izuzeću predsjednika/predsjednice Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa nadležno je Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa.

Odluka donesena većinom glasova.

VI.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 44. STRUČNOG SASTANKA održanog 15. prosinca 2020.**

30. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 16. stavka 2., 145. stavka 2. točke 7. i članka 148. stavaka 3. i 7. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.) koje su podnijeli Igor Matanović iz Slavonskog Broda i Višnja Drenški Lasan iz Zagreba.
(U-I-1185/2012, U-I-3995/2012, U-I-5619/2012, U-I-5834/2012)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 16. stavka 2., 145. stavka 2. točke 7. i članka 148. stavaka 3. i 7. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

31. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti ("Narodne novine" broj 16/17.) koji je podnio Nikola Dragaš iz Osijeka.

(U-I-2148/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti ("Narodne novine" broj 16/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

32. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 86. stavka 1. alineje 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-I-4108/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 86. stavka 1. alineje 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

33. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 12. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućim mrežama plivaricom palamidarom, plivaricom ciplaricom, plivaricom lokardarom, plivaricom igličarom i plivaricom oližnicom ("Narodne novine" broj 30/18., 49/18., 62/18., 78/18. i 87/18.) koji je podnio Radovan Simić iz Pule kojeg zastupaju odvjetnici odvjetničkog društva Župić i partneri d.o.o. u Zagrebu.

(U-II-1874/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 12. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućim mrežama plivaricom palamidarom, plivaricom ciplaricom, plivaricom lokardarom, plivaricom igličarom i plivaricom oližnicom ("Narodne novine" broj 30/18., 49/18., 62/18., 78/18. i 87/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 11. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru obalnim mrežama potegačama ("Narodne novine" broj 30/18., 49/18., 78/18. i 54/19.) koji je podnio Radovan Simić iz Pule kojeg zastupaju odvjetnici odvjetničkog društva Župić i partneri d.o.o. u Zagrebu.

(U-II-1875/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 12. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućim mrežama plivaricom palamidarom, plivaricom ciplaricom, plivaricom lokardarom, plivaricom igličarom i plivaricom oližnicom ("Narodne novine" broj 30/18., 49/18., 62/18., 78/18. i 87/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

35. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u državnoj službi ("Narodne novine" broj 37/01., 38/01., 71/01., 89/01., 112/01., 7/02., 17/03., 197/03., 21/04., 25/04., 66/05., 131/05., 11/07., 47/07., 109/07., 58/08., 32/09., 140/09., 21/10., 38/10., 77/10., 113/10., 22/11., 142/11., 31/12., 49/12., 60/12., 78/12., 82/12., 100/12., 124/12., 140/12., 16/13., 25/13., 52/13., 96/13., 126/13., 2/14., 94/14., 140/14., 151/14., 76/15., 100/15., 71/18., 15/19. i 73/19.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-II-3342/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u državnoj službi ("Narodne novine" broj 37/01., 38/01., 71/01., 89/01., 112/01., 7/02., 17/03., 197/03., 21/04., 25/04., 66/05., 131/05., 11/07., 47/07., 109/07., 58/08., 32/09., 140/09., 21/10., 38/10., 77/10., 113/10., 22/11., 142/11., 31/12., 49/12., 60/12., 78/12., 82/12., 100/12., 124/12., 140/12., 16/13., 25/13., 52/13., 96/13., 126/13., 2/14., 94/14., 140/14., 151/14., 76/15., 100/15., 71/18., 15/19. i 73/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

36. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Upute za ocjenjivanje dužnosnika u državnom odvjetništvu broj: O-5/11 od 3. lipnja 2011. i Upute za usklađivanje ocjena obnašanja dužnosti državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika broj: O-1/2019 od 7. lipnja 2019., koji je podnio Darko Butorović iz Zagreba.
(U-II-4907/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Upute za ocjenjivanje dužnosnika u državnom odvjetništvu broj: O-5/11 od 3. lipnja 2011. i Upute za usklađivanje ocjena obnašanja dužnosti državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika broj: O-1/2019 od 7. lipnja 2019., koje je donio Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

37. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. P. iz I. G. trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Z., kojeg u ustavnosudskom postupku zastupaju S. M., odvjetnica u Z. i V. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i partneri j.t.d. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv-II-Us-91/2020, Kir-Us-268/2020 od 7. listopada 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 22., 24. stavka 3., 28. i 29. stavka 1. Ustava i članka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, određivanje istražnog zatvora po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP-a/08.
(U-III-4787/2020)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da Županijski sud u Zagrebu nije udovoljio zahtjevima kontradiktornosti postupka i jednakosti oružja jer žalbu Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta podnesenu protiv rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-Us-268/20 od 18. rujna 2020. prije žalbenog rješavanja na drugostupanjskom sudu, nije dostavio na odgovor podnositelju ustavne tužbe i time mu je povrijedio pravo zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.