



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-16/2021

Zagreb, 14. listopada 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

16. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 14. listopada 2021.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Josip Leko, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 20.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Rajko Mlinarić, sudac
Mato Arlović, sudac, u točki 20.

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 15. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-15/2021) održane 30. rujna 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela T. I. S. d.d., S., koju zastupa J. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 64/2018-5 od 3. listopada 2018. i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3642/2016-3 od 27. rujna 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavaka 1., 2. i 4., 50. stavka 2. Ustava, i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-76/2018, U-III-4511/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke i rješnja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-348/18-2 od 5. veljače 2019. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-5133/15-25 od 24. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi povrata preplaćenog iznosa kamata po osnovi nepoštenih odredaba potrošačkog ugovora o kreditu o promjenjivoj kamatnoj stopi.
(U-III-4071/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-348/18-2 od 5. veljače 2019., u dijelu u kojem je potvrđena točka I. 2. izreke presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-5133/15-25 od 24. studenoga 2017. u odnosu na drugotužitelja V. K.

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz V., kojeg zastupa Lj. S., odvjetnica u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-680/2020-2 od 7. listopada 2020. i rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Poreču broj: 31 R1 Ob-83/2020 od 8. srpnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35. i 64. stavka 1. Ustava, parnični postupak.
(U-III-5779/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela Z. B. iz P. B. koju zastupa M. R. G., odvjetnica u O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1145/2016-2 od 5. studenoga 2019. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-5686/2011-2 od 11. studenoga 2015., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 1., 18., 26., 29. stavka 1., 34., 48. stavka 1. i 117. Ustava, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja i predaje u posjed.
(U-III-287/2020, U-III-288/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. L. iz V., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu E. i Š. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 16 GŽ-1999/2016-2 od 21. lipnja 2017., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 29. stavaka 1. 2. i 4. i 118. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-4980/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. Š. iz V. P., kojeg zastupa S. C., odvjetnik u M., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-341/2014 od 25. studenoga 2016., istaknuta povreda članka 29. stavku 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-3933/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba usvaja se u odnosu na presudu i rješenje Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-341/2014 od 25. studenoga 2016. i presudu i rješenje Općinskog suda u Splitu broj: P2-1775/10 od 24. srpnja 2014.

II. Ukidaju se:

- presuda i rješenje Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-341/2014 od 25. studenoga 2016.

- presuda i rješenje Općinskog suda u Splitu broj: P2-1775/10 od 24. srpnja 2014.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1130/17-2 od 30. svibnja 2017.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. J. iz P., koju zastupa S. Š. odvjetnik u S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1120/12-2 od 8. prosinca 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4491/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. A. iz S., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda D. N. i M. N. T., sa sjedištem u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 451/12-2 od 29. ožujka 2017., istaknute povrede članka 15., 21., 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4299/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 451/12-2 od 29. ožujka 2017.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. Ž. iz V., K. K., M. D., M. Ž., svi iz Š., M. Ž. iz B.-K. te I. Š. iz B., koje zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: GŽ-609/16-3 od 25. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi prestanka uznemiravanja i uspostave prijašnjeg stanja.

(U-III-3216/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz M., koju zastupa I. B., odvjetnik u D., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-294/16-2 od 8. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-2219/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-294/16-2 od 8. ožujka 2017.

- presuda Općinskog suda u Dubrovniku broj: 13. Povrv-501/15 od 15. veljače 2016.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Dubrovniku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli R. V., V. V. i S. V. iz V., koje zastupa F. L., odvjetnik iz O., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: 20 Gž-249/2020-2 od 29. siječnja 2020. i rješenja Vrhovnog suda broj: Revd 1628/2020-2 od 14. srpnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 22., 26., 29. stavaka 1. i 4., 34., 35., 37. stavaka 1., 2. i 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade nematerijalne štete (odgoda ovrhe).
(U-III-5069/2020, U-III-5070/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu i rješenje Županijskog suda u Rijeci broj: 20 Gž-249/2020-2 od 29. siječnja 2020.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1628/2020-2 od 14. srpnja 2020.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. R. iz S., kojeg zastupa T. B., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1799/15-2 od 17. srpnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 36. stavka 1., 37. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak, utvrđenje nedopuštenosti odluke o otkazu.
(U-III-3945/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. N. P. iz Z., kojeg zastupa I. S., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-4019/17-5 od 22. siječnja 2019. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-7590/15-182 od 18. travnja 2017., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja pravne nevaljanosti pisane oporuke pred svjedocima.
(U-III-1318/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. V. iz L., koju zastupa I. M., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ovr-1229/2018-2 od 5. studenoga 2018. i rješenja Općinskog suda u Splitu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) broj: Ovr-1581/2017 od 15. veljače 2018., istaknute povrede članka 16., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi naplate novčane tražbine.
(U-III-275/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. M. i M. M., oboje iz N., koje zastupa E. D., odvjetnik u K., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-822/2020-2 od 7. prosinca 2020. i rješenja Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj broj: R1 Ob-194/20-7 od 5. studenoga 2020., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, izvanparnični postupak.
(U-III-1411/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz D., trenutno na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u L., kojeg zastupaju G. M., odvjetnik u Odvjetničkom uredu G. M., L. P. i I. B. iz R., te Lj. P. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R.&V. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-4/2019-9 od 11. rujna 2019., presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-65/2019-8 od 19. ožujka 2019. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: K-9/18 od 30. studenoga 2018., istaknute povrede članka 18. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava te članka 6. stavka 1. i 3. točke d) i članka 13. Konvencije, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 111. točke 1. KZ/11, te iz članka 111. točaka 1. i 5. KZ/11 u vezi s člankom 34. stavkom 1. KZ/11., a sve u vezi s člankom 51. KZ/11.
(U-III-4626/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 22. studenoga 2019. odbacuje se kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. K. iz Z., kojeg zastupa Lj. P. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & V. u Z., u povodu presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: 4 K-1154/19-7 od 12. studenoga 2019., presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 8 Kž-547/2019-6 od 11. ožujka 2020. i presude Vrhovnog suda broj: III Kr 49/2020-3 od 17. srpnja 2020., istaknute povrede članaka 28. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 190. stavka 2. Kaznenog zakona - podnesen zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude u odnosu na odluku o kazni, odgoda ovrhe.

(U-III-4655/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. R. J. C., državljanina P., kojeg zastupaju S. J., V. G. i N. J., odvjetnici u Odvjetničkom društvu J., G. i partneri j.t.d. u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-381/20-2 od 7. srpnja 2020 i presude i rješenja Upravnog suda u Splitu broj: Usl-333/19-10 od 6. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 14., 21., 25., 26., 29. i 33. Ustava, upravni spor, radi međunarodne zaštite, prijedlog za odgodu ovrhe.

(U-III-5963/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbija.
- II. Danom donošenja ove odluke prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj:U-III-5963/2020 od 1. travnja 2020.
- III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. T. iz Z., u povodu Odluka Hrvatskog sabora o izboru tri suca Ustavnog suda Republike Hrvatske klasa: 021-13/17-08/09 od 11. listopada 2017., istaknute povrede članaka 3., 14., 15. i 141. Ustava, postupak izbora tri suca Ustavnog suda R.H.

(U-III-4637/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo L. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu S. i partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1911/17-2 od 7. rujna 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavku 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi uklanjanja otpada.

(U-III-5018/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. Ž. iz S., kojeg zastupa T. S., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2057/18-2 od 6. veljače 2019., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje vodnog dobra.

(U-III-2980/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela ranije zadruga zastupana po zakonskom zastupniku, upravitelju M. K., sada Stečajna masa iza Z. h. b. K. B. iz S., koju zastupa stečajna upraviteljica V. P., parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru, podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-4349/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz S. B., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., upravni spor, radi priznavanja ratnog vojnog invalida, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-6245/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. B. iz S. B., U. A. C. 76a, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kn.
- III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela U. h. b. iz S., zastupana po predsjedniku M. K., parnični postupak, radi poštivanja ugovora i naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2279/2019, U-III A-4055/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku o reviziji protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3842/2017-4 od 2. svibnja 2019. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana od dana kada mu tu reviziju dostavi Trgovački sud u Bjelovaru.
- III. Trgovački sud u Bjelovaru je u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-102/2016 dužan dostaviti Vrhovnom sudu na odlučivanje reviziju protiv rješenja Visokog trgovačkog suda broj: PŽ-3842/2017-4 od 2. svibnja 2019. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od petnaest (15) dana, računajući od primitka ove odluke Ustavnog suda.

IV. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe U. h. b., B. R. 2/I, S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 3.000,00 kuna.

V. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. T. iz B., R. S., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-2867/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Dubrovniku - Stalna služba u Korčuli dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem O.274/15 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. T. iz B., P. 5 (R. S.) određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.900,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. V. iz K., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-3633/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-3112/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositeljici ustavne tužbe S. V. iz K., Š. 25d, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 8.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.