



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-15/2014

Zagreb, 24. rujna 2014.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

15. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 24. rujna 2014.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić,
Davor Krapac, Aldo Radolović, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-14/2014), održane 10. rujna 2014.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela C. K. iz Z., koju zastupa M. S., odvjetnica iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1478/11-2 od 12. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. i (prema sadržaju ustavne tužbe) 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja (stjecanja statusa najmoprimca s pravom na otkup stana) i donošenje presude koja nadomješta ugovor o prodaji stana.
(U-III-6464/2012)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1478/11-2 od 12. rujna 2012.
 - presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-4833/10-2 od 21. siječnja 2011. i
 - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ps-695/07 od 29. travnja 2010.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli I. M., D. M., M. M., svi iz K. i I. B. iz Z., koje zastupa D. B., odvjetnica iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-886/14-2 od 8. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja suvlasništva i uknjižbe, res iudicata.
(U-III-2275/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. T. iz V. G., kojeg zastupa A. Š., odvjetnik u V. G., protiv presude Županijskog suda u Velikog Gorici broj: GŽ-1078/11-2 od 4. srpnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, parnica, radi naknade štete.
(U-III-4796/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio C. o. d. d. sa sjedištem u Z., koje zastupa J. M., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 803/13-2 od 18. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.
(U-III-2170/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio L. M. iz B., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u V., protiv presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-370/08-4 od 13. srpnja 2011., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi isplate.

(U-III-4887/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. P. iz Z., kojeg zastupa N. R., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 23 GŽ2-304/11-2 od 4. listopada 2011. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: CXLIV-P2-1179/06 od 21. ožujka 2011. (točka IV. izreke), istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 61. stavka 1. i 63. Ustava Republike Hrvatske i članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi razvoda braka - osporava presudu u odluci o susretima i druženjima s mladb. sinom.

(U-III-632/2012)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. B. iz O., kojeg zastupa J. B., odvjetnica u O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2842/11-2 od 13. listopada 2011. i rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2842/11-3 od 13. listopada 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske te članka 14. stavka 1. Ustava i članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, radi razvoda braka, uzdržavanja i susreta i druženja oca i sina.
(U-III-6284/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela O. F. J., koju zastupa Z. P., protiv rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-229/11 od 31. listopada 2011., istaknute povrede članka 3., 5., 14., 20., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, ovršni, radi naplate komunalne naknade.
(U-III-5701/2011)

ZAKLJUČAK:

Premet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela T. e. d. o. o. V. L., koju zastupa I. B. iz V. L., protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5931/12-3 od 20. studenoga 2013., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 117. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, stečajni, otvaranje i zaključenja stečajnog postupka.
(U-III-3293/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju su podnijele Đ. G. iz O. i V. G.-G. iz P., koje zastupaju B. K. i I. K., odvjetnici u O., protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1368/2010 od 24. ožujka 2011., istaknute povrede članka 14., 26., 29. i 48. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni, radi uknjižbe prava vlasništva.
(U-III-2621/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. T. iz Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 757/10-7 od 24. studenoga 2010., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavaka 1. i 2., 18. stavka 1., 28., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članaka 6., 7. i 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni - zbog počinjenja kaznenog djela protiv života i tijela - ubojstva u pokušaju opisano i kažnjivo po članku 90. Kaznenog zakona u vezi s člankom 33. stavkom 1. KZ-a te kaznenog djela protiv opće sigurnosti ljudi i imovine i sigurnosti prometa - dovođenjem u opasnost života i imovine općeopasnom radnjom ili sredstvom - opisanog u članku 263. stavku 1. i 3. KZ-a, a kažnjivog po članku 263. stavku 3. KZ-a.

(U-III-413/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. K. iz R., kojeg zastupa Đ. V., odvjetnik iz R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 131/13-8 od 28. svibnja 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - kazneno djelo iz članka 190. st. 2. KZ/11 (neovlašteno posjedovanje, proizvodnja i trgovina drogama i tvarima zabranjenim u športu).

(U-III-3408/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Z. P. iz P., koju zastupa Z. M., odvjetnik Odvjetničkog društva G. i p. iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-11296/2009-9 od 13. listopada 2011., istaknute povrede članaka 3., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi carinskog duga.

(U-III-174/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. M. iz Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja nedopuštenom odluke o otkazu ugovora o radu i isplate naknade plaće (radni spor).

(U-III-A-2672/2011)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski radni sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem: Pr-2775/11 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe Z. M. iz Z., V. v. 47, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 22.800,00 kn.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objaviti će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele T. V. i A. V., obje iz K., koje zastupa K. Š., odvjetnik u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III A-6471/2012)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Karlovcu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Gžx-120/2013, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljicama ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

- T. V. u iznosu od 30.400,00 kn i
- A. V. u iznosu od 30.400,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. G. iz Š. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični, radi naknade štete - prometna nezgoda.

(U-III A-437/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. T. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva F. K., A. V. i p. iz Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi naknade štete.

(U-III A-1425/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, R. T. iz Z., T. S. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Oduka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.