



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-15/2023

Zagreb, 12. srpnja 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

15. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 12. srpnja 2023.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 21. i 22.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 21. i 22.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-14/2023) održane 28. lipnja 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli B. J. iz Z., kojeg zastupa Odvjetničko društvo K. i partneri d.o.o. u Z. i V. K. iz Z., koju zastupa L. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2732/2018-2 od 8. prosinca 2020. i presude Županijskog suda u Zadru broj: 20 GŽ-422/18-2 od 20. lipnja 2018., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi ništetnosti ugovora o zamjeni nekretnina.
(U-III-2539/2021, U-III-3028/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. T. iz Z., koju zastupa N. K., odvjetnik u K., u povodu rješenja Vrhovnog sud Republike Hrvatske broj: Revd 1549/2021-5 od 27. listopada 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-379/2022)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe D. T. iz Z., D. p. 1/G, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 2.521,73 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog sud Republike Hrvatske broj: Revd 1549/2021-5 od 27. listopada 2021. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1630/2020-3 od 29. rujna 2020.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. P. iz P. B., kojeg zastupa H. S., odvjetnik u Š., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 22 GŽ-203/2020-2 od 17. rujna 2020. i presude Općinskog suda u Šibeniku broj: Pn-32/19 od 3. prosinca 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 38., 40., 41. i 134. Ustava, parnični postupak, radi naknade neimovinske štete.

(U-III-5822/2021)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 22 GŽ-203/2020-2 od 17. rujna 2020. i
 - presuda Općinskog suda u Šibeniku broj: Pn-32/19 od 3. prosinca 2019.
- III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Šibeniku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnio B. P. iz S., Š. K., kojeg zastupa G. B., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ -603/2022-3 od 6. lipnja 2022. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 4355/2022-2 od 22. studenoga 2022., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-26/2023, U-III-27/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijele D. R. i I. R., obje iz S., R. S., koje zastupa D. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & partneri d. o. o. sa sjedištem u O., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1467/2020-2 od 18. siječnja 2022., istaknute povrede članaka 29. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-6756/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. J. iz Z., kojeg zastupa J. D. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 8 GŽ-3586/2018-3 od 24. rujna 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-2390/2017 od 6. travnja 2018., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-1717/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. H., D. H. i G. H., svi iz Z., koje zastupa T. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ R-981/2017 od 11. siječnja 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate (troškovi liječenja).
(U-III-7202/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. T. iz D. S. koju zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. & partneri j. t. d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 4 Gž Ob -1068/2021-10 od 1. ožujka 2022. i broj: 4 Gž Ob-1068/2021-11 od 1. ožujka 2022., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.
(U-III-2700/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. H. iz M., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Fpž-564/2020 od 25. ožujka 2020., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 4., 5. i 6., i 48. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 60. stavka 1. Zakona o provedbi carinskog zakonodavstva E. U. **(U-III-5341/2020)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. V. iz C., R. S., koju zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja ŽDO-a Dubrovnik broj: Kis-DO-27/2020 od 10. kolovoza 2021., istaknute povrede članka 23. i 25. Ustava, te članka 2. i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, radi kaznenih djela iz članka 120., u vezi s člankom 118. KZ-a/11 i iz članka 181. stavka 8., u vezi sa stavkom 1. i 4. KZ-a/1. **(U-III-Bi-5032/2021)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio C. R. iz B. i H., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1749/21-2 od 20. srpnja 2021., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja prava na invalidsku mirovinu. **(U-III-5691/2021)**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1749/21-2 od 20. srpnja 2021.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: 25 Usl-1066/20-8 od 25. siječnja 2021.,
- rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II 141-02/20-03/01189633050, ur. broj: 341-99-06/2-20-253 od 21. veljače 2020. i
- rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu klasa: UP/I-141-02/19-03/01189633050, ur. broj: 341-25-06/2-19-49280 od 28. studenoga 2019.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) nalaže se Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Zagrebu da u roku od tri (3) mjeseca od dana donošenja ove odluke donese odluku u konkretnom predmetu u skladu sa stajalištima izraženima u ovoj odluci.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. R. iz G., koju zastupa S. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & P. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1463/22-2 od 6. srpnja 2022., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora (pitanje apsolutne zastare).

(U-III-5711/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.d. sa sjedištem u R., koje zastupa I. M., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1497/20-2 od 28. srpnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 29. stavaka 1. i 2. alineja 1. i 2., 31. stavka 1., 49. stavaka 1. i 2. i 50. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nepoštene trgovačke prakse i izricanja upravno-kaznene sankcije.

(U-III-6636/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. V. sa sjedištem u V., koju zastupa I. R.-M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1559/19-9 od 5. lipnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poništenja građevinske dozvole.

(U-III-4028/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. R. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, razumni rok.

(U-III A-2531/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem P-820/2023 (ranije broj: P-359/2018 i P-2610/2022) podnositelju ustavne tužbe I. R. iz Z. povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. R. iz Z., T. 30, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 504,35 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz S., kojeg zastupa D. M., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, razumni rok.

(U-III A-3110/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-820/2023 (ranije broj: P-359/2018 i P-2610/2022).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. M. iz S., M. p. 23, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 756,51 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. B. iz S., koju zastupa I. J., odvjetnik u Odvjetničkom društvu J. & Partneri d.o.o. sa sjedištem u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, razumni rok.

(U-III A-2286/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-820/2023 (ranije broj: P-359/2018 i P-2610/2022).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe R. B. iz S., M. p. 23, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.260,86 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. J., S. J., N. Š. – B., R. M. i I. J., svi iz S., koje zastupa A. F., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, razumni rok.
(U-III A-1857/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-820/2023 (ranije broj: P-359/2018 i P-2610/2022).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe M. J. iz S., M. p. 23, S. J. iz S., K. 101, N. Š. – B. iz S., M. p. 23, R. M. iz S., K. 101 i I. J. iz S., M. p. 23, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), svakome od njih u iznosu od 655,65 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. H., iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu K. & Partneri d. o. o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-1128/2016-2 od 30. listopada 2018., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. (i članka 35.) Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-452/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. T. iz Z., koju zastupa N. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1187/20-2 od 3. ožujka 2021. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3748/17-7 od 11. prosinca 2019., istaknute povrede članka 3., 14., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 44. i 54. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi upisa u registar.

(U-III-3478/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1187/20-2 od 3. ožujka 2021. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3748/17-7 od 11. prosinca 2019.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. M. D. iz Z., koju zastupa A. S. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3992/20-2 od 3. veljače 2021. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1838/19-7 od 15. srpnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 44. i 54. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi upisa u registar.

(U-III-2889/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3992/20-2 od 3. veljače 2021. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1838/19-7 od 15. srpnja 2020.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. Z. iz J., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., parnični postupak radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-A-4699/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Pn-3942/2013 podnositelju ustavne tužbe J. Z. iz J. povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.)
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe J. Z. iz J., Z. F. 2, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 2.000,00 eura.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. B. iz O., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2315/2016-3 od 27. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 23., 25., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete - uvjeti u zatvoru.

(U-III-1065/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor u C. z. d. od 24. veljače 2012. do 19. ožujka 2012. i Zatvoru u G. od 19. ožujka 2012. do 8. ožujka 2013.
- II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2315/2016-3 od 27. prosinca 2016. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 3 Pn-2640/13-21 od 27. studenoga 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

IV. Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz zaštitu zdravlja.

V. Podnositeljev zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.