



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-15/2022

Zagreb, 29. rujna 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

15. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 29. rujna 2022.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 2.
Josip Leko, sudac, u točkama 19. i 20.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Miroslav Šumanović, sudac, u točkama 2. i 19.
Rajko Mlinarić, sudac, u točki 20.

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-14/2022) održane 15. rujna 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. B. d. d. u stečaju, sa sjedištem u Z., zastupano po stečajnoj upraviteljici A. I., koju zastupa Z. M., odvjetnik u odvjetničkom društvu M. & partneri d. o. o. sa sjedištem u Z., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 32 PŽ-389/2017-2 od 10. rujna 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate (zastara).

(U-III-2100/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo G. d. o. o. S., koje zastupa P. T., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4407/2019-3 od 1. listopada 2019., rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4407/2019-2 od 1. listopada 2019., presude zbog ogluhe Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-798/2018-5 od 8. veljače 2019. i rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-798/2018-16 od 6. svibnja 2019., istaknute povrede članka 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi otklanjanja nedostatka na građevini.

(U-III-5204/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4407/2019-2 od 1. listopada 2019.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz B., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-661/2021-2 od 13. siječnja 2022., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. Ustava, te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru za vrijeme izdržavanja kazne zatvora.

(U-III-1331/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na pravo na pristup sudu zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u odnosu na uvjete u Zatvoru u Zagrebu i troškove postupka.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na povrede ustavnih prava iz članaka 23. i 25. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) vezane uz uvjete izdržavanja kazne podnositelja u Zatvoru u Zagrebu.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. U. iz M., kojeg zastupa H. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-1658/16-2 od 13. veljače 2018. i presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 26 P-574/14-23 od 16. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 3. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-2722/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. N. iz Č., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-2782/2017 od 2. ožujka 2018. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2904/13-77 od 13. rujna 2017., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 3., 6. stavaka 1. i 3.c i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-1675/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz M., kojeg zastupa Z. D., odvjetnik u T., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-196/17-3 od 18. srpnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-3501/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda i rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-196/17-3 od 18. srpnja 2018.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Vukovaru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo L. C. d.o.o. sa sjedištem u Z., zastupano po zakonskom zastupniku, I. S., direktoru, kojeg zastupa D. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 745/16-2 od 24. travnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, parnični postupak, utvrđivanje odluke o otkazu ugovora o radu nedopuštenom.

(U-III-3882/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. H. iz Z., kojeg zastupa J. A., odvjetnik u Š., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1465/13-2 od 14. studenoga 2017., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14., 20., 26., 29. stavka 1. i 41. Ustava, parnični postupak, utvrđenje nedopuštenosti odluke o otkazu Ugovora o radu.

(U-III-2036/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. Š. iz K. I., koju zastupa G. S. odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 908/17-2 od 7. veljače 2018., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 54., 55. stavka 1. i 62. Ustava, parnični postupak, radnopravni status.

(U-III-2487/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. J. iz K., koju zastupa M. Đ., odvjetnik u R., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž Ob-105/2020-2 od 11. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 3. stavka 1. i 12. Konvencije o pravima djeteta i članka 18. Istambulske konvencije, izvanparnični postupak.

(U-III-2927/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. O. iz L. O., koju zastupa Lj. P., odvjetnica u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 27 Gž Ob-1056/2021-2 od 28. rujna 2021. i rješenja Općinskog suda u Gospiću broj: 13 R1 Ob-23/2021-16 od 30. srpnja 2021., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, članka 6. stavka 1., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 8. stavka 1. i 9. stavka 1. Konvencije o pravima djeteta, izvanparnični postupak.

(U-III-6685/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. M. iz P., koju zastupa R. M.-B., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1762/18-2 od 3. svibnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznavanja prava s osnove invalidnosti.

(U-III-3435/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. p. d.o.o. Č., koje zastupa odvjetnik dr. sc. B. Š., odvjetnik iz Odvjetničkog društva B., Š., D. i S. d.o.o. Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4192/19-2 od 17. veljače 2021., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavaka 1. i 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi nadzora nad opskrbom i tržištem.

(U-III-3217/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Vanja Seršić iz Raba, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4283/19-2 od 30. siječnja 2020., istaknute povrede članka 14., 19., 26., 29. stavka 1. i 44. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi stavljanja na raspolaganje.

(U-III-2675/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz Z., kojeg zastupa D. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2484/17-2 od 20. lipnja 2018., istaknute povrede članka 19., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 51. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na dohodak.

(U-III-4133/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. d. o. o. u stečaju, sa sjedištem u Z., zastupan po stečajnom upravitelju T. O., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Š. i partneri j. t. d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-4496/18-2 od 7. studenoga 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi PDV-a, poreza na dohodak od kapitala i prireza na taj porez.

(U-III-1270/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli I. M. iz Z. i trgovačko društvo R. I. d. o. o., sa sjedištem u Z., zastupano po direktoru I. M., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4356/2019-6 od 3. lipnja 2020., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja nišetnom mjenice i ugovora o založnom pravu (podredno njihovog poništenja) i brisanja predmetne hipoteke i nositelja založnog prava na predmetnoj nekretnini.

(U-III-3704/2020, U-III-3818/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavne tužbe se odbijaju.

i

RJEŠENJE

Dopune ustavnih tužbi od 18. travnja 2022. i 28. svibnja 2022. se odbacuju.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. Ž. F. iz Z., koju zastupa Ž. T., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. – L. – B. – T. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3548/19-2 od 30. listopada 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na dohodak.

(U-III-1311/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Y. iz M. G., kojeg zastupa T. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., H., Ž. d.o.o., Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1567/2022-3 od 7. lipnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 32. stavka 1. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi protjerivanja stranca.

(U-III-4359/2022)

AKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. – B. iz G. B., koga zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva S. i Š. d.o.o. Z., ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III A-3773/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Šibeniku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pod brojem GŽ-693/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. Š. B. iz G. B., G. 7, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 8.500,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. iz R., parnični postupak, radi utvrđenja diskriminacije i naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti nastale diskriminacijom po osnovi invaliditeta, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4984/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. Š. iz Š., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., parnični postupak, radi isplate plaće, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2975/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio T. Ž. iz M., kojeg zastupa N. B., odvjetniku u N. M., ostavinski postupak, zbog dugotrajnosti postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Varaždinu, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-656/2022, U-III-5130/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe T. Ž. iz M. 26, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 20.900,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. iz R., parnični postupak, radi diskriminacije i naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2294/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski sud u Rijeci dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-3782/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. J. iz K., B. 64, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.200,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. Š. iz Z., kojeg zastupa S. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & P. d.o.o. u Z., parnični postupak, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3772/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-2425/2017 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe R. Š. iz Z., Ž. 1, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. M. iz P., kojeg zastupa mr. sc. I. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Prekršajnog odjela Općinskog suda u Zadru broj: Pp G-352/20 od 1. prosinca 2020., prekršajni postupak, prekršaj iz članka 85. stavka 1. točke 86. Zakona o morskom ribarstvu, ustavna tužba na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona zbog povrede članka 29. stavka 1. Ustava (pravično suđenje).
(U-III B-194/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo F. G. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa A. M., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 62 PŽ-3695/2019-3 od 6. veljače 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-2981/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.