



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-14/2025

Zagreb, 7. listopada 2025.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

14. SJEDNICE SUDA

održane 7. listopada 2025.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić,
Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov,
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Frane Staničić, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Dražen Bošnjaković, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8.,
30., 31.
Ante Galić, sudac, u točkama 4., 5., 6., 7., 13., 14.
Miroslav Šeparović, sudac, u točki 24.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Suda (SuE-ZSjB-11/2025) održane 8. srpnja 2025.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 114/23.) i članka 2. Zakona o izmjeni Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 125/23.), koji je podnio Bruno Bulešić iz Pule.

(U-I-90/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 114/23.) i članka 2. Zakona o izmjeni Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 125/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 23., 26., 28., 29., 32., 33., 34., 35., 38., 39., 41., 45., 46., 49., 50., 53. 54., 55. i 56. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 78/15., 114/18. i 110/19.) i članaka 40., 41. stavaka 2. i 3., 42. stavaka 1. i 2. i 43. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 114/18.), koji su podnijeli Hrvatska komora arhitekata iz Zagreba, Hrvatska komora inženjera elektrotehnike iz Zagreba, Hrvatska komora inženjera građevinarstva iz Zagreba i Hrvatska komora inženjera strojarstva iz Zagreba.

(U-I-585/2020)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 23., 26., 28., 29., 32., 33., 34., 35., 38., 39., 41., 45., 46., 49., 50., 53. 54., 55. i 56. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 78/15., 114/18. i 110/19.) i članaka 40., 41. stavaka 2. i 3., 42. stavaka 1. i 2. i članka 43. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 114/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 94. stavka 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), koji je podnio Branko Buljan iz Splita, kojeg zastupa Joško Biliškov, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-6590/2022)

- **Suci Dražen Bošnjaković i Ante Galić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 94. stavka 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 32., 33., 34., 39. stavka 7., 69. stavka 2., 115. a. stavka 1. alineja 2., 175. stavka 4., 5. i 6., 215. stavaka 5., 6., 10. i 11., 235. stavaka 1. i 2., 235.a stavka 3., 237., 323. stavka 2., 359.a do 359.s, 360. stavka 1. i 361. stavka 1. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20. i 146/20.), koji su podnijeli Branko Buljan iz Splita, Ivka Mijić iz Splita, trgovačko društvo Trajektna luka Split d.d. Split i trgovačko društvo Excellentia d.o.o. Split.
(U-I-6321/2022)

- **Suci Dražen Bošnjaković i Ante Galić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 32., 33., 34., 39. stavka 7., 115. a. stavka 1. alineja 2., 175. stavka 4., 215. stavaka 5., 6., 10. i 11., 235. stavaka 1. i 2., 359.a - 359.r (osim članka 359.k stavka 3.), 360. stavka 1. i 361. stavka 1. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20., 146/20., 151/22. i 145/24.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 235.a stavka 3., 237. i 323. stavka 2. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20. i 146/20., 151/22. i 145/24.).

III. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69. stavka 2. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19. i 47/20.).

IV. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 359.k stavka 3. i 359.s Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20. i 146/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 101. stavka 2. točke 2., 148. stavka 1. i 360. stavka 1. točaka 16., 21. i 44. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj: 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20. i 146/20., 151/22. i 145/24.), koji su podnijeli Branko Buljan iz Splita, Ivka Mijić iz Splita, trgovačko društvo Trajektna luka Split d.d. Split i trgovačko društvo Excellentia d.o.o. Split.
(U-I-7044/2022)

- **Suci Dražen Bošnjaković i Ante Galić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 101. stavka 2. točke 2., 148. stavka 1. i 360. stavka 1. točaka 16., 21. i 44. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj: 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20. i 146/20., 151/22. i 145/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 32., 33., 34., 39. stavka 7., 69. stavka 2., 175. stavka 4., 5. i 6., 215. stavaka 5., 6. i 10., 235., 235.a stavka 3., 237., 323. stavka 2., 359.a do 359.s, 360. stavka 1. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20. i 146/20.), koji je podnio Branko Buljan iz Splita, kojeg zastupa Joško Biliškov, odvjetnik iz Zagreba.
(U-I-6589/2022)

- **Suci Dražen Bošnjaković i Ante Galić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 32., 33. stavka 4., 34., 39. stavka 7., 175. stavka 4., 215. stavaka 5., 6. i 10., 235., 359.a - 359.r (osim članka 359.k stavka 3.) i 360. stavka 1. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20., 146/20., 151/22. i 145/24.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 235.a stavka 3., 237. i 323. stavka 2. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20., 146/20., 151/22. i 145/24.).

III. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu formalne suglasnosti Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 19/15.) i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 47/20.), kao i prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69. stavka 2. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18. i 70/19.).

IV. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 175. stavaka 4. i 5., 359.k stavka 3. i 359.s Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20., 146/20. i 151/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 4. stavka 1. i 2., 6. stavka 1., 2. i 3., 7. stavaka 1., 2., 5., 6., 7. i 8., 8. stavaka 1., 2., 3. i 4., te članka 12. stavaka 3., 4. i 5. Zakona o terminalu za ukapljeni prirodni plin ("Narodne novine" broj 57/18. i 83/23.), koji su podnijeli Primorsko-goranska županija i Općina Omišalj, koje zastupa Berislav Kovačević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i Partneri u Rijeci.
(U-I-299/2019)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavaka 1. i 2., članka 6. stavaka 1., 2. i 3., članka 7. stavaka 1., 2., 5., 6., 7. i 8., članka 8. stavaka 1., 2., 3. i 4., te članka 12. stavaka 3., 4. i 5. Zakona o terminalu za ukapljeni prirodni plin ("Narodne novine" broj 57/18. i 83/23.).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 3. i 11. stavka 3. istoga zakona.

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

9. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o izmjeni Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju ("Narodne novine" broj 101/23.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica.

(U-II-4472/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o izmjeni Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju ("Narodne novine" broj 101/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o gradskim porezima Grada Drniša ("Narodne novine" broj 100/17. i 128/17.), koji je podnio Živomir Topić iz Splita.

(U-II-523/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o gradskim porezima Grada Drniša ("Narodne novine" broj 100/17. i 128/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. Pravilnika o dodjeli gradskih prostora na korištenje udrugama ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 16/15., 5/16., 18/16., 16/17. i 26/20.), koji je podnio Zagrebački računalni savez sa sjedištem u Zagrebu, kojeg zastupa Marijan Ruždjak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ruždjak i partneri u Zagrebu.

(U-II-5465/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. Pravilnika o dodjeli gradskih prostora na korištenje udrugama ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 16/15., 5/16., 18/16., 16/17. i 26/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 13. stavka 2. Pravilnika o sljedivosti za plavoperajnu tunu i igluna ("Narodne novine" broj 82/19., 64/20., 104/21., 57/22. i 140/23.), koji je podnio Ivan Lončar iz Slanog.

(U-II-30/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 13. stavka 2. Pravilnika o sljedivosti za plavoperajnu tunu i igluna ("Narodne novine" broj 82/19., 64/20., 104/21., 57/22. i 140/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 4., 5., 7. stavka 3., 8., 9., 10. i 11. Odluke o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji ("Narodne novine" broj 20/21. i 104/22.), koji su podnijeli Branko Buljan iz Splita, Ivka Mijić iz Splita, trgovačko društvo Trajektna luka Split d.d. Split i trgovačko društvo Excellentia d.o.o. Split.

(U-II-6322/2022)

- **Sudac Ante Galić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 4., 5., 7. stavka 3., 8., 9., 10. i 11. Odluke o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji ("Narodne novine" broj 20/21. i 104/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o klasifikaciji izloženosti u rizične skupine i načinu utvrđivanja kreditnih gubitaka ("Narodne novine" broj 114/17. i 110/18.), u cjelini, a posebno članaka od 4. do 20. Odluke, koji su podnijeli Branko Buljan iz Splita, Ivka Mijić iz Splita, trgovačko društvo Trajektna luka Split d.d. Split i trgovačko društvo Excellentia d.o.o. Split.

(U-II-7045/2022)

- **Sudac Ante Galić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o klasifikaciji izloženosti u rizične skupine i načinu utvrđivanja kreditnih gubitaka ("Narodne novine" broj 114/17. i 110/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. točke 15. i članka 3. stavka 2. točke 10. Pravilnika o manje složenim radovima ("Narodne novine" broj 14/20.), koji su podnijeli PA-EL d.o.o. iz Velikog Trgovišća i još 49 predlagatelja, koje zastupaju Marko Zagorac i Bojan Šikanjić, odvjetnici u Rijeci.

(U-II-2883/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. točke 15. i članka 3. stavka 2. točke 10. Pravilnika o manje složenim radovima ("Narodne novine" broj 14/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o klasifikaciji postrojbi i koeficijentima složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta vatrogasaca ("Narodne novine" broj 85/24.), koji je podnijela Vatrogasna zajednica Brodsko-posavske županije, koju zastupan Milan Šulter, predsjednik.
(U-II-4088/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o klasifikaciji postrojbi i koeficijentima složenosti poslova te radnih mjesta i mjerila za utvrđivanje radnih mjesta vatrogasaca ("Narodne novine" broj 85/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 8. Pravilnika o elektroničkoj komunikaciji ("Narodne novine" broj 139/21., 27/23., 39/24. i 36/24.), koji je podnijelo VIR STAN j.d.o.o. za upravljanje nekretninama, koje zastupana Šime Peruza iz Vira.
(U-II-2883/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 8. Pravilnika o elektroničkoj komunikaciji ("Narodne novine" broj 139/21., 27/23., 39/24. i 36/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. P. iz S., kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu S. M., S. G. i D. G. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja izvanraspravnog vijeća Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv-II-Us-34/2025-4, Kir-Us-78/2025 od 21. svibnja 2025., istaknute povrede članaka 14. , 16. stavka 2., 22., 24. stavka 3., 25. stavka 2., 28. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. stavaka 1. točke c) i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, istražno-zatvorski - opasnost od bijega.
(U-III-2808/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz D. K., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: KŽ-294/2025-4 od 15. svibnja 2025. i rješenja Općinskog suda u Čakovcu broj: Kov-294/2024-46 od 7. svibnja 2025., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 27. i 29. Ustava, te članaka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, određivanje istražnog zatvora po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 - nakon podignute optužnice.
(U-III-3013/2025)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je podnositelju D. K. iz D. K. povrijeđeno pravo na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti određivanja istražnog zatvora zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Utvrđuje se da je propustom Općinskog suda u Čakovcu da udovolji zahtjevu posebne marnosti podnositelju ustavne tužbe D. K. iz D. K. povrijeđeno jamstvo nepovredivosti osobne slobode, zajamčeno člankom 25. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Ustavna tužba se u ostalom dijelu odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. B. iz L., kojeg zastupa M. Đ., odvjetnik u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kv II-219/2025-3, Kir-597/2025 od 4. srpnja 2025. i rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kir-597/2025-8 od 13. lipnja 2025., istaknute povrede članaka 24., 25. i 29. Ustava, te članaka 5. stavka 1., 6. stavka 1. i 7. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 - prije podignute optužnice.
(U-III-3457/2025)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je podnositelju Z. B. iz L. povrijeđeno pravo na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti određivanja istražnog zatvora zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ustavna tužba se u ostalom dijelu odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz Z., sada u Zatvoru u V., istaknute povrede članka 35. Ustava, članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, pravo na povjerljivu komunikaciju (dopisivanje) s braniteljem tijekom kaznenog postupka, za vrijeme boravka u istražnom zatvoru.

(U-III Bi-4957/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe D. J. iz Z. povrijeđeni pravo na povjerljivu komunikaciju s braniteljem zajamčeno člancima 35. i 36. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.) te pravo na nesmetano uspostavljanje veze s braniteljem zajamčeno člankom 29. stavkom 2. alinejom 3. Ustava.

II. Radi otklanjanja navedenih povreda, utvrđenih u stadiju postupka pred optužnim vijećem, Županijski sud u Zagrebu obvezuje se promijeniti sastav optužnog vijeća u predmetu koji se protiv podnositelja vodi na tom sudu pod brojem Kov-Us-128/2022.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se u preostalom dijelu odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. H. iz Z. i p. s. B. Z. H. sa sjedištem u Z., zastupana po predsjedniku Z. H., u povodu zaključka Mandatno - imunitetnog povjerenstva Hrvatskoga sabora KLASA: 021-05/24-01/107, URBROJ: 6521-25-24-3 od 22. listopada 2024., istaknute povrede članaka 3., 45. i 72. stavka 2. Ustava, postupak radi utvrđenja osobe zamjenika izabranog zastupnika.

(U-III-4547/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. F. iz R., koju zastupa M. F. A., odvjetnica u R., u povodu Odluke Upravnog odbora H. z. z. z. klasa: 120-02/23-02/12, ur. broj: 400-03-01/01-23-71 od 15. lipnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. i 44. Ustava, postupak pred tijelima H. z. z. z., radi prekida financiranja istraživačkog projekta i zabrane podnositeljici sudjelovanja na natječajima.

(U-III-3995/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijela trgovačka društva S.-D. A., F. G., R. A. i S. A., B., R. A., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. sa sjedištem u V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1589/2023-2 od 19. travnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak radi protuovrhe.

(U-III-5061/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. V. V. iz R. S., i D. M. iz V., R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-7540/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr-1753/21.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:

- B. V. iz R. S., V., M. T. 95, u iznosu od 1.800,00 eura, i
- D. M. iz R. S., V., S. K. 135, u iznosu od 1.800,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. A. iz P. P., kojeg zastupa S. P., odvjetnica u O., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-2213/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu broj: P-224/2023, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. A. iz P. P., V. N. 131, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.530,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. P. iz S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate, razumni rok.

(U-III A-4164/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe R. P. iz S., K. 22, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 2.040,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

V.

SUKOB NADLEŽNOSTI

28. Nacrt odluke s referatom II. u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Općinskog suda u Koprivnici i Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje (prekršaj iz članka 171. stavka 1. Zakona o gospodarenju otpadom /"Narodne novine" 84/21. i 142/23./).

(U-IV-3848/2025)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o prekršaju iz članka 171. stavka 1. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 84/21. i 142/23.) nadležan je općinski sud.

Odluka donesena jednoglasno.

VI.

**NADZOR NAD USTAVNOŠĆU I
ZAKONITOŠĆU IZBORA**

29. Nacrt rješenja s referatom III. o zahtjevu za nadzor nad ustavnošću i zakonitošću lokalnih izbora održanih 18. svibnja 2025., koji su podnijeli Josko Roščić iz Baške Vode, kandidati za općinskog načelnika Općine Baška Voda na lokalnim izborima održanima 18. svibnja 2025. i 1. lipnja 2025., kandidati - izabrani vijećnici Općinskog vijeća Općine Baška Voda s kandidacijske liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ na izborima članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, održanima 18. svibnja 2025., i to: Josko Roščića iz Baške Vode, Vicenco Cvitanović iz Baške Vode, Marko Lozić iz Baške Vode, Alberto Beroš iz Krvavice, Luka Ivandić iz Promajne i Ante Lončar iz Baške Vode, kandidati – neizabrani vijećnici Općinskog vijeća Općine Baška Voda s kandidacijske liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ na izborima članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, održanima 18. svibnja 2025., i to: Matko Grmoja iz Baške Vode, Ivana Birčić iz Baške Vode, Nikša Staničić iz Basta, Dražen Radojković iz Promajne, Petra Batalić iz Basta, Robert Radić iz Baške Vode i Marija Beroš iz Krvavice, te Hrvatska demokratska zajednica - HDZ Općine Baška Voda, zastupana po predsjedniku općinskog odbora HDZ-a Baška Voda Josku Roščiću.

(U-VII-2929/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se zahtjev:

- Joska Roščića iz Baške Vode, kandidata za općinskog načelnika Općine Baška Voda na lokalnim izborima održanima 18. svibnja 2025. i 1. lipnja 2025.,

- kandidata - izabranih vijećnika Općinskog vijeća Općine Baška Voda s kandidacijske liste Hrvatske demokratske zajednice – HDZ-a na izborima za članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, održanima 18. svibnja 2025.:

1. Joska Roščića iz Baške Vode,
2. Vicenca Cvitanovića iz Baške Vode,
3. Marka Lozića iz Baške Vode,
4. Alberta Beroša iz Krvavice,
5. Luke Ivandića iz Promajne,
6. Ante Lončara iz Baške Vode,

- kandidata - neizabranih vijećnika Općinskog vijeća Općine Baška Voda s kandidacijske liste Hrvatske demokratske zajednice – HDZ-a na izborima za članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, održanima 18. svibnja 2025.:

7. Matka Grmoje iz Baške Vode,
8. Ivane Birčić iz Baške Vode,
9. Nikše Staničića iz Basta,
10. Dražena Radojkovića iz Promajne,
11. Petre Batalić iz Basta,
12. Roberta Radića iz Baške Vode,
13. Marije Beroš iz Krvavice, i

- Hrvatske demokratske zajednice - HDZ Općine Baška Voda, zastupane po predsjedniku općinskog odbora Hrvatske demokratske zajednice - HDZ-a Baška Voda Josku Roščiću,

za provođenje nadzora nad ustavnošću i zakonitošću lokalnih izbora održanih 18. svibnja 2025.

Rješenje doneseno jednoglasno.

VII.

PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 24. STRUČNOG SASTANKA održanog 7. listopada 2025.

30. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 24., 25., 25.a, 25.b., 30., 59. stavka 2. i 86. stavka 1. podstavka 2. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ("Narodne novine" broj 78/15., 118/18. i 110/19.) i članaka 43., 44. i 45. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ("Narodne novine" broj 110/19.), koje su podnijeli Hrvatska komora arhitekata iz Zagreba, Hrvatska komora inženjera elektrotehnike iz Zagreba,

Hrvatska komora inženjera građevinarstva iz Zagreba i Hrvatska komora inženjera strojarstva iz Zagreba.

(U-I-586/2020, U-I-2882/2020)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 24., 25., 25.a, 25.b., 30., 59. stavka 2. i 86. stavka 1. alineje 2. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ("Narodne novine" broj 78/15., 118/18. i 110/19.) i članaka 43., 44. i 45. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ("Narodne novine" broj 110/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

31. Nacrt rješenja s referatom o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 69. stavka 5. i 70. stavka 3. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 79/06. i 105/06.), koji je podnio Ivica Tolić iz Splita.

(U-I-966/2020)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 69. stavka 5. i 70. stavka 3. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 79/06. i 105/06.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koje je podnio Ž. G. iz N., kojeg zastupa B. P., odvjetnik u K., u povodu presude Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-149/2022-6 od 25. listopada 2022. (meritum) i rješenje izvanraspravnog vijeća Županijskog suda u Sisku broj: Kv II-296/2022-37, K-16/2021-35 od 23. prosinca 2022. (trošak), istaknute povrede članaka 3., 29. stavka 1., 31. stavka 2., 48. i 115. stavka 3. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 227. stavaka 1. i 4. Kaznenog zakona/11.

(U-III-6975/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

33. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Đ. iz B., R. S., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa Ž. O., odvjetnik u O., u povodu rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II KŽ-271/2025-5 od 20. svibnja 2025. i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Kv-Rz-3/2025 od 30. travnja 2025., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 16. stavka 2., 22., 25., 28. i 29. Ustava i članaka 5. stavka 1. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, istražnozatvorski, ukidanje istražnog zatvora bez puštanja na slobodu (jer je određen obligatorni istražni zatvor u drugom kaznenom postupku koji se vodi protiv podnositelja).

(U-III-3613/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

34. Nacrti odluka s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz R., kojeg zastupa D. S. R., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3250/19-3 od 13. svibnja 2020. i Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-329/18-27 od 22. svibnja 2019., istaknute povrede članaka 14., 18., 26., 28., 29., 35., 36. i 48. Ustava RH te članaka 6., 8., 13. i 14. Konvencije i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni - disciplinski postupak zbog teže povrede službene dužnosti.

(U-III-4285/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je D. P. iz R., u upravnom sporu koji se vodio pred Upravnim sudom u Rijeci pod brojem Usl-329/2018 i Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske pod brojem Usž-3250/2019, povrijeđeno ustavno pravo iz članaka 19. stavka 2., 35. i 36. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti i nužnosti naloga suca istrage kojim su određene posebne dokazne radnje tehničkog snimanja telefonskih razgovora.

II. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

35. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. V. iz I., R. S., vl. obrta "M. r. i. d. s., J. V. s.p." iz I., R. S., kojeg zastupa S. T. K., odvjetnica u Odvjetničkom društvu V. i suradnici d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-3929/2024 od 13. studenoga 2024., istaknute povrede članaka 14., 29. i 31. stavka 1. Ustava, članaka 6., 7. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Protokola br. 12 uz Konvenciju, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 77. stavka 1. točke 5. i stavka 3. i dr. Zakona o morskom ribarstvu.

(U-III-374/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

36. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. V. iz I., R. S., vl. obrta "M. r. i. d. s., J. V. s.p." iz I., R. S., kojeg zastupa S. T. K., odvjetnica u Odvjetničkom društvu V. i suradnici d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-3851/2024 od 11. rujna 2024., istaknute povrede članaka 14., 29. i 31. stavka 1. Ustava, članaka 6., 7. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Protokola br. 12 uz Konvenciju, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 77. stavka 1. točke 5. i stavka 3. i dr. Zakona o morskom ribarstvu.

(U-III-863/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

37. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele mlt. B. A. iz G., i C. A. iz G., koje zastupa D. D., odvjetnica u A., u povodu rješenja Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, Samostalnog sektora za drugostupanjski postupak klasa: UP/II-552-02/24-04/16, urbroj: 524-11-01/6-24-2 od 27. prosinca 2024. i rješenja Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda X. klasa: UP/I-552-02/24-02/11 od 23. listopada 2024., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 1., 26. i 35. Ustava, članka 8. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članaka 3. i 27. Konvencije o pravima djeteta, upravni postupak, radi imenovanja skrbnika mlt. djetetu i dr.

(U-IIIB-5189/2024)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba prvopodnositeljice mlt. B. A. se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, Samostalnog sektora za drugostupanjski postupak klasa: UP/II-552-02/24-04/16, urbroj: 524-11-01/6-24-2 od 27. prosinca 2024. u dijelu pod točkom I. izreke i

- rješenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda X. klasa: UP/I-552-02/24-02/11 od 23. listopada 2024. u cijelosti.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu X. na ponovni postupak.

IV. Na ime troška sastava ustavne tužbe prvopodnositeljici mlt. B. A. određuje se iznos od 1.000,00 eura koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ustava tužba drugopodnositeljice C. A. odbacuje se kao nedopuštena.

II. Prijedlog za povrat u prijašnje stanje se odbacuje.

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.