



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-14/2019

Zagreb, 5. studenoga 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

14. SJEDNICE SUDA

održane 5. studenoga 2019.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Snježana Bagić,
Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 21.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 5., 6., 7., 9., 21.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

I.

1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Suda (SuE-ZSjB-13/2019) održane 9. listopada 2019.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 96. stavka 1. točke 7. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11., 130/12., 89/14., 151/14., 33/15., 121/16. i 66/19.) koji je podnio Hrvoje Primorac iz Zagreba.

(U-I-4286/2013)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 96. stavka 1. točke 7. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11., 130/12., 89/14., 151/14., 33/15., 121/16. i 66/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina ("Narodne novine" broj 112/18.) koji je podnio Đuro Japarić iz Slavonskog Broda.

(U-I-3567/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina ("Narodne novine" broj 112/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. stavka 1. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Narodne novine" broj 117/93., 92/94., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08., 25/12., 147/14. i 100/15.) koji je podnio Dalibor Ilić iz Varaždina.

(U-I-5216/2017)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. stavka 1. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Narodne novine" broj 116/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08., 25/12., 147/14. i 100/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 45.a stavka 3. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Narodne novine" broj 117/93., 92/94., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08. i 25/12.) koji je podnio Grad Zagreb.

(U-I-909/2013)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 45.a stavka 3. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Narodne novine" broj 116/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08. i 25/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj 25/13. i 85/15.) koji su podnijeli Robert i Goran Olujić iz Splita.

(U-I-847/2018)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj 25/13. i 85/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.) koji je podnijela Ivanka Domazet iz Sinja.

(U-I-3672/2019)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. Zakona o proizvodnji, distribuciji i opskrbi toplinskom energijom ("Narodne novine" broj 42/05. i 20/10.) koji je podnijela odvjetnica Sanja Boban iz Splita.

(U-I-3429/2013)

- **Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. Zakona o proizvodnji, distribuciji i opskrbi toplinskom energijom ("Narodne novine" broj 42/05. i 20/10.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavaka 1., 2., 3., 4., 5., 6. i 7. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13. i 82/15.) i članka 25. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 67/18.) koje su podnijele Snježana Juroš iz Imotskog, Animira Šimundić iz Splita i Tea Ukić iz Sumpetar Jesenica.

(U-I-4237/2018, U-I-4242/2018)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavaka 1., 2., 3., 4., 5., 6. i 7. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13. i 82/15.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 25. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 67/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**USTAVNE TUŽBE**

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. C. iz C., koju zastupa D. V. P., odvjetnica u Odvjetničkom društvu P., V. P. j.t.d. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-797/2017-2 od 12. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom.

(U-III-1937/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-797/2017-2 od 12. ožujka 2018.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijele M. R. iz Z., K. K. iz Z. i M. P. iz D. S., koje zastupa N. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu P., V. P. j.t.d. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-623/2017 od 10. kolovoza 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom.

(U-III-4363/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-623/2017 od 10. kolovoza 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d.d. iz Z., koju zastupa punomoćnik M. Č., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž R-123/2018-2 od 27. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom.

(U-III-4048/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d.d. iz Z., koju zastupa punomoćnik M. Č., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: 22 Gž R-14/18-2 od 21. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom.

(U-III-4179/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d.d. iz Z., koji zastupa punomoćnik M. Č., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž R-38/2018-2 od 28. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom.

(U-III-4157/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. M. iz Z., kojeg zastupa A. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu H., K., Š., B. i partneri, sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1180/2013-2 od 28. veljače 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete na temelju pravomoćne presude zbog nesavjesnog liječenja.
(U-III-1815/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz S., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).
(U-III A-573/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Zadru dužan je donijeti odluku u predmetu broj: P-137/2012 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. P. iz S., R. B. 18 određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz K. P., kojeg zastupa R. G., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Čakovcu broj: GŽ-1211/2016-2 od 8. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14., 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete nezakonitim radom (imovinska i neimovinska šteta).

(U-III-3094/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
 - presuda i rješenje Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Čakovcu broj: 25 GŽ-1211/2016-2 od 8. svibnja 2017.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Čakovcu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo O. C. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa I. J., odvjetnik u H., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-345/13-5 od 29. travnja 2016., istaknute povrede članka 5. i 29. stavka 1. Ustava, postupak ocjene zakonitosti općeg akta.

(U-III-5917/2016)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-345/13-5 od 29. travnja 2016. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.
- III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz Z., kojeg zastupa M. C., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1925/14-3 od 12. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 54. Ustava, parnični postupak zbog redovnog otkaza ugovora o radu.

(U-III-2933/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Lj. M., G. M. i Z. M., svi iz V., koje zastupa Zajednički odvjetnički ured J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M. u G., ustavna tužba podnesena je zbog nepostupanja Županijskog državnog odvjetništva u B. u predmetu pod brojem: KN-DO-6/09.

(U-III Bi-4222/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je neprovođenjem učinkovite istrage smrti bliskog srodnika podnositelja ustavne tužbe, B. M., u proceduralnom aspektu povrijeđen članak 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članak 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

II. Zbog utvrđene povrede, podnositeljima ustavne tužbe Lj. M., G. M. i Z. M., svi iz V., Z. p. 92, određuje se zadovoljština u iznosu od 70.000,00 kuna, koja će biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

IV.

21. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 441. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.) koji je podnio Đuro Japarić iz Slavenskog Broda.

(U-I-3568/2019)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 441. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01.117/03., 88/05. 2/07. 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

22. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo H. d.o.o. sa sjedištem u H., koje zastupa K. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2870/16-3 od 22. veljače 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor - javna nabava.
(U-III-3276/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. P. iz G. V., kojeg zastupaju H. P. i A. P., odvjetnici u odvjetničkom društvu P. i dr. u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-732/17-2 od 29. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 58. Ustava, upravni spor radi naknade troškova prekogranične zdravstvene zaštite.
(U-III-2729/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-732/17-2 od 29. ožujka 2017.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-395/15-16 od 31. siječnja 2017.,
- rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Direkcije klasa: UP-II-504-03/14-01/104, ur. broj: 338-01-21-14-2 od 22. prosinca 2014. i
- rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Regionalnog ureda Zagreb, Područne službe Varaždin klasa: UP/I-504-03/14-01/12, ur. broj: 338-05-14-14-4 od 4. rujna 2014.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, Regionalnom uredu Zagreb, Područnoj službi Varaždin na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo I. A. d.o.o. iz Z., zastupano po direktoru G. D., kojeg zastupa T. Z., odvjetnik u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ovr-2201/18-2 od 18. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 18. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak zbog proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate.
(U-III-2835/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. A. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 36 GŽ-6705/15-2 od 21. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak - utvrđenje ništetnosti.
(U-III-476/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva Ličko-senjske županije, Općine Lovinac, Jedinственог upravnog odjela za rješavanje sukoba nadležnosti između Jedinственог upravnog odjela Općine Lovinac i Trgovačkog suda u Rijeci (pozitivni sukob nadležnosti).
(U-IV-4021/2019)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o pravima i obvezama iz članaka 113. i 115. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08., 18/11., 78/12., 136/12., 73/13., 26/15. i 44/16.) nadležno je porezno upravno tijelo.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.