



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-14/2020

Zagreb, 20. listopada 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

14. SJEDNICE SUDA

održane 20. listopada 2020.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bačić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 6., 8., 9., 10., 11., 14., 15., 16., 18., 41.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 43., 44., 45., 46.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 6., 8., 9., 10., 11., 14., 15., 16., 18., 41.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 6., 8., 9., 10., 11., 14., 15., 16., 18., 41.
Goran Selanec, sudac, u točki 20.
Miroslav Šeparović, predsjednik Suda, u točki 19.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bačić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Suda (SuE-ZSjB-13/2020) održane 14. rujna 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 300.f Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 146/08., 137/09., 152/11., 111/12., 68/12., 110/15. i 40/19.) koji je podnio Stipan Ljubas iz Splita.
(U-I-3333/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 300.f Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 146/08., 137/09., 152/11., 111/12., 68/12., 110/15. i 40/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 243. stavka 4. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.) koji je podnijela Jadranka Banović iz Brda Jesenjškog, koju zastupa odvjetnica Mihaela Blažević iz Zagreba.
(U-I-3212/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 243. stavka 4. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 81. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) koji je podnio Zoran Vlahović iz Splita.
(U-I-3045/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 81. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ocjene suglasnosti s Ustavom članka 15. stavka 4. i 67. stavka 2. Zakona o poljoprivredi ("Narodne novine" broj 118/18.) koji postupak je pokrenuo Ustavni sud Republike Hrvatske na vlastitu inicijativu.
(U-I-4220/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Na temelju članka 38. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 42/02. - pročišćeni tekst) pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukidaju članci 15. stavak 4. i 67. stavak 2. Zakona o poljoprivredi ("Narodne novine" broj 118/18.).

II. Ukinute odredbe Zakona o poljoprivredi ("Narodne novine" broj 118/18.) iz točke I. ove izreke prestaju važiti 1. ožujka 2021.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 170. i 172. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) koji je podnio Dimitrije Govorčinović.
(U-I-1957/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 170. i 172. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 81. alineje 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18. i 32/19.) koji je podnijelo trgovačko društvo Korina proizvodnja d.o.o. Rajić.

(U-I-3034/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 81. alineje 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18., 32/19. i 32/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 63. - 71. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.) koji je podnio Damir Jelušić, odvjetnik u Kraljevici.

(U-I-6787/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 63. - 71. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavka 1. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.) koji je podnio Ivan Cvetković iz Martinske Vesi, kojeg zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka u Rijeci.

(U-I-697/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavka 1. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.) koji je podnijela Ankica Mrkšić iz Pule.

(U-I-2653/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 63. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti članka 41. Zakona o sigurnosnim provjerama ("Narodne novine" broj 85/08. i 86/12.), članka 26. stavka 2. Zakona o hrvatskom državljanstvu ("Narodne novine" broj 53/91., 70/91., 28/92., 113/93., 4/94. i 130/11.) i članka 42. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 79/06. i 105/06.) koje je podnio Drago Mitrović iz Slovenije.

(U-I-2261/2015, U-I-2262/2015, U-I-2263/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 2. Zakona o hrvatskom državljanstvu ("Narodne novine" broj 53/91., 70/91., 28/92., 113/93., 4/94., 130/11., 110/15. i 102/19.), članka 41. Zakona o sigurnosnim provjerama ("Narodne novine" broj 85/08. i 86/12.) i članka 42. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 79/06. i 105/06.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.) koji je podnio Danko Vojnović iz Osijeka.

(U-I-3932/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 1. točke 3. Zakona o djelatnosti socijalnog rada ("Narodne novine" broj 16/19.) koji je podnijela Ivana Ena Hemar iz Velike Gorice.

(U-I-2014/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 1. točke 3. Zakona o djelatnosti socijalnog rada ("Narodne novine" broj 16/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 55. stavka 2. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.) koji je podnio Damir Jelušić, odvjetnik iz Kraljevice.

(U-I-1865/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 55. stavka 2. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 54. stavka 2. alineje 4. i 55. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.) koji je podnijela Barbara Majcen iz Križevaca.

(U-I-4747/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 54. stavka 2. alineje 4. i 55. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 4., 7. i 21. Zakona o osobnom identifikacijskom broju ("Narodne novine" broj 60/08.), Zakona o matičnom broju ("Narodne novine" broj 9/92. i 66/02.) i Zakona o jedinstvenom matičnom broju građana ("Narodne novine" broj 8/81., 10/82. i 47/89.), koji je podnio Saša Čajić iz Zagreba.

(U-I-5443/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 4., 7. i 21. Zakona o osobnom identifikacijskom broju ("Narodne novine" broj 60/08.), Zakona o matičnom broju ("Narodne novine" broj 9/92. i 66/02.) i Zakona o jedinstvenom matičnom broju građana ("Narodne novine" broj 8/81., 10/82. i 47/89.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavaka 1. i 2. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 181/03., 16/06., 30/08., 123/09., 63/10., 121/10., 19/13., 37/14., 83/14. i 2/15.) koje je podnijela Silvija Sunčana Stubičar iz Zagreba.

(U-I-3467/2020, U-I-3545/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavaka 1. i 2. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 181/03., 16/06., 30/08., 123/09., 63/10., 121/10., 19/13., 37/14., 83/14. i 2/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1. Zakona o izmjenama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika ("Narodne novine" broj 147/14.) koji su podnijele Zorka Čačić Zagrajski i Silvija Sunčana Stubičar, obje iz Zagreba. **(U-I-3385/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1. Zakona o izmjenama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika ("Narodne novine" broj 147/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom VI. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 2. i članka 6. Pravilnika o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika ("Narodne novine" broj 5/14.) koje su podnijeli Upravni sud u Rijeci (U-II-2665/2018), Hrvatska odvjetnička komora iz Zagreba (U-II-3262/2014), Odvjetničko društvo Mihočević & Bajs d. o. o. iz Zagreba (U-II-7979/2014) i Nikica Barić, odvjetnik u Zagrebu (U-II-1199/2016). **(U-II-3262/2014, U-II-7979/2014, U-II-1199/2016, U-II-2665/2018)**

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Odbija se zahtjev za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 2. Pravilnika o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika ("Narodne novine" broj 5/14.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 2. i članka 6. Pravilnika o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika ("Narodne novine" broj 5/14.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

20. Nacrti rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole ("Narodne novine" broj 49/15., 109/16. i 47/17.), Odluke Agencije za odgoj i obrazovanje o otkazivanju natjecanja klasa: 023-01/19-01/0032, ur. broj: 561-01/1-20-3 od 22. travnja 2020., Suglasnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja klasa: 602-01/20-01/00229, ur. broj: 533-06-20-0002 od 21. travnja 2020., Odluke Agencije za odgoj i obrazovanje o odgodi natjecanja ovisno o epidemiološkoj situaciji klasa: 023-01/19-01/0032, ur. broj: 561-01/1-20-4 od 4. lipnja 2020. i Suglasnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja klasa: 602-01/20-01/00341, ur. broj: 533-01-20-0002 od 4. lipnja 2020., koje su podnijeli David Lang iz Zagreba, zastupan po zakonskoj zastupnici majci Iris Goldner Lang iz Zagreba, Katarina Petrović-Poljak i Ivan Petrović-Poljak, oboje iz Zagreba i oboje zastupani po zakonskom zastupniku ocu Goranu Petrović-Poljaku iz Zagreba, Goran Ivančić iz Zagreba, zastupan po zakonskom zastupniku ocu Ivici Ivančiću iz Zagreba, Fran Fišter iz Zagreba, zastupan po zakonskoj zastupnici majci Koraljki Fijan Fišter iz Zagreba, Lovro Lulić iz Zagreba, zastupan po zakonskoj zastupnici majci Romani Milutin Lulić iz Zagreba, Luka Krašnjak iz Zagreba, zastupan po zakonskom zastupniku ocu Dubravku Krašnjaku iz Zagreba, Fran Pilipović i Pia Pilipović, oboje iz Zagreba i oboje zastupani po zakonskom zastupniku ocu Smiljanu Pilipoviću iz Zagreba, Martin Franko Šiljeg iz Zagreba, zastupan po zakonskoj zastupnici majci Silviji Vojinović iz Zagreba, Ozana Margotić iz Varaždina, zastupana po zakonskoj zastupnici majci Spomenki Inkret Margotić iz Varaždina, Marijela Drvoderić iz Domašince, zastupana po zakonskom zastupniku ocu Mariu Drvoderiću iz Domašince, Iva Miculinić iz Čavla, zastupana po zakonskoj zastupnici majci Vesni Cerin Miculinić iz Čavla, Antonio Sukanec iz Trnovca, zastupan po zakonskoj zastupnici majci Meliti Sukanec iz Trnovca i Toma Petrušić iz Velike Mlake, zastupan po zakonskom zastupniku ocu Borisu Petrušiću iz Velike Mlake.

(U-II-2681/2020, U-II-2682/2020, U-II-2683/2020, U-II-2684/2020, U-II-2685/2020, U-II-2742/2020, U-II-2743/2020, U-II-2744/2020, U-II-2745/2020, U-II-2746/2020, U-II-2747/2020, U-II-2748/2020, U-II-2749/2020, U-II-2750/2020, U-II-2751/2020, U-II-2752/2020, U-II-2753/2020, U-II-2754/2020, U-II-2755/2020, U-II-2756/2020, U-II-2772/2020, U-II-2773/2020, U-II-2774/2020, U-II-2775/2020, U-II-2776/2020, U-II-2777/2020, U-II-2778/2020, U-II-2779/2020, U-II-2780/2020, U-II-2781/2020, U-II-2915/2020, U-II-2916/2020, U-II-2917/2020, U-II-2918/2020, U-II-2919/2020)

- Sudac dr. sc. Goran Selanec izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis u I. razred srednje škole ("Narodne novine" broj 49/15., 109/16. i 47/17.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Agencije za odgoj i obrazovanje o otkazivanju natjecanja klasa: 023-01/19-01/0032, ur. broj: 561-01/1-20-3 od 22. travnja 2020.

III. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Suglasnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja klasa: 602-01/20-01/00229, ur. broj: 533-06-20-0002 od 21. travnja 2020.

IV. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Agencije za odgoj i obrazovanje o odgodi natjecanja ovisno o epidemiološkoj situaciji klasa: 023-01/19-01/0032, ur. broj: 561-01/1-20-4 od 4. lipnja 2020.

V. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Suglasnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja klasa: 602-01/20-01/00341, ur. broj: 533-01-20-0002 od 4. lipnja 2020.

Rješenje doneseno većinom glasova.

21. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o obustavi isplate naknade vijećnicima Gradskog vijeća i članovima njegovih radnih tijela, članovima savjetodavnih tijela Gradonačelnika i savjetodavnim osobama koje imenuje Gradonačelnik donesene na 34. Sjednici Gradskog vijeća Grada Karlovca 5. svibnja 2020. - zbog epidemije bolesti COVID-19, kojeg je podnio Čedomir Tatalović, Gradski vijećnik Grada Karlovca
(U-II-2335/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o obustavi isplate naknade vijećnicima Gradskog vijeća i članovima njegovih radnih tijela, članovima savjetodavnih tijela Gradonačelnika i savjetodavnim osobama koje imenuje Gradonačelnik od 5. svibnja 2020.

Rješenje doneseno jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 9. alineje 4., 12. stavka 3., 16. stavaka 1. i 2. alineje 9., 17. stavaka 1. i 2., 18. stavka 2., 20. stavaka 10. i 16., 22. stavaka 8. i 10., 23. stavka 1. alineje b), stavka 2. alineje b) i stavka 4., 24., 25. stavka 1. alineje 4., 26., 29. stavka 4. i 31. stavaka 1., 2. i 4. Pravilnika o provedbi mjere 202 - "Priprema i provedba lokalnih strategija ruralnog razvoja" unutar IPARD programa ("Narodne novine" broj 24/13., 36/13., 112/13., 45/14. i 132/14.) koje su podnijeli LEADER MREŽA HRVATSKE iz Ozlja, koju zastupa Katja Jajaš, odvjetnica u Rijeci i Lokalna akcijska grupa "Barun Trenk" iz Kaptola koju zastupa predsjednik dr. sc. Ivica Samardžić (predmet broj: U-II-912/2017).

(U-II-359/2015, U-II-912/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da u razdoblju od stupanja na snagu do konačne isplate za pojedinog korisnika Mjere 202 (od 27. veljače 2013. do rujna 2016.) Pravilnik o provedbi mjere 202 - "Priprema i provedba lokalnih strategija ruralnog razvoja" unutar IPARD programa ("Narodne novine" broj 24/13., 36/13., 112/13., 45/14. i 132/14.) nije bio u suglasnosti s člankom 3., člankom 5. stavkom 1. i člankom 19. stavkom 2. Ustava.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 15. stavka 5., 16. stavka 4., 17. stavaka 3. i 6., 18. stavaka 3., 4. i 6., 20. stavaka 9., 11., 15. i 19., 24. stavaka 1. i 2., 25. stavaka 1.-3., 11. i 26. Pravilnika o provedbi Podmjere 19.1. "Pripremna pomoć" u okviru Mjere 19. "LEADER - CLLD" iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. - 2020. ("Narodne novine" broj 43/15.) koji je podnijela LEADER MREŽA HRVATSKE iz Ozlja, koju zastupa Katja Jajaš, odvjetnica u Rijeci.

(U-II-2466/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da u razdoblju svog važenja (od 25. travnja 2015. do 5. listopada 2019.) Pravilnik o provedbi Podmjere 19.1. "Pripremna pomoć" u okviru Mjere 19. "LEADER - CLLD" iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. - 2020. ("Narodne novine" broj 43/15.) nije bio u suglasnosti s člankom 3., člankom 5. stavkom 1. i člankom 19. stavkom 2. Ustava.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 1. Pravilnika o reviziji cestovne sigurnosti i osposobljavanju revizora cestovne sigurnosti ("Narodne novine" broj 16/16.) koji je podnio Slaviša Babić iz Zagreba kojeg zastupa Siniša Babić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Babić&Brborović iz Zagreba.

(U-II-169/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 1. Pravilnika o reviziji cestovne sigurnosti i osposobljavanju revizora cestovne sigurnosti ("Narodne novine" broj 16/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 43. Uredbe o metodologijama vještačenja ("Narodne novine" broj 67/17. i 56/18.) koji je podnio Danko Vojnović iz Osijeka.

(U-II-3927/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 43. Uredbe o metodologijama vještačenja ("Narodne novine" broj 67/17. i 56/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

26. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o organizaciji naplate i kontrole parkiranja na javnim parkiralištima ("Službene novine Grada Pule" broj 21/09.) koji je podnijela Jasminka Bubić iz Medulina.

(U-II-2600/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o organizaciji naplate i kontrole parkiranja na javnim parkiralištima ("Službene novine Grada Pule" broj 21/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

27. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik grada Zagreba" broj 13/08.) koji je podnijela Jasminka Bubić iz Medulina.

(U-II-2601/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 13/08.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 8. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik grada Zagreba" broj 26/09. i 20/10.) koji je podnio Anđelko Kraljić iz Bjelovara.

(U-II-2876/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 8. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 26/09. i 20/10.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o korištenju javnih parkirališta ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 1/10., 1/11. i 9/11.) i Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik grada Zagreba" broj 26/09. i 20/10.) koji je podnio Romano Malarić iz Zagreba.

(U-II-3114/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o korištenju javnih parkirališta ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 1/10., 1/11. i 9/11.) i

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 26/09. i 20/10.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

30. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 24. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik grada Zagreba" broj 12/11.) koji je podnio Tihomir Dragun iz Zagreba.

(U-II-3576/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 24. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 12/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

31. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. Pravilnika o naknadama za obavljanje službenih radnji izvan zgrade suda ("Narodne novine" broj 38/14. i 127/19.) koji je podnijela Silvija Sunčana Stubičar iz Zagreba.

(U-II-1591/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. Pravilnika o naknadama za obavljanje službenih radnji izvan zgrade suda ("Narodne novine" broj 38/14. i 127/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

32. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Dž. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava - suđenje u razumnom roku, kazneni, radi ukidanja privremene mjere osiguranja zabranom otuđenja i opterećenja podnositeljevih nekretnina i radi naknade troškova kaznenog postupka.

(U-III A-2787/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Vukovaru dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od jedan (1) mjesec, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" dostaviti Vrhovnom sudu Republike Hrvatske žalbe podnesene protiv rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: K-41/2011-433 od 15. veljače 2018. i broj: K-41/2011-453 od 13. studenoga 2018.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. Dž. iz Ž., J. J. S. 171, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. P. iz Z., koju zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2974/17-2 od 8. veljače 2018., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni postupak i spor.
(U-III-2292/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2974/17-2 od 8. veljače 2018.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-174/15-11 od 5. svibnja 2017. i
- rješenje Ministarstva zdravlja Republike Hrvatske klasa: UP/I-133-01/14-02/17, ur. broj: 534-04-1-2/6-14-6 od 3. prosinca 2014.

III. Predmet se vraća Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

34. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. Š. iz N. S., R. S., S. Š. iz T., R. C. G. i S. Š. iz S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2516/13-3 od 2. veljače 2016. kojom je potvrđena presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-2059/11-2 od 9. travnja 2013., istaknuta povreda članaka 14., 21., 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. Ustava, kazneni i parnični postupak.

(U-III-Bi-1966/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

35. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. O. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa M. B., odvjetnica u Pul, u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: Kž-184/2020-6 od 3. lipnja 2020. i broj: Kž-245/2020-6 od 8. srpnja 2020., te rješenja Općinskog suda u Puli - Pola broj: K-112/2020, Kv-118/2020 od 12. lipnja 2020., istaknute povrede članaka 22., 28. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, istražni zatvor.

(U-III-3616/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da Županijski sud u Puli-Pola nije udovoljio zahtjevima kontradiktornosti postupka i jednakosti oružja jer žalbu državnog odvjetništva podnesenu protiv rješenja Općinskog suda u Puli - Pola broj: K-112/20-14, Kv-90/20 od 15. svibnja 2020., prije žalbenog rješavanja na drugostupanjskom sudu, nije dostavio na odgovor podnositelju ustavne tužbe i time mu je povrijedio pravo zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

36. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz S. F. J., u povodu dopisa (pisanog očitovanja) Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-111/15-11 od 23. veljače 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak u povodu zahtjeva (prijedloga) za ocjenu zakonitosti općeg akta (Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja u G. Z.).

(U-III-1725/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

37. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. P. iz V., koju zastupa M. S., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2203/17-2 od 16. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi naplate trošarine.
(U-III-462/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2203/17-2 od 16. studenoga 2017.
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-635/16-10 od 1. ožujka 2017.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

38. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli E. B. i A. B., oboje iz M., koje zastupa Z. B., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 644/2016-2 od 2. listopada 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1. i 116. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-207/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 644/2016-2 od 2. listopada 2018.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

39. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. S. iz Z., kojeg zastupa M. T., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1631/14-2 od 24. listopada 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, radni spor.
(U-III-1344/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1631/14-2 od 24. listopada 2018. u pobijanom dijelu pod točkom I. izreke, te se predmet u tom dijelu vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

V.**SUKOB NADLEŽNOSTI**

40. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti koji je podnio D. G. iz Z.
(U-IV-3111/2020)

ZAKLJUČAK:

Zahtjev se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

VI.

41. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru ("Narodne novine" broj 55/00., 107/01., 86/09., 91/10., 49/11., 12/12., 102/14. - odluka i rješenje USRH broj: U-I-4113/2008 i dr. i 44/17.; u daljnjem tekstu: ZoPiDZ), koji su podnijeli Boris Blažeković iz Zagreba, Liljana Cvjetović iz Rijeke, Nedžad Hodžić iz Rijeke, Marija Ilić iz Belišća, Borislav Kovačić iz Ivanić-Grada, Darko Ledinski iz Koprivnice, Mladen Marelić iz Korčule, Ivica Mandić iz Đakova, Željko Mirković iz Vrbovskog, Mario Moharić iz Goričana, Đurđica Plančić iz Starog Grada, Damir Rilje iz Trogira, Željko Šemper iz Koprivnice i Josip Vuković iz Nove Gradiške, koje zastupa Vlatko Kregar, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-2796/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. Zakona o izmjenama Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru ("Narodne novine" broj 12/12.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

42. Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 293.a Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18. i 53/20.) koji je podnijelo trideset i pet zastupnika 10. saziva Hrvatskog sabora.

(U-I-4208/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ukida se članak 293.a Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18. i 53/20.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

43. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. S., kojeg zastupa N. O., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i H. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3402/16-5 od 30. siječnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26., 28., 29. stavka 1., 32., 33., 35., 37. i 40. Ustava, te članka 6., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi stjecanja hrvatskog državljanstva.

(U-III-2039/2017)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

44. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. S., kojeg zastupa N. O., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i H. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3898/16-2 od 30. siječnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26., 28., 29. stavka 1., 32., 33., 35., 37. i 40. Ustava, te članka 6., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi protjerivanja iz R. H.

(U-III-2040/2017)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbija.
- II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

45. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. S., kojeg zastupa N. O., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i H. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-195/17-2 od 30. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 26., 28., 29. stavka 1., 32., 33., 35., 37. i 40. Ustava, te članaka 6., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi napuštanja Europskog gospodarskog prostora.

(U-III-2673/2017)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbija.
- II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

46. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. S., kojeg zastupa N. O., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i H. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3401/16-2 od 30. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 26., 28., 29. stavka 1., 32., 33., 35., 37. i 40. Ustava, te članaka 6., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi prestanka stalnog boravka.

(U-III-2674/2017)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbija.
- II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

47. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijele N. H. iz R. i mldb. A. B. iz R., koju zastupa majka i z.z. N. H., koje zastupaju J. S., odvjetnica u Z. i S. G., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu M., G. & G., sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Centra za socijalnu skrb N. klasa: UP/I-551-05/19-02/2, urbroj: 2176-137-01-01-19-2 od 2. lipnja 2019., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni postupak.

(U-III B-4609/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositeljicama ustavne tužbe N. H. iz R. i mldb. A. B. iz R. u razdoblju od 2. lipnja 2019. pa do 11. studenoga 2019. bila povrijeđena prava zajamčena člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u postupovnom aspektu.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.