



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-14/2022

Zagreb, 13. srpnja 2022.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **14. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 13. srpnja 2022.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 26. i 27.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i  
dokumentaciju

**ODSUTNA:** Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 26. i 27.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **D N E V N I R E D**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-13/2022) održane 29. lipnja 2022.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**2.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli J. R., M. R. i R. R., svi iz Z., koje zastupa Z. N., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Gospiću broj: GŽ-314/08-2 od 18. siječnja 2010. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 722/10-2 od 2. ožujka 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavke 1., 48. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi iseljenja, predaje u posjed i isplate (revizija odbačena - VPS).  
**(U-III-809/2020, U-III-810/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

**3.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijelo U. P. d.o.o. sa sjedištem u P., koju zastupa Odvjetničko društvo V., J., Š., S., J. i J. sa sjedištem u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-264/2015 od 17. listopada 2018. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-406/2020-2 od 3. lipnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.  
**(U-III-26/2019, U-III-4127/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

**4.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. L., vlasnik o. A. iz L., kojeg zastupa T. K., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1042/2018-3 od 13. veljače 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.  
**(U-III-2018/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1042/2018-3 od 13. veljače 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

**5.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz S. P., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ Ovr-929/2016-3 od 14. listopada 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi naplate novčane tražbine.  
**(U-III-6024/2016)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ Ovr-929/2016-3 od 14. listopada 2016.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele D. M. iz D., koju zastupa S. B. J., odvjetnica iz Odvjetničkog društva J. & partneri u Z., te maloljetne Y. X. i X. X. iz A., koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa posebni skrbnik R. R., odvjetnik u A., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-443/2020-2 od 25. lipnja 2020., istaknute povrede članaka 14., 23., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi razvoda braka.

**(U-III-4447/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela LJ. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 130/2015-2 od 29. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični (trgovački) postupak, radi isplate.

**(U-III-1252/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz Z., kojeg zastupa D. I., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 67/2019-2 od 9. travnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, revizijski postupak, odbačaj revizije.  
**(U-III-2515/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Č. iz R., kojeg zastupa J. H., odvjetnica iz R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1091/2019-5 od 1. lipnja 2021., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-1254/18-3 od 6. studenoga 2018. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: Pr-171/2018-9 od 29. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. (u vezi s člankom 115. i 116. Ustava RH) i 54. stavka 1. (55.) Ustava, radni spor (radi utvrđenja nedopuštenom odluke o otkazu ugovora o radu), povreda prava na suđenje u razumnom roku.  
**(U-III-4880/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u odnosu na prigovor povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) podnositelju D. Č. iz R., I. Ž. 54a, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u iznosu od 13.200,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B. iz Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/21-21 od 17. veljače 2022., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 35., 44. i 55. stavka 2. Ustava, te članka 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije, DSV - imenovanje suca Općinskog suda.  
**(U-III-1912/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. A. iz R., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 19 KŽ-429/2020-3 od 1. prosinca 2020. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: 1 K-954/2015-32 od 17. srpnja 2020., istaknute povrede članka 18. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, radi kaznenog djela uvrede.

**(U-III-2681/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositeljici ustavne tužbe D. A. iz R., U. V. B. 9, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 3.000,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. V. iz Z., kojeg zastupa I. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-416/2020-6 od 7. rujna 2020. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-955/2019 od 20. siječnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 31. stavka 2., 140. i 141.c Ustava, kazneni postupak, zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 272. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona.

**(U-III-5370/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**13.** Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. U. iz Lj., R. S., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u P., kojeg zastupa R. B., odvjetnik u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-12/2022-4 od 7. lipnja 2022. i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kv I-317/2021 od 28. ožujka 2022., istaknute povrede članka 16., 17. stavka 3., 22. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja radi vođenja kaznenog postupka.  
**(U-III-3941/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Privremeno se odgađa izvršenje:

- rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-12/2022-4 od 7. lipnja 2022. i
- rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kv I-317/2021 od 28. ožujka 2022.

**II.** Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja rješenja iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**13 a.** Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. F. iz P., R. S., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Z., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-12/2022-4 od 7. lipnja 2022. i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kv I-317/2021 od 28. ožujka 2022., istaknute povrede članka 16., 17. stavka 3., 22. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja radi vođenja kaznenog postupka.  
**(U-III-3770/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Privremeno se odgađa izvršenje:

- rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-12/2022-4 od 7. lipnja 2022. i
- rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kv I-317/2021 od 28. ožujka 2022.

**II.** Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja rješenja iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. I. iz Z., kojeg zastupa I. A., odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda V. A. & I. A. u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3663/19-2 od 12. rujna 2019., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, (oduzimanje statusa HRVI - sporno je pitanje osobne dostave rješenja).

**(U-III-712/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se:

- rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3663/19-2 od 12. rujna 2019. i
- rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2873/17-9 od 21. ožujka 2019.

**III.** Predmet se vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Zagrebu.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Š. S. iz R., kojeg zastupa S. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4481/20-2 od 26. siječnja 2021., istaknute povrede članka 19., 26., 28. i 29. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, (radi prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja).

**(U-III-2526/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo B. S. d.o.o. sa sjedištem u S. N., kojeg zastupa D. J., odvjetnik iz Odvjetničkog društva J., V. & H. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usž-344/19-2 od 13. veljače 2020., istaknute povrede članka 48. stavka 1. Ustava i članka 1. Protokola 1. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi donošenja dopunskog rješenja.

**(U-III-1889/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz U., koju zastupa I. M., odvjetnik u U., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4925/20-2 od 20. siječnja 2021. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 10 Usl-853/2020-8 od 28. rujna 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina (ugovor o dosmrtnom uzdržavanju).

**(U-III-3398/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. u. d.o.o. iz K. G., koje zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda D. G. i J. P. u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2759/19-2 od 11. prosinca 2019. i presude Upravnog suda u Splitu broj: 8 Uslpn-30/18-9 od 11. ožujka 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavaka 1. i 2. i 51. stavaka 1. i 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

**(U-III-2845/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo E. d. o. o., sa sjedištem u Z., zastupano po direktoru S. R., kojeg zastupa D. T., odvjetnik u Odvjetničkom društvu H. & partneri d. o. o. u Z., u povodu presude i rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-250/20-8 od 4. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavaka 1. i 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi javne nabave.

**(U-III-4857/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli K. d.o.o. i A. z. d.o.o. iz Z., koje zastupa J. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3418/19-2 od 5. rujna 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 2. i 50. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, povodom postupka nadzora trošarinskog postupanja.

**(U-III-926/2020)**



**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3418/19-2 od 5. rujna 2019.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Š. iz C., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja MUP PU Koprivničko-križevačke broj: 511-06-07/4-UP/I-12/8-2022 od 20. travnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, oduzimanje vozačke dozvole (ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. stavka Ustavnog zakona).  
**(U-III B-3350/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. S., N. B., R. S., ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku) predmet spora su prava iz mirovinskog osiguranja.  
**(U-III-799/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Utvrđuje se da je trajanjem upravnog spora koji se pred Upravnim sudom u Zagrebu vodio pod brojem Usl-3959/19 i upravnog spora koji se pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske vodio pod brojem Usž-643/21 podnositeljici ustavne tužbe N. S., Z. Đ. 33, N. B., R. S., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe N. S., Z. Đ. 33, N. B., R. S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 41.800,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. I. iz Z., koju zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2655/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**24.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. G. iz Z., kojeg zastupa Z. P., odvjetnik u Z., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, ovršni postupak, ovrha na novčanim sredstvima na bankovnim računima ovršenika, razumni rok.

**(U-III A-1221/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. G. iz Z., T. 22, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kn.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**25.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. L. iz K. K., koju zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radni spor radi utvrđenja nedopuštenom odluke o otkazu ugovora o radu i isplate materijalnih prava iz radnog odnosa, razumni rok.

**(U-III A-3004/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**26.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Ć. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem Ovr-3780/2018.

**(U-III A-2658/2022)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**27.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio F. Ć. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem: Ovr-509/2012.

**(U-III A-2913/2020, U-III A-3354/2022)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.