



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-14/2021

Zagreb, 16. rujna 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

14. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 16. rujna 2021.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točkama 6. i 10.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Snježana Bagić, sutkinja
Davorin Mlakar, sudac, u točki 6.
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 10.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-13/2021) održane 15. srpnja 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. O. iz S. B., koju zastupa J. J., odvjetnik u S. B., u povodu rješenja Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: Gž-638/2020-9 od 24. studenoga 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništavosti ugovora (troškovi postupka nakon usvajajuće odluke Ustavnog suda).
(U-III-4/2021)

ZAKLJUČAK: Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. I. iz S., kojeg zastupa B. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-4190/2016-4 od 7. srpnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-4557/2019)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.
Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. L., S. P., I. T., L. L., trgovačko društvo 3. d.o.o., svi iz Z., zatim T. d.o.o. sa sjedištem u Đ., te B. B. i F. Ž., oba iz Đ., koje zastupa D. M., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 19/16-3 od 16. studenoga 2016., istaknute povrede članka 48., 49. i 50. Ustava, trgovački, radi utvrđenja vlasničkih prava na dionicama.
(U-III-919/2017)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.
Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje su podnijeli J. M. iz S. G. i A. M. iz R., koje zastupa I. S., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenje Vrhovnog suda broj: Rev 2017/2019-2 od 16. veljače 2021. i presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-2232/2018-2 od 4. listopada 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i članka 48. stavka 1. Ustava, članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva, predaje u posjed i naknade štete.
(U-III-4582/2018, U-III-2835/2021)

ZAKLJUČAK:**I.** Ustavna tužba se djelomično usvaja te se ukidaju:

- dio presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2017/2019-2 od 16. veljače 2021. koji predstavlja presudu i
- presuda Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-2232/2018-2 od 4. listopada 2018.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučit će o zahtjevu podnositelja za svrsishodnu delegaciju Županijskog suda u Splitu povodom žalbe J. M. iz S. G. i A. M. iz R., protiv presude Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Starom Gradu broj: P-1665/17 od 8. lipnja 2018.

III. Ustavna tužba odbija se protiv dijela presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2017/2019-2 od 16. veljače 2021. koji predstavlja rješenje.

IV. Danom donošenja ove odluke prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-4582/2018 od 31. siječnja 2019.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. B. iz Z., koju zastupa G. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 703/2017-3 od 8. siječnja 2019., presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ R-170/2017-2 od 29. lipnja 2017. i presude Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-2299/12-75 od 21. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog izgubljene zarade.

(U-III-1145/2019)

- **Sudac Davorin Mlakar izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 703/2017-3 od 8. siječnja 2019.;
- presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ R-170/2017-2 od 29. lipnja 2017.;
- presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-2299/12-75 od 21. prosinca 2016.

III. Predmet se vraća Općinskom radnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. V. iz G., u povodu rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-992/15-2 od 20. studenoga 2015. i rješenja Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Županji broj: 25 P-855/15 od 9. rujna 2015. kojim je tužba podnositeljice odbačena zbog nenadležnosti, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi činidbe.

(U-III-2320/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-992/15-2 od 20. studenoga 2015. i
- rješenje Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Županji broj: 25 P-855/15 od 9. rujna 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Vinkovcima, Stalnoj službi u Županji na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. Š. iz R., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1768/2020-2 od 9. studenoga 2020. i rješenja Općinskog suda u Vinkovcima, Stalne službe u Županji broj: P-175/2019-15 od 6. studenoga 2019. kojim je tužba podnositelja odbačena zbog nenadležnosti, istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48., 134. i 141.c stavaka 1. - 4. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi činidbe.

(U-III-582/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1768/2020-2 od 9. studenoga 2020. i

- rješenje Općinskog suda u Vinkovcima, Stalne službe u Županji broj: P-175/2019-15 od 6. studenoga 2019.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Vinkovcima, Stalnoj službi u Županji na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. T., M. T., T. T., B. T., J. D. i M. D., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4207/2019-2 od 16. veljače 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate - stjecanje bez osnove.

(U-III-2710/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. Z. iz G., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu S.-R. i partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 115/2017-2 od 23. listopada 2019., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 28 Gžn-1430/14-2 od 14. lipnja 2016. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 45 Pn-1968/11-82 od 31. ožujka 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete za izgubljenu rentu i isplata rente.

(U-III-114/2020)

- **Sudac Miroslav Šumanović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 115/2017-2 od 23. listopada 2019.

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 28 Gžn-1430/14-2 od 14. lipnja 2016.

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 45 Pn-1986/11-82 od 31. ožujka 2014.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. A. iz V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 5240/2019-2 od 4. studenoga 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 55. (54.) stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza ugovora o radu i utvrđenja postojanja ugovora o radu na neodređeno vrijeme.

(U-III-565/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. d.o.o., sa sjedištem u R. i J. K. iz R., u povodu rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: Pp P-1682/2020-2 od 4. siječnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, odbačaj prigovora.

(U-III-1618/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Općinskog suda u Rijeci broj: Pp P-1682/2020-2 od 4. siječnja 2021. te se predmet vraća Općinskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. I. S. d.d., S., u povodu rješenja Visokog upravnog suda RH broj: Usž-816/19-2 od 20. studenoga 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 1., 2. i 4., 50. stavka 1. i 2. i 52. stavka 2. Ustava, postupak ocjena zakonitosti odnosno ništavnosti podneska, te šutnje uprave.

(U-III-575/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-816/19-2 od 20. studenoga 2019.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. L. iz P., kojeg zastupa S. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-158/18-2 od 10. listopada 2019. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1288/16-20 od 15. studenoga 2017., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 54. i 55. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja inozemne stručne kvalifikacije.

(U-III-908/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-352/19-2 od 3. srpnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 19., 29. stavka 1., 35. i 38. Ustava, članka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članak 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni spor radi razrješenja članice povjerenstva.

(U-III-5110/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda i rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-352/19-2 od 3. srpnja 2019.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. Š. iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3702/20-2 od 13. siječnja 2021. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslpor-107/19-4 od 21. veljače 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-2044/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3702/20-2 od 13. siječnja 2021. i

- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslpor-107/19-4 od 21. veljače 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. h. b. K. B. iz S., zastupane po zakonskom zastupniku upravitelju M. K., parnični radi naknade štete zbog nezakonitog rada suda i državnog odvjetnika, ustavna tužba podnesena zbog nerazumne duljine parničnog postupka.

(U-III A-1844/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. h. b. K. B. sa sjedištem u S., koju zastupa upravitelj M. K., parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4352/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. i. r. S., zastupane po predsjedniku M. K., parnični postupak radi naknade štete zbog nezakonitog rada tijela državne uprave - nepravomoćno okončan rješenjem o presumiranom povlačenju tužbe zbog neodazivanja podnositeljice na pripremna ročišta, ustavna tužba podnesena zbog nerazumne duljine parničnog postupka.

(U-III A-4449/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. i. r. S., zastupane po predsjedniku M. K., parnični postupak radi naknade štete zbog nezakonitog rada tijela državne uprave - nepravomoćno okončan rješenjem o presumiranom povlačenju tužbe zbog neodazivanja podnositeljice na pripremna ročišta, ustavna tužba podnesena zbog nerazumne duljine parničnog postupka.

(U-III A-4350/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. i. r. S., zastupane po predsjedniku M. K., parnični postupak, radi naknade štete zbog nezakonitog rada tijela državne uprave - nepravomoćno okončan rješenjem o presumiranom povlačenju tužbe zbog neodazivanja podnositeljice na pripremna ročišta, ustavna tužba podnesena zbog nerazumne duljine parničnog postupka.

(U-III A-1676/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo W. P. d.o.o iz Z., koje zastupa direktor A. S., parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2883/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Trgovački sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-1910/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe trgovačkom društvu W. P. d.o.o. iz Z., P. H. 3, koje zastupa direktor A. S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 20.900,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. G. iz B. i H., koju zastupa M. J. J., odvjetnica u Z., upravni i upravnosudski postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-415/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Zagrebu dužan je odlučiti o zahtjevu za priznavanje prava na obiteljsku mirovinu u predmetu broj: 598290, OB: 00250009997 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šezdeset (60) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe D. G. iz P., B. i H., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 26.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. I. iz K. N., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak - radni spor pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem Pr-1013/2019 - pravo na suđenje u razumnom roku.
(U-III A-3722/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.