



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-13/2024

Zagreb, 26. lipnja 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

13. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 26. lipnja 2024.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Sjednici Vijeća predsjedava Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 12. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-12/2024) održane 12. lipnja 2024.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. D. iz P., kojeg zastupa D. L., odvjetnica u P., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-784/2018-3 od 14. ožujka 2019., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 21. stavka 1., 29. stavka 1., 34. stavka 1., 35., 48. stavaka 1. i 4., 90. stavka 4. i 116. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-5827/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-784/2018-3 od 14. ožujka 2019.

II. Ustavna tužba se usvaja u dijelu u kojem se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Utvrđuje se da je zbog dugog trajanja parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Sisku pod brojem P-474/2017 (ranije broj: P-301/08, P-330/09 i P-1133/10), Županijskim sudom u Sisku pod brojem GŽ-57/2014 i GŽ-784/2018, te pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske pod brojem Rev 3129/2019, podnositelju ustavne tužbe M. D. iz P., Š. K. K. 17, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava, te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 3.570,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. B. iz Z., kojeg zastupa Z. V., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-438/2021-2 od 30. kolovoza 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-5982/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1139/2019-2 od 18. listopada 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi povrata stečenog na temelju osnove koja je naknadno otpala.

(U-III-564/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. R. iz O., koju zastupa D. T., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-303/2022-3 od 24. ožujka 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-6611/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-303/2022-3 od 24. ožujka 2022.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. K. iz Z., koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-868/14-4 od 10. veljače 2016., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 118. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih slobode, parnični postupak, radi utvrđenja.

(U-III-5418/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-868/14-4 od 10. veljače 2016. te se predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. K., B. K. i D. K., svi iz K., sada u S., A., koje zastupa Z. N., odvjetniku u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 672/2021-3 od 24. kolovoza 2021., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-6766/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4510/2019-3 od 18. listopada 2022., presude i rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 26 GŽ-698/2019-2 od 2. srpnja 2019. i presude i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: 17 Pn-121/17-20 od 20. prosinca 2018., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naknada štete.

(U-III-355/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. L. iz Z., koju zastupa S. M., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu S. M., S. G. i D. G. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: 4 GŽ Ob-36/2023-3 od 13. srpnja 2022., presude Općinskog suda u Zlataru, Stalne službe u Donjoj Stubici broj: P Ob-137/2021-44 od 3. svibnja 2023. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 3407/2023-2 od 30. listopada 2023., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6. stavka 1., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-813/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 3407/2023-2 od 30. listopada 2023.,
- presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: 4 GŽ Ob-36/2023-3 od 13. srpnja 2022.,
- presuda Općinskog suda u Zlataru, Stalne službe u Donjoj Stubici broj: P Ob-137/2021-44 od 3. svibnja 2023.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Zlataru, Stalnoj službi u Donjoj Stubici na ponovni postupak.

IV. Odbacuje se zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz T., B., kojeg zastupa B. P., odvjetnik u K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 817/2020-2 od 21. ožujka 2023., presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ R-29/2018-5 od 16. svibnja 2019. i presude Općinskog suda u Velikoj Gorici broj: Pr-92/15-42 od 15. rujna 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radni spor, radi utvrđenja nezakonitosti odluke o otkazu i vraćanja na rad.

(U-III-4552/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 817/2020-2 od 21. ožujka 2023.,
- presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ R-29/2018-5 od 16. svibnja 2019. i
- presude Općinskog suda u Velikoj Gorici broj: Pr-92/15-42 od 15. rujna 2017.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti radnog spora podnositelju ustavne tužbe D. M. iz T., B., Š. 12, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.400,00 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. O. iz G. J., kojeg zastupa N. Đ. T., odvjetnica u Z., u povodu rješenja izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Zlataru broj: 5 Kv-211/2021-4 (K-343/2018) od 16. kolovoza 2021., istaknute povrede članaka 5., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavaka 1. i 2. alineja 4. i 6. Ustava, kazneni postupak, radi odbacivanja žalbe na rješenje o troškovima kaznenog postupka (odbačaj zbog nepravovremenosti).

(U-III-5157/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Zlataru broj: 5 Kv-211/2021-4 (K-343/2018) od 16. kolovoza 2021.
- III. Predmet se vraća izvanraspravnom vijeću Općinskog suda u Zlataru na ponovni postupak.
- IV. Na ime troška sastava ustavne tužbe podnositelju ustavne tužbe određuje se 830,01 eura (ranije 6.250,00 kn), koji će biti isplaćeni iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. P. iz D. V., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. sa sjedištem u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4607/21-4 od 3. studenoga 2023., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 58. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi naknade troška prekogranične zdravstvene zaštite.

(U-III-5640/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. P. iz D., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-631/22-2 od 22. veljače 2022. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: 25Usl-4050/2019-23 od 20. prosinca 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 57. stavaka 2. i 3. i 90. stavaka 4. i 5. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi priznavanja prava na invalidsku mirovinu.

(U-III-3065/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. B. iz V., T. E. iz R., K. J. iz Z. i A. Z. iz D. S., koje zastupa K. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3154/23-2 od 8. veljače 2024., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35., 38. stavaka 1. i 2. i 44. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 10. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, disciplinski postupak vođen pred Sudom časti prvog stupnja H. p. k.

(U-III-2000/2024)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. iz K., R. A., koju zastupa M. Ž., odvjetnica u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-403/21-2 od 15. srpnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

(U-III-5222/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz Z., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-4668/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositelju ustavne tužbe M. R., P. 32, Z., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada od 2.295,00 eura.

II. Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

III. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. R. D. iz Z., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknute povede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, ovršni postupak na pokretninama ovršenika, radi namirenja novčane tražbine s osnova doprinosa za uzdržavanje podnositeljice utvrđene pravomoćnom sudskom presudom, razumni rok.

(U-III A-1822/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. B. F. iz Z., kazneni postupak, podnositelj ustavne tužbe - oštećenik u kaznenom postupku (podnio je imovinskopravni zahtjev), ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok.

(U-III A-1011/2024)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na postupak po kaznenoj prijavi pred državnim odvjetništvom.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. A. iz Z., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 23. i 25. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, radi nedonošenja rješenja o zahtjevu za sudsku zaštitu - uvjeti u zatvoru (istražni zatvor).

(U-III Bi-2403/2023)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe K. A. iz Z. u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

II. Predsjednica Općinskog kaznenog suda u Zagrebu dužna je u roku od trideset (30) dana, računajući od dana zaprimanja ove odluke donijeti odluku o podnositeljevom zahtjevu za sudsku zaštitu.

III. Zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

20. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. A. iz Z., sada u Kaznionici u L., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu rješenja vijeća Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 3 Kž I-9/2024-2 od 8. veljače 2024. i rješenja suca izvršenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Ik I-620/2023 od 21. studenoga 2023., istaknute povrede članaka 23. i 25. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, uvjeti u zatvoru, postupak po zahtjevu za sudsku zaštitu sucu izvršenja.

(U-IIIbI-1329/2024)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe K. A. iz Z. u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

II. Županijski sud u Velikoj Gorici dužan je u roku od trideset (30) dana, računajući od dana zaprimanja ove odluke donijeti odluku o podnositeljevom zahtjevu za sudsku zaštitu.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se ustavna tužba u preostalom dijelu i zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz Z., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., osporava nedonošenje rješenja u povodu zahtjeva za sudsku zaštitu u razumnom roku (zahtjev iz članka 19. ZIKZ-a nije djelotvorno pravno sredstvo pred domaćim sudovima), istaknute povrede članaka 23. i 25. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak sudske zaštite, radi uvjeta u zatvoru.

(U-III Bi-2411/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba odbija se u odnosu na podnositeljev prigovor da su mu, propuštanjem suca izvršenja da tijekom njegovog boravka na izdržavanju kazne zatvora donese odluku o njegovim zahtjevima za sudsku zaštitu, u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. i člankom 25. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), odnosno pravo zajamčeno člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06., 2/10. i 13/17.).

II. Zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.