



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-12/2022

Zagreb, 30. lipnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

12. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 30. lipnja 2022.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-11/2022) održane 9. lipnja 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. M. iz Z., koju zastupa D. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2419/12-2 od 27. travnja 2016., presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžx-134/2012 od 19. travnja 2012. i presude Općinskog suda u Supetru broj: P-274/06 od 4. ožujka 2011., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 1., 26. i 48. stavka 1. Ustava RH, parnični - radi utvrđenja zajedničke imovine u izvanbračnoj zajednici (nakon provedenog ostavinskog postupka).

(U-III-2712/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Z., u povodu u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-560/2021-2 od 12. travnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi povrata preplaćenih iznosa anuiteta kredita s osnova nepoštenih (ništetnih) ugovornih odredaba.

(U-III-3072/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Zagrebu, u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-617/2020-2 od 7. travnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli vezanoj uz tečaj švicarskog franka, te povrata iznosa plaćenih po tim osnovama

(U-III-3377/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Zagrebu, koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Zagrebu, u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-293/2021-2 od 25. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli vezanoj uz tečaj švicarskog franka, te povrata iznosa plaćenih po tim osnovama.

(U-III-3446/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-481/2020-2 od 29. travnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli vezanoj uz tečaj švicarskog franka, te povrata iznosa plaćenih po tim osnovama

(U-III-3540/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-266/2021-2 od 11. svibnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi povrata novčanog iznosa koji je potrošač preplatio podnositeljici na temelju nepoštenih (ništetnih) odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli vezanoj uz tečaj švicarskog franka.

(U-III-3581/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-679/2021-2 od 17. lipnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli vezanoj uz tečaj švicarskog franka, te povrata iznosa plaćenih po tim osnovama.

(U-III-4372/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-679/2021-2 od 17. lipnja 2021. i
 - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-4381/2018-39 od 30. ožujka 2021.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: GŽ-191/2021-2 od 30. lipnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi i valutnoj klauzuli vezanoj uz tečaj švicarskog franka, te povrata preplaćenih po tim osnovama.

(U-III-4613/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu K. i P. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-1153/2020-4 od 25. siječnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH i članka 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi te povrata iznosa preplaćenih po tim osnovama.

(U-III-5458/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-1153/2020-4 od 25. siječnja 2021. i
 - presuda Općinskog suda u Požegi broj: P-125/2019-20 od 31. srpnja 2020.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Požegi na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda upresude Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-737/2021-2 od 26. srpnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredaba o promjenjivoj kamatnoj stopi te povrata iznosa.

(U-III-5475/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Š. iz Š. B., kojeg zastupa B. K., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1137/2016-2 od 27. rujna 2017. i presude, Općinskog suda u Virovitici broj: P-493/2008 od 31. svibnja 2016., istaknute povrede članka 22., 23., 24., 25. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak radi naknade štete zbog neosnovanog lišenja slobode (članak 480. stavak 1. točka 1. ZKP-a/97).

(U-III-4797/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u aspektu zabrane arbitarnosti.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede jamstva nepovredivosti osobne slobode, zajamčenog člankom 22. Ustava, i prigovor povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Lj. iz P., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-679/17-2 od 3. siječnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti i isplate - troškovi postupka.
(U-III-1327/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-679/17-2 od 3. siječnja 2018.
- III. Predmet se vraća na ponovni postupak Županijskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Koprivnici.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio M. B. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revd 1071/2020-2 od 9. lipnja 2020., presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-724/2019-2 od 23. siječnja 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-3699/2015-43 od 15. veljače 2019., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava RH i članka 3., 6. stavka 1. i 8. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.
(U-III-4687/2020, U-III-4688/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmeti se povlače s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. R. iz Č., kojeg zastupa J. P., odvjetnik u Č., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 10 GŽ-910/17-3 od 17. travnja 2018., i presude Općinskog suda u Čakovcu broj: 16 P-796/14-41 od 4. siječnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 35. Ustava RH i članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.
(U-III-2594/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je podnositelj imao na raspolaganju te higijenske i sanitarne uvjete u Centru za dijagnostiku od 10. ožujka 2012. do 16. travnja 2012. te u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je podnositelj imao na raspolaganju u Zatvoru u Varaždinu od 16. travnja 2012. do 3. listopada 2012.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: 10 GŽ-910/17-3 od 17. travnja 2018. i
- presuda Općinskog suda u Čakovcu broj: 16 P-796/14-41 od 4. siječnja 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Čakovcu na ponovni postupak.

IV. Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz higijenske i sanitarne uvjete za vrijeme boravka podnositelja u Zatvoru u Varaždinu.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-837/2017-3 od 19. lipnja 2018. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 73 Pn-3012/13-37 od 26. svibnja 2017., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava i članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.
(U-III-2883/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz Z., sada pokojni, postupak nastavio D. K., sin podnositelja, u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-369/2021-2 od 16. veljače 2021., istaknute povrede članaka 21. i 29. Ustava RH, parnični postupak naknada štete zbog napada na život u pokušaju (materijalni aspekt prava na život), pitanje visine zadovoljštine.

(U-III-6244/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz S., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Zk-208/2019-2 od 25. ožujka 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, zemljišnoknjižni, radi brisanja predbilježbe.

(U-III-1796/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Zk-208/2019-2 od 25. ožujka 2019.
- rješenje Općinskog suda u Zadru broj: Z-18839/15 od 17. prosinca 2015.
- rješenje Općinskog suda u Zadru broj: Z-3620/2015 od 17. ožujka 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Zadru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz R. P., kojeg zastupa A. J., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu J.&B. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1466/2018-2 od 21. travnja 2021. i presude Županijskog suda u Sisku broj: 10 GŽ-1225/2015-4 od 26. listopada 2017., istaknute povrede članaka 14. stavak 2., 29. i 48. Ustava RH; članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda; članka 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju., parnični, radi naknade štete.

(U-III-5055/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1466/2018-2 od 21. travnja 2021.
 - točke II. i III. izreke presude Županijskog suda u Sisku broj: 10 GŽ-1225/2015-4 od 26. listopada 2017.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Sisku na ponovni postupak u ukinutom dijelu.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. M. iz S. B., kojeg zastupaju dr. sc. S. M., odvjetnica u Z., i V. V., odvjetnik u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-Us 150/2017-8 od 15. listopada 2020. i Županijskog suda u Rijeci broj: K-Us-3/2014 od 15. svibnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1., stavka 2. alineje 6. i stavka 4. Ustava te članka 6. stavka 1. i stavka 3. točke d) te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni - prostitucija prema članku 178. stavku 1. KZ-a/97 i članku 175. stavku 1. KZ-a/11, podvođenje prema članku 195. stavku 2. KZ-a/11, sve u sklopu udruženja za počinjenje kaznenih djela / zločinačkog udruženja prema članku 333. stavku 1. KZ-a/97, sada člancima 328. stavku 1. i 329. stavku 1. točki 2. KZ-a/11.

(U-III-6029/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz Z., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i partneri, sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 65/2015-9 od 12. studenoga 2019., istaknute povrede članka 3., 29. stavaka 1. i 2. alineja 3. i 4. Ustava RH, članka 6. stavaka 1. i 3. točke c) te članka 13. Konvencije, kazneni, pitanje zastupanja po branitelju po vlastitom izboru.

(U-III-521/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz R., kojeg zastupa D. S. R., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3250/19-3 od 13. svibnja 2020. i Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-329/18-27 od 22. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14., 18., 26., 28., 29., 35., 36. i 48. Ustava RH te članka 6., 8., 13. i 14. Konvencije i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni - disciplinski postupak zbog teže povrede službene dužnosti (zlouporaba položaja i ovlasti).

(U-III-4285/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Š. J. iz O., kojeg zastupaju I. Š. i B. V., odvjetnici u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1583/21-2 od 9. srpnja 2021. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Usl-798/20-9 od 4. veljače 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 48. stavka 1. Ustava RH, upravni i upravnosudski - radi obnove kuće.

(U-III-5773/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. B. iz P., koju zastupa M. Ž., odvjetnica u P., presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4324/19-2 od 27. svibnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavak 1. Ustava RH, upravni i upravnosudski - radi poreza na promet nekretnina,

(U-III-4542/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4324/19-2 od 27. svibnja 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. K. iz N. G., kojeg zastupa M. Ž., odvjetnica u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3771/19-2 od 24. listopada 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavak 1. Ustava, upravni i upravnosudski - radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-2080/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3771/19-2 od 24. listopada 2019. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluka s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. S. iz Ž., koju zastupa S. B. J., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1138/17-2 od 4. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 35. Ustava RH, upravni - priznavanje statusa žrtve.

(U-III-3298/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz P., kojeg zastupa R. V., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4796/19-3 od 20. veljače 2020. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslsav-140/18-6 od 29. ožujka 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 1. i 29. Ustava RH, upravni, radi utvrđivanja zastare prava na naplatu poreznog duga.

(U-III-4372/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz S. – N., parnični - radi naknade štete, podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-2503/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. M. iz S. – N., S. 18, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.000,00 kuna.
- III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. V. iz C., kazneni postupak pred Županijskim sudom u Puli - Pola, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-2899/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Puli - Pola dužan je donijeti odluku u predmetu pod brojem K-7/2015 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. V. iz C., H. IV/B, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 25.840,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz B., parnični postupak radi razvoda braka, odlučivanju o roditeljskom pravu i uzdržavanja djeteta, ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III A-2814/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.