



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjD-12/2023

Zagreb, 29. lipnja 2023.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**12. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

**O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 29. lipnja 2023.**

**PRISUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,  
Mato Arlović, Snježana Bagić, Mario Jelušić,  
Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, suci

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru  
za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 2.  
Miroslav Šumanović, sudac

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, osim u točki 2. u kojoj  
predsjedja Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

**DNEVNI RED**

**I.**

**1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim  
tužbama (SuE-ZVjD-11/2023) održane 15. lipnja 2023.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo N. N. C. d. o. o., sa sjedištem u Z., koje zastupa I. S. G., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-1162/2020-2 od 29. ožujka 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 38. i 117. Ustava, te članka 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-2802/2021)**

### ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. Z. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1867/2021-2 od 27. rujna 2021. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-2963/2016-32 od 5. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti ugovora.  
**(U-III-26/2022)**

### ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. L., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kv II-74/22-2, Kir-602/21 od 30. studenoga 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 23. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava te članka 3. i 5. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.  
**(U-IIIbI-570/2023)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C. & T. I. M. S., sa sjedištem u I., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i suradnici d.o.o. sa sjedištem u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-226/21-8 od 26. kolovoza 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi javne nabave.  
**(U-III-6302/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. S. iz D. R., koju zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda J. J., M. B., D. B. i T. H. u K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2428/19-3 od 5. svibnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja prava na obiteljsku mirovinu.

**(U-III-3295/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2428/19-3 od 5. svibnja 2020.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Ć. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti ugovora, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2377/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz Z., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2543/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositelju ustavne tužbe S. V. iz Z., L. 37 određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.269,00 eura.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. G. iz J., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2500/2023)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositelju ustavne tužbe B. G. iz J., V. N. 18, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 500,00 eura.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C. P. P. d.o.o. K., koje zastupa D. U., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Sisku broj: Ovr-117/2022-2 od 15. veljače 2022. i zaključka Općinskog suda u Sisku broj: Ovr-117/2022-8 od 15. ožujka 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak (povodom prijedloga ovršenika radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa sredstava).

**(U-IIIB-2627/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ingrid Antičević Marinović, v.r.