



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-12/2024

Zagreb, 20. lipnja 2024.

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### 12. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

#### O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 20. lipnja 2024.

**PRISUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,  
Mato Arlović, Snježana Bagić, Mario Jelušić,  
Josip Leko, Rajko Mlinarić, suci  
Andrej Abramović, sudac, u točki 8.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u  
Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Davorin Mlakar, sudac  
Miroslav Šumanović, sudac  
Snježana Bagić, sutkinja, u točki 8.

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

## DNEVNI RED

### I.

1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim  
tužbama (SuE-ZVjD-11/2024) održane 5. lipnja 2024.

#### ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz B., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2155/23-2 od 7. lipnja 2023. i presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ -121/23-2 od 9. veljače 2023., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-4248/2023)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. V. d.o.o., V., zastupano po članu Uprave S. M., kojeg zastupa T. Z., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Z. i partneri d.o.o. u O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-1444/2023-2 od 18. travnja 2023., presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5318/2021-3 od 31. siječnja 2023. i presude Trgovačkog suda u Osijeku broj: P-10/2021-13 od 1. listopada 2021., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 18., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 50. stavka 1. i 116. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.

**(U-III-4336/2023)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. A. iz V., koju zastupa B. K., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-194/2021-6 od 16. rujna 2021., istaknute povrede članaka 14., 29. i 38. Ustava, kazneni postupak, radi dva kaznena djela oštećenja tuđe stvari i jednog kaznenog djela oštećenja i nedozvoljenog izvoza kulturnog dobra.

**(U-III-5904/2021)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz S., državljanin R. H. i B. i H., kojeg zastupa B. M., odvjetnik u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 8/2024-4 od 9. travnja 2024., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, izručenje.

**(U-III-2219/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz V., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-788/2022-5 od 7. veljače 2023., istaknute povrede članka 26. i 29. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenih djela iz članka 278. stavaka 1. i 3. KZ-a/11.

**(U-III-984/2023)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti kaznenog postupka podnositelju ustavne tužbe M. M. iz V., S. 11c, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 1.200,00 eura.

**II.** Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-788/2022-5 od 7. veljače 2023. i presude Općinskog suda u Karlovcu broj: K-318/2017-18 od 27. travnja 2022.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. J. iz Z., kojeg zastupa N. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-764/2020-6 od 1. prosinca 2020., istaknute povrede članka 22. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo uvrede.

**(U-III-288/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. K. iz Z., koju zastupa S. M., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu dr. sc. S. M., S. G. i dr. sc. D. G. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2126/2023-2 od 13. rujna 2023. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: 25 Usl-3164/2022-10 od 28. ožujka 2023., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak (radi priznanja prava na naknadu za tjelesno oštećenje).

**(U-III-5545/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2126/2023-2 od 13. rujna 2023. i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: 25 Usl-3164/2022-10 od 28. ožujka 2023.

**III.** Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

**IV.** Na temelju članka 23. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje se da podnositeljica ima pravo na naknadu troška ustavnosudskog postupka u iznosu od 830,01 eura. Trošak će biti isplaćen u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. B. iz V. K., koju zastupa M. K. odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-972/21-4 od 5. listopada 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 57. stavaka 2. i 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje statusa ratnog vojnog invalida.

**(U-III-6675/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-972/21-4 od 5. listopada 2021.
- III. Predmet se vraća Visokom Upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. T. iz G. Č., kojeg zastupa N. S., odvjetnica u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3993/19-3 od 31. listopada 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje prava na invalidsku imovinu.  
**(U-III-714/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se
  - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3993/19-3 od 21. listopada 2020.,
  - presuda i rješenje Upravnog suda u Splitu broj: Uslmio-50/19-7 od 26. travnja 2019.,
  - rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnja služba klasa: 141-02/17-03/03490987560 urbroj: 341-99-06/2-17-004449 od 25. siječnja 2019.,
  - rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Dubrovniku klasa: UP/I-141-02/16-03/03490987560 urbroj: 341-05-06/2-16-01-011001 od 11. travnja 2017.
- III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Dubrovniku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. M. i K. K., obojica iz I., koje zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1821/21-2 od 8. rujna 2021. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1481/2020-6 od 19. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, pravo na pristup informacijama.

**(U-III-6220/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. M. i Lj. M. iz S., koje zastupa M. M., odvjetnica u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetenosti ugovora o prodaji i ugovora o zamjeni, pravo na suđenje u razumnom roku.

**(U-III A-2488/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe, B. M. iz S., P. I. P. II br. 23 i Lj. M. iz S., P. I. P. II br. 23, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.785,00 eura svakome.

**III.** Naknada iz točke II. izreke isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Mate Klarić iz Zagreba, parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-650/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-623/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od dana nastavka parničnog postupka prekinutog rješenjem Općinskog suda u Splitu broj: P-623/2019 od 29. travnja 2019.
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. K. iz Z., K. 1g, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.550,00 eura.
- IV. Naknada iz točke III. izreke isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. V. iz K., kojeg zastupa M. V., odvjetnica u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-2579/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Velikoj Gorici dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-124/2024 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe L. V. iz K., M. 19, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 3.570,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

**VI.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. B. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-1198/2022-2 od 10. listopada 2022. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Povrv-238/22-9 od 18. svibnja 2022., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi naplate pričuve.

**(U-III-6811/2022)**

## **ZAKLJUČAK:**

### **ODLUKA**

**I.** Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka podnositelju ustavne tužbe V. B. iz Z., L. B. 24A, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 1.100,00 eura.

**II.** Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.



i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-1198/2022-2 od 10. listopada 2022. i
- presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Povrv-238/22-9 od 18. svibnja 2022.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. V. iz K., kojeg zastupa M. K. odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-895/21-3 od 5. listopada 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 57. stavaka 1., 2. i 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje statusa ratnog vojnog invalida.  
**(U-III-6529/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-895/21-3 od 5. listopada 2021.
- III.** Predmet se vraća Visokom Upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo H. K. d.o.o. Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-283/2017-2 od 9. veljače 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-1518/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

- I.** Ustavna tužba se odbacuje.

**II.** Danom donošenja ovog rješenja prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-1518/2017 od 5. travnja 2017.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ingrid Antičević Marinović, v.r.