



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-11/2017

Zagreb, 31. svibnja 2017.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **11. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 31. svibnja 2017.**

**PRISUTNI:** Antun Palarić, predsjednik Vijeća,  
Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Davorin Mlakar, suci  
Rajko Mlinarić, sudac, u točkama 6. i 7.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u  
Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Branko Brkić, sudac, u točkama 6. i 7.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika **10. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-10/2017)**, održane **17. svibnja 2017.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. V. i J. V., oboje iz V., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5799/2016-3 od 14. rujna 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 38., 46. i 48. stavka 1. Ustava, stečajni postupak radi izricanja novčane kazne zbog izraza uporabljenih i navoda iznesenih u predstavi podnesenoj Vrhovnom sudu zbog postupaka stečajne sutkinje i radi traženja zaštite od tih postupaka.  
**(U-III-63/2017)**

### ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. C. iz R., kojeg zastupa G. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. i p. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usž-3945/16-2 od 21. prosinca 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi priznavanja prava na invalidsku mirovinu.  
**(U-III-1179/2017)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. K. iz Z., koju zastupa J. B., odvjetnica iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2593/16-2 od 25. kolovoza 2016., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1605/13-18 od 11. svibnja 2016., rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-410-20/12-01/36, ur. broj: 513-04/12-2 od 6. lipnja 2012. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostave Zagreb za nekretnine klasa: UP/I-410-20/2009-001/21749, ur. broj: 513-007-01-60/2011-0006 od 31. svibnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 29. stavka 1., 35. i 48. Ustava i članka 6., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni spor radi naplate poreza na promet nekretnina (članak 13. Zakona o porezu na promet nekretnina - nasljeđivanje u izvanbračnoj zajednici).  
**(U-III-5054/2016)**

### ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2593/16-2 od 25. kolovoza 2016.,

- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1605/13-18 od 11. svibnja 2016.,
- rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-410-20/12-01/36, ur. broj: 513-04/12-2 od 6. lipnja 2012. i
- rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostave Zagreb za nekretnine klasa: UP/I-410-20/2009-001/21749, ur. broj: 513-007-01-60/2011-0006 od 31. svibnja 2011.

**III.** Predmet se vraća Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Poreznoj upravi, Područnom uredu Zagreb, Ispostavi Zagreb za nekretnine na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**5.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. J. iz V., koju zastupa D. K., odvjetnik iz O., protiv presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-5111/13-6 od 3. veljače 2015., istaknute povrede članaka 14. i 18. stavka 1. Ustava, kao i članka 29. stavka 1. Ustava, te članaka 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi obiteljske mirovine smrtno stradalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata.

**(U-III-1145/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli O. S. F. J. i L. K. iz S. F. J., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva M. i p. j. t. d. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Usž-3484/16-2 od 4. siječnja 2017., presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-403/14-13 od 27. lipnja 2016., rješenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja RH, Uprave za inspekcijske poslove klasa: UP/I-362-02/14-02/952 od 2. rujna 2014., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi uklanjanja građevine.

**(U-III-1558/2017)**

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba u odnosu na drugopodnositeljicu L. K. se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba u odnosu na prvopodnositeljicu O. S. F. J. odbacuje se kao nedopuštena.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli O. S. F. J. i L. K. iz S. F. J., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva M. i p. j. t. d. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Usž-2387/16-2 od 10. studenoga 2016., presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-402/14-10 od 7. ožujka 2016., rješenja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja RH, Uprave za inspekcijske poslove klasa: UP/I-362-02/14-02/954, ur. broj: 531-07-1-3-4-14-2 od 2. rujna 2014., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi uklanjanja građevine.

**(U-III-993/2017)**

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba u odnosu na drugopodnositeljicu S. Š. se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba u odnosu na prvopodnositeljicu O. S. F. J. odbacuje se kao nedopuštena.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo C. B. d.o.o. iz Z., koje zastupa zakonski zastupnik J. G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10637/11-5 od 19. ožujka 2015. i rješenja Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga Republike Hrvatske klasa: UP/I-041-02/10-06/45, urbroj: 326-321-11-21 od 15. rujna 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1. i 2., 49. stavka 1. i 2., 49. stavka 1. i 2., 55. stavka 1. i 56. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi nadzora nad investicijskim društvom.

**(U-III-2759/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. L. iz Nj., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu J., V. i H. iz Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).  
**(U-III-A-7981/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo dužno je donijeti odluku u predmetu klasa: UP/II-942-01/15-01/221, ur.broj: 514-04-02-01-01-17 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe G. L. iz Nj., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kuna.
- IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. H. iz P. i Z. H. iz S., koje zastupa M. S., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 40 Gž-699/14-3 od 9. rujna 2014., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, povrijeđenim smatraju i odredbu članka 3. Ustava kao i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi iseljenja i predaje u posjed stana.  
**(U-III-7266/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. B. i M. B., oboje iz Z., koje zastupa N. E., odvjetnica iz Odvjetničkog društva K. i p. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-2406/14-2 od 7. lipnja 2016. i presude Općinskog suda u Zadru broj: P-267/14 od 13. lipnja 2014., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. Ustava, parnični postupak, radi predaje u posjed.  
**(U-III-3512/2016)**

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V. iz Z., koju zastupa R. B., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2604/14-4 od 7. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete - nezakoniti rad državnih tijela.  
**(U-III-1409/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. m. t. d. P.-R. d.o.o. iz S., kojeg zastupa I. M., likvidator i M. J., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1169/14-2 od 30. lipnja 2015., istaknute povrede članaka 19. stavaka 1. i 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavaka 1., 2., 3., 4. i članka 50. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-3997/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. U. iz I., koju zastupaju M. P. i M. P., odvjetnici iz I., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 228/15-2 od 10. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog naročito teškog invaliditeta bliske osobe.  
**(U-III-1153/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz G., kojeg zastupa A. K., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 848/12-2 od 12. siječnja 2016., presude i rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Gž-506/11 od 12. siječnja 2012. i presude Općinskog suda u Glini broj: P-136/09-15 od 9. rujna 2010., parnični postupak, radi naknade štete zbog neosnovanog lišenja slobode.

**(U-III-5592/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. u. K. iz Z., koju zastupa S. B. J., odvjetnica Odvjetničkog društva J. i p. j. t. d. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda RH broj: Rev-677/16-2 od 6. travnja 2016., presude Vrhovnog suda RH broj: Gž-10/15-3 od 14. srpnja 2015. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Pnz-9/09-80 od 18. srpnja 2011., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava, prava zajamčena člancima 3., 6. stavkom 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda kao i članak 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju, radi utvrđenja diskriminacije.

**(U-III-5099/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz L., kojeg zastupa D. K., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu I. K. i D. K. iz I., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-7548/15-3 od 14. siječnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naplate dugovanja s osnova naknade za korištenje cestovnog zemljišta.

**(U-III-1896/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se:

- presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-7548/15-3 od 14. siječnja 2016. i
- presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Bjelovaru broj: P-175/2015-4 od 27. svibnja 2015.

**III.** Predmet se vraća Trgovačkom sudu u Bjelovaru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. K. i D. K., oboje iz Z., zastupani po M. Š., odvjetniku u Odvjetničkom društvu F. i Š. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 624/16-4 od 11. listopada 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 4. Ustava, parnični postupak nakon odluke Ustavnog suda postupak pred Vrhovnim sudom je ponovljen, te je ponovno odbačena izvanredna revizija jer u njoj postavljena pitanja nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana.

**(U-III-5932/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Referat II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. F. iz R., u povodu odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske, u dijelu rješenja, broj: Revr 1402/14-2 od 6. travnja 2016. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-4004/2012 od 22. siječnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, radi poništenja ugovora o radu i naknade štete.

**(U-III-3635/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1402/14-2 od 6. travnja 2016.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na presudu Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-4004/2012-2 od 22. siječnja 2014. u dijelu kojim je potvrđena točka II. izreka presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-4124/11 od 11. svibnja 2012.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz D. L., kojeg zastupa N. D., odvjetnik iz I. G., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-401/16 od 5. srpnja 2016. i presude Općinskog suda u Velikoj Gorici, Stalne službe u Ivanić Gradu broj: P Ob-344/15-17 od 5. svibnja 2016., istaknute povrede članka 3., 14., 26., 29. stavak 1., 35., 62., 63. i 64. Ustava, parnični postupak.

**(U-III-5028/2016)**



**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. B. iz J. H., kojeg zastupa S. B., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1043/12-2 od 29. listopada 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 55. Ustava, radni spor, radi utvrđenja nedopuštenosti izvanrednog otkaza ugovora o radu i isplate.

**(U-III-293/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Dž. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 40/17-4 od 23. veljače 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, obnova kaznenog postupka.

**(U-III-1816/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Antun Palarić, v.r.