



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-10/2021

Zagreb, 19. svibnja 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

10. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 19. svibnja 2021.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 9. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-9/2021) održane 5. svibnja 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Ž. N. i B. Ž., oboje iz G., koje zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda D. R., M. R. i H. K. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: Gž-449/14 od 29. svibnja 2014. i podredno presude Općinskog suda u Sisku broj: P-6/09 od 12. srpnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 117. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade nematerijalne štete (smrt prednika radi bolničkog nemara).
(U-III-531/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Sisku broj: Gž-449/14 od 29. svibnja 2014. i
 - presuda Općinskog suda u Sisku broj: P-6/2009 od 12. srpnja 2013.
- III. Predmet se vraća na ponovni postupak Općinskom sudu u Sisku.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz R., kojeg zastupa N. N., odvjetnik u N. G., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-458/17-2 od 26. rujna 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 22., 25. stavka 4., 26. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog neosnovanog lišenja slobode.
(U-III-4063/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Osijeku, broj: Gž-458/17-2 od 26. rujna 2018. u dijelu u kojem je potvrđena presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Novoj Gradiški broj: Pn-142/15-13 od 20. svibnja 2016. kojom je odbijen tužbeni zahtjev podnositelja za isplatu iznosa od 12.500,00 kn sa zateznim kamatama, te se u tom dijelu predmet vraća Županijskom sudu u Osijeku na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz R., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: 13 GŽ-73/17-2 od 7. studenoga 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2792/13-12 od 4. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavaka 1. i 3.c te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.
(U-III-221/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. M. iz S. i V. B. iz S. D., koje zastupa Z. I., odvjetnik u S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Revt 363/17-2 od 21. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-1489/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz S., kojeg zastupa I. J., odvjetnik iz Odvjetničkog društva J.&partneri u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3586/2018-4 od 21. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 3., 18. stavka 1. i članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti ugovora i da nema učinaka, te upisa.
(U-III-4373/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. K., B. K. i D. K., svi iz K., sada u S., A., koje zastupa Z. N., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 281/2018-2 od 30. travnja 2019., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-2811/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 281/2018-2 od 30. travnja 2019. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. S., P. S. i M. S., svi iz Z., koje zastupa B. Š. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 11 Gž-3356/2016-8 od 27. lipnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-3307/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. B. iz S., koju zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu I. K. i J. K. u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 152/2018-2 od 2. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 19., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54., 55. i 56. Ustava, članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate iznosa plaće.

(U-III-6236/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. B. iz S., kojeg zastupaju D. V. i S. L., odvjetnici u Odvjetničkom društvu V. & L. d.o.o. u S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 853/2016-2 od 5. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza.

(U-III-1636/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. H. iz Z., u povodu presude Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Pp P-4027/2019-25 od 12. studenoga 2020., istaknute povrede članka 14. i 29. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 163. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-386/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. N. iz S., trenutno u z. S., kojeg zastupa P. B., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Kž I-95/2020-4 od 17. prosinca 2020. i rješenja suca izvršenja Županijskog suda u Splitu broj: Ik I-416/2020-11 od 9. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 25. i 29. Ustava, kazneni postupak, prijedlog za prekid izdržavanja kazne zatvora zbog zdravstvenih razloga.

(U-III-380/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz Z., koju zastupa J. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2679/18-3 od 5. srpnja 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: 9 Usl-1028/16-9 od 24. travnja 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi razmjernog djela starosne mirovine.

(U-III-3996/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. O. iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2707/19-3 od 12. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 22., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja staža osiguranja osiguranika u mirovinskom osiguranju.

(U-III-3851/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4555/18-3 od 9. siječnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak.

(U-III-2602/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. M. iz K. i I. M., oboje iz K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3944/17-2 od 13. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak - obnova u ratu uništene kuće.

(U-III-1686/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. N. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-393/2016 od 2. ožujka 2016., presude Upravnog suda u Splitu broj: Usl-1046/2013-12 od 30. rujna 2015. i rješenja Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Uprave za regionalni razvoj, Sektora za provedbu stambenih programa, Službe za pripremu i praćenje programa obnove i stambenog zbrinjavanja klasa: UP/II-361-01/01-01/364, urbroj: 538-05-4/0236-13-8 od 14. ožujka 2013., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prava na obnovu u ratu oštećene obiteljske kuće.

(U-III-2430/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. Č. iz Z., kojeg zastupa I. D., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2204/18-2 od 18. travnja 2019. i rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3474/16-11 od 14. veljače 2018., istaknute povrede članak 19. stavak 2. i članak 29. stavak 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porez na dohodak (odbačaj zbog nepravodobnosti tužbe).

(U-III-3683/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2204/18-2 od 18. travnja 2019. i rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3474/16-11 od 14. veljače 2018.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz D., kojeg zastupaju K. F. i B. L., odvjetnici u C., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-314/19-2 od 11. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina (pravo vlasništva stečeno nasljeđivanjem).

(U-III-3145/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz V., B. i H., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-806/18-2 od 8. studenoga 2018., istaknute povrede članaka 19. stavaka 1. i 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi invalidske mirovine.

(U-III-1859/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-806/18-2 od 8. studenoga 2018. i
 - presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslmio-375/14-24 od 25. rujna 2017.
- III. Predmet se vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Splitu.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. R. iz Z., koju zastupa D. Č., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-50/18-2 od 26. srpnja 2018., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 34., 35. i 51. Ustava, upravni spor, radi porez na promet nekretnina.

(U-III-4085/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. K. B. iz S., koju zastupa M. P., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4868/19-2 od 15. svibnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 16., 18., 26., 29. stavka 1., 38., 46., 52. i 69. stavka 3. Ustava, te članka 10. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poništenja izdane potvrde u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađene zgrade.

(U-III-4611/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Š. iz P., R. S., kojeg zastupa S. Č., odvjetnica u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-A-1195/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Karlovcu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Pn-68/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od dvanaest (12) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. Š. iz P., Š. 51G, R. S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 32.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. A. iz B., kojeg u zastupa S. Š., odvjetnik u V., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1485/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Vukovaru dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr-28/13 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg radnog dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. A., B., Č. 9, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 27.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz Z., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1755/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

26. Nacrt rješenja o ispravku odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnijela V. V. K. iz Z., koju zastupa suprug I. K., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-829/2020-2 od 6. travnja 2020. i presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-11000/10-31 od 6. prosinca 2019., parnični postupak, radi naplate iznosa od 247,58 kuna (spor male vrijednosti).
(U-III A-2639/2020, U-III A-4876/2020)

ZAKLJUČAK:

I. U odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III A-2639/2020, U-III-4876/2020 od 10. ožujka 2021. ispravlja se:

- u točki 13. obrazloženja, umjesto: "Imajući u vidu da se radi o sporu male vrijednosti (koji je pokrenut radi 247,63 kune duga na ime neplaćene zajedničke pričuve), da se ne radi o složenom predmetu, da je podnositeljica znatno doprinijela duljini trajanja postupka, koji nije bio od osobite važnosti za podnositeljicu, kao i okolnost da je postupak okončan, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositeljici u razmatranom razdoblju povrijeđeno pravo da neovisni i nepristrani sud u razumnom roku odluči o njezinim pravima i obvezama, koje je pravo zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava." treba stajati:

"Imajući u vidu ukupno trajanje postupka od nepunih dvanaest (12) godina i da je bilo neosnovanih zastoja u radu prvostupanjskog suda, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositeljici povrijeđeno ustavno pravo na pravično suđenje u dijelu koji se odnosi na razumnu duljinu postupka, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava."

- u točki 14. obrazloženja, drugi stavak, umjesto: "Visinu naknade, zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, Ustavni sud utvrđuje uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta (vidi točke 11. - 13. obrazloženja ove odluke), uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj." treba stajati:

"Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj. Ustavni sud pri određivanju naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u predmetu podnositeljice osobito je cijenio da se radi o sporu male vrijednosti (koji je pokrenut radi 247,63 kune duga na ime neplaćene zajedničke pričuve), da se ne radi o složenom predmetu, da je podnositeljica znatno doprinijela duljini trajanja postupka, koji nije bio od osobite važnosti za podnositeljicu, kao i okolnost da je postupak okončan tijekom ustavnosudskog postupka."

II. Ispravak iz točke I. upisat će se u izvornik odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-A-2639/2020, U-III-4876/2020 od 10. ožujka 2021., u obliku službene bilješke.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.