



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-10/2022
Zagreb, 18. svibnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

10. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 18. svibnja 2022.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **9. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-9/2022)** održane **4. svibnja 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. M. iz V. G., kojeg zastupa A. Š., odvjetnik u V. G., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: 16

GŽ-101/2020-2 od 4. studenoga 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, zbog utvrđenja prava vlasništva dosjelošću.
(U-III-746/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. d. o. o. sa sjedištem u R., koje zastupa M. M., odvjetnica u Odvjetničkom društvu B. & M. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 64 PŽ-6080/2017-2 od 10. ožujka 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava, postupak radi utvrđenja i uknjižbe prava vlasništva.
(U-III-313/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.o.o. iz V., koje zastupa I. P., odvjetnik u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 250/2017-2 od 16. siječnja 2019., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14., 29., 35., 48. i 49. Ustava, parnični postupak radi naknade štete zbog nezakonitog i nepravilnog rada državnih tijela.
(U-III-1457/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. H. iz S., kojeg zastupa V. P., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-400/17-2 od 10. travnja 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi povratka mladb. djeteta.
(U-III-2436/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz Z., kojeg zastupa V. K., odvjetnica u Odvjetničkom društvu K. & p. d.o.o. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-1321/2017-3 od 29. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

(U-III-186/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V. O. d. o. o. sa sjedištem u Š., koje zastupa J. M. odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & p. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 34 PŽ-6719/2019-2 od 5. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-629/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli T. S. iz O. i trgovačko društvo S. C. d.o.o., sa sjedištem u O., koje zastupa V. S., odvjetnik iz Odvjetničkog društva O., R. i S. u O., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Fpž-3126/2019 od 20. siječnja 2021. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Osijek, Vijeća za prekršaje klasa: 413-01/18-26/1378, urbroj: 513-02-7002/11-19-22 od 11. studenoga 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, carinski nadzor.

(U-III-3330/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz D., koju zastupa M. T., odvjetnik u Č., u povodu presude Općinskog suda u Čakovcu, Prekršajnog odjela broj: Pp P-65/2020-70 od 15. veljače 2021., istaknute povrede članaka 19., 29. i 34. Ustava, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 46. stavaka 1. i 3. u vezi s člankom 293. stavkom 1. ZSPC-a i prekršaja iz članka 176. stavka 2. u vezi sa stavkom 5. ZSPC-a.

(U-III-1710/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. d.o.o., Z. i I. G. iz Z., koje zastupa N. S., odvjetnik u Zagrebu, u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-1468/19 od 24. veljače 2021. i presude Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj: Pp G-2107/2018 od 16. rujna 2019., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, prekršajni postupak, inspekcijski nadzor (neisplata minimalne plaće radnici, unos netočnih podataka u dokumentaciju za odjavu radnice i dr.).

(U-III-5120/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. H. iz B. i H., kojeg zastupa N. H., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & O. u K., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: PPž-1050/2021 od 24. veljače 2021. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka, Vijeća za prekršaje klasa: 413-01/20-26/1074, urbroj: 513-02-6001/3-20-18 od 22. prosinca 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 61. stavka 1. točke 11. Zakona o provedbi carinskog zakona EU.

(U-III-4173/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. B. iz R. S., kojeg zastupaju D. G. i J. P., odvjetnice u V., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-3075/2019 od 19. veljače 2020. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Osijek, Vijeća za carinske prekršaje klasa: 413-01/19-26/507, urbroj: 513-02-7001/1-19-15 od 30. listopada 2019., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavaka 1. i 2. alineje 1., 2., 6. i 7. i 31. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 61. stavka 1. točke 11. Zakona o provedbi carinskog zakona EU.
(U-III-2836/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. V. iz Z., kojeg zastupa I. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-416/2020-6 od 7. rujna 2020. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-955/2019 od 20. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 31. stavka 2., 140. i 141.c Ustava, kazneni postupak, zbog počinjenja kaznenog djela izazivanja prometne nesreće iz članka 272. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona.
(U-III-5370/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. V. iz V., kojeg zastupa V. C., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: KŽ-257/2021 od 9. studenoga 2021., istaknuta povreda članka 29. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo kleveta.
(U-III-6853/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. O., sirijski državljaniin s boravištem u Z., kojeg zastupa Z. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2902/20-2 od 21. listopada 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 26. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi odobrenja prava na međunarodnu zaštitu (upravni spor riješen bez održavanja rasprave).
(U-III-6077/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V. d.o.o., S., koje zastupa D. V., odvjetnik u K. K., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-631/19-2 od 26. rujna 2019. i rješenja Upravnog suda u Splitu broj: Uslpor- 52/2017-8 od 20. srpnja 2018., istaknute povrede članaka 14., 19., 26., 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, tužba odbačena kao nepravovremena.

(U-III-1228/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. M. iz O. G., kojeg zastupa Z. S., odvjetnik u T., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1797/20-2 od 24. kolovoza 2021., istaknute povrede članaka 19., 26. i 29. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznavanja prava na invalidsku mirovinu prema Ugovoru između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine o suradnji na području prava stradalnika rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća obrane i članova njihovih obitelji.

(U-III-6122/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1797/20-2 od 24. kolovoza 2021.;
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: 3 Uslmio-269/19-7 od 28. listopada 2019.;
- rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: 141-02/19-03/00180004466, ur. broj: 341-99-06/2-19-5024 od 5. srpnja 2019. i
- rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Splitu klasa: UP/I-141-02/18-03/OB:00180004466, ur. broj: 341-18-06/2-18-024580 od 24. siječnja 2019.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Splitu na ponovni postupak.

IV. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) nalaže se Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Splitu da u roku od tri (3) mjeseca od dana donošenja ove odluke donese odluku u konkretnom predmetu u skladu sa stajalištima izraženima u ovoj odluci.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela F. K. iz R., koju zastupa J. H., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Usž-4099/16-2 od 9. veljače 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 20. stavka 1., 58. stavka 2., 65. i 118. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prava iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjene radne sposobnosti.
(U-III-2290/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4099/16-2 od 9. veljače 2017.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. B. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2976/17-2 od 29. ožujka 2018., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2061/14-19 od 13. lipnja 2017. i rješenja Sigurnosno-obavještajne agencije o premještaju od 29. travnja 2014., istaknute povrede članaka 14., 16., 29., 46. i 55. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi premještaja.
(U-III-4176/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo R. d.o.o. iz Č., koje zastupa Zajednički odvjetnički ured M. D., S. G., R. B. i J. D., B. iz Č., u povodu rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-471-02/18-01/278, ur. broj: 513-04-21-25 od 27. listopada 2021. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Čakovec klasa: UP/I-471-02/16-01/84, ur. broj: 513-07-20/18-80 od 6. srpnja 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. Ustava, porezni nadzor (odgoda ovrhe).

(U-III B-7167/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. K., A. K., A. I. K., mladb. N. K. i A. M. I., svi iz K. G., svi zastupani po J. G., odvjetniku u S., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4718/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je u predmetu broj: Pn-91/2022 (ranije: predmet Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Kaštel Lukšiću broj: P1-1898/10) odlučiti u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od dvanaest (12) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon nastavka postupka.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

- I. K. iz K. G., V. 8, u iznosu od 22.800,00 kuna,
- A. K. iz K. G., V. 8, u iznosu od 22.800,00 kuna,
- A. I. K. iz K. G., V. 8, u iznosu od 22.800,00 kuna,

- mldb. N. K. iz K. G., V. 8, u iznosu od 22.800,00 kuna i
- A. M. I. iz K. G., V. 8, u iznosu od 22.800,00 kuna.

IV. Naknade iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. I. iz S., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-849/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Pn-3181/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. P. iz Z., koju zastupa Z. P., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate, razumni rok.

(U-III A-196/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz Z., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi predaje djeteta.

(U-III A-5165/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo I. N. d.o.o. sa sjedištem u Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava, ovršni postupak, ovrha na nekretnini radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja (podnositelj je u ovršnom postupku sudjelovao kao ponuditelj i kupac nekretnine ovršenika), razumni rok.

(U-III A-25/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

26. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. P. iz N., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim sudom u Makarskoj pod brojem P-869/2020 (ranije broj: P-131/01).

(U-III A-975/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Gž-280/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon što prvostupanjski sud dostavi spis na odlučivanje po žalbi protiv presude Općinskog suda u Makarskoj broj: 5 P-869/20 od 22. listopada 2021.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. P. iz N., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 26.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA

Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. sc. Branko Brkić, v.r.