



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-10/2024

Zagreb, 29. svibnja 2024.

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### 10. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 29. svibnja 2024.

**PRISUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,  
Mato Arlović, Mario Jelušić, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica  
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNA:** Snježana Bagić, sutkinja

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

## DNEVNI RED

### I.

1. Ovjera zapisnika **9. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-9/2024)** održane **9. svibnja 2024.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Ž. B. iz S. i trgovačko društvo S. B. d.o.o. sa sjedištem u S., koje zastupa A. V., odvjetnica u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-438/2019-3 od 4. veljače 2021. i rješenja Općinskog suda u Splitu broj: R1-221/16-38 od 14. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi osnivanja nužnog prolaza.

**(U-III-6105/2021)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio A. K. iz Z., kojeg zastupa Z. N., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 81/2022-2 od 1. veljače 2022., presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-719/2020-2 od 25. siječnja 2021. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Povrv-9401/17-27 od 24. kolovoza 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi naplate pričuve.

**(U-III-6143/2022, U-III-6144/2022)**

### ZAKLJUČAK:

#### ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-719/2020-2 od 25. siječnja 2021.

i

#### RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 81/2022-2 od 1. veljače 2021.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela Z. Š. iz N. S., R. S., koju zastupa M. D., odvjetnik u Odvjetničkom društvu D. i partneri u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-574/2016 od 11. svibnja 2021., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1434/14-2 od 6. listopada 2015. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4641/10-30 od 31. ožujka 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-4335/2021, U-III-4336/2021)**

#### **ZAKLJUČAK:**

I. Ustavne tužbe se odbijaju u dijelu u kojem su podnesene u povodu:

- rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-574/2016 od 11. svibnja 2021.;
- presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1434/14-2 od 6. listopada 2015.;
- presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4641/10-30 od 31. ožujka 2014.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositeljici ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) Z. Š. iz N. S., U. M. G. 25/3, R. S., određuje primjerena naknada u iznosu od 2.805,00 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijele D. R. i A. P., obje iz R., koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. u R., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: Gž-1350/2015-2 od 15. ožujka 2017. i presude Općinskog suda u Gospiću broj: P-307/2011-33 od 18. svibnja 2015., istaknute povrede članaka 3., 14., 29. i 48. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja oporučnih nasljednika.  
**(U-III-4907/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli T. P., R. J. P. i A. P., iz D., koje zastupa B. M., odvjetnik u D., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: Gž-89/2021-3 od 8. veljače 2022. i presude Općinskog suda u Dubrovniku broj: P-1697/2015 od 13. studenoga 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi uspostave prijašnjeg stanja i predaje u suposjed.

**(U-III-160/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R. iz D., trenutno u K. u L., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: Gž-262/15-2 od 28. travnja 2015. i presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 26 P-422/13-37 od 29. rujna 2014., istaknute povrede članaka 23. stavka 1. i 25. stavka 1. Ustava, te članaka 3. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

**(U-III-667/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: Gž-262/15-2 od 28. travnja 2015.
- i
- presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 26 P-422/13-37 od 29. rujna 2014.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz K., D. M., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1378/2016-3 od 11. listopada 2018. i presude Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu broj: Pn-252/2015-17 od 20. listopada 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 25. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

**(U-III-4508/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1378/2016-3 od 11. listopada 2018. i
- presuda Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu broj: Pn-252/2015-17 od 20. listopada 2016.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Đakovu na ponovno odlučivanje.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. T. i Đ. T., oboje iz Z., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Č., M. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Zk-647/2017-3 od 23. kolovoza 2018., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, zemljišnoknjižni postupak, radi provedbe prijavnog lista i upisa prava vlasništva.

**(U-III-4855/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz Z., kojeg zastupa Š. N., odvjetnik u odvjetničkom društvu G. N. d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-995/22-6 od 5. listopada 2022., istaknute povrede članka 28., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, produženje prijave privremenog boravka.

**(U-III-7057/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. H. iz Đ., kojeg zastupa N. Đ. T., odvjetnica u Z., u povodu presude Općinskog suda u Zlataru, Stalne službe u Klanjcu broj: Pp P-307/2020-9 od 18. ožujka 2020., istaknute povrede članka 5., 19. i 29. stavaka 1. i 2. alineja 4. i 6. Ustava, prekršajni postupak, prekršaji iz članka 216. stavka 3. i 238. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te članka 65. stavka 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu.

**(U-III-2005/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo Z. d.o.o., Z., koje zastupa direktor D. P., zastupan po M. K., odvjetniku u Odvjetničkom društvu P. i partneri j.t.d. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2715/18-3 od 30. listopada 2019. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3790/15-12 od 12. ožujka 2018., istaknute povrede članka 3., 19., 29. stavka 1., 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

**(U-III-2640/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. A. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4259/18-2 od 16. svibnja 2019., istaknute povrede članka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, pravo na potporu za popravak oštećenja i opremanje u ratu oštećenog stambenog objekta.

**(U-III-4347/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo Trgovačko društvo P. & partneri d.o.o sa sjedištem u S., zastupano po predsjedniku uprave D. P., kojeg zastupa M. J., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3335/17-2 od 19. rujna 2018., istaknute povrede članka 19., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

**(U-III-273/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. B. iz D., koju zastupa G. M., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2077/19-2 od 5. veljače 2020., presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslzs-27/18-10 od 26. studenoga 2018., rješenja Ministarstva zdravlja Republike Hrvatske klasa: UP/II-133-04/17-02/02, urbroj: 534-02-1-2/2-18-04 od 12. travnja 2018. i privremenog rješenja Hrvatske komore dentalne medicine klasa: UP/I-900-01/14-01/219, urbroj: 497-03/03-15/23 od 14. srpnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja inozemne stručne kvalifikacije.

**(U-III-2731/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2077/19-2 od 5. veljače 2020.,
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslzs-27/18-10 od 26. studenoga 2018.,

- rješenje Ministarstva zdravlja Republike Hrvatske klasa: UP/II-133-04/17-02/02, ur. broj: 534-02-1-2/2-18-04 od 12. travnja 2018. i
- privremeno rješenje Hrvatske komore dentalne medicine klasa: UP/I-900-01/14-01/219, urbroj: 497-03/03-15/23 od 14. srpnja 2016.

**III.** Predmet se vraća Hrvatskoj komori dentalne medicine na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz L., kojeg zastupa T. Lj., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4003/20-2 od 26. svibnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak.

**(U-III-4455/2021)**

## **ZAKLJUČAK:**

### **ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4003/20-2 od 26. svibnja 2021. i presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3142/18-19 od 15. srpnja 2020.

**III.** Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

i

### **RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. J. iz Z., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2394/20-3 od 4. svibnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi oglašavanja ništavim odluke.

**(U-III-3874/2021)**



**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Ž. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-62/23-2 od 3. svibnja 2023., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-941/22-10 od 31. listopada 2022., rješenja Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Službe građevinske inspekcije, Odjela građevinske inspekcije Zagreb I, klasa: UP/I-362-02/18-02/1652, ur.broj: 443-02-05-12-22-6 od 2. ožujka 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, inspeksijski, radi uklanjanja građevine izgrađene bez građevinske dozvole.

**(U-III-4196/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-62/23-2 od 3. svibnja 2023. i presuda Upravnog suda u Zagrebu, broj: Usl-941/22-10 od 31. listopada 2022. te se predmet vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. A. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetenosti ugovora o kreditu, pravo na suđenje u razumnom roku.

**(U-III-A-2143/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku o prijedlogu za dopuštenje revizije protiv odluke Županijskog suda u Splitu broj: Gž-596/2023 od 20. ožujka 2024. u najkraćem mogućem roku, ne duljem od šest (6) mjeseci računajući od prvog idućeg dana od dana kada mu taj prijedlog za dopuštenje revizije i sudski spis dostavi Općinski građanski sud u Zagrebu.

**III.** Općinski građanski sud u Zagrebu je u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-5080/16 dužan dostaviti Vrhovnom sudu na odlučivanje prijedlog za dopuštenje revizije protiv odluke Županijskog suda u Splitu broj: Gž-596/2023 od 20. ožujka 2024. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šezdeset (60) dana, računajući od dana primitka ove odluke Ustavnog suda.

**IV.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, G. A. iz Z., T. F. T. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.530,00 eura.

**V.** Naknada iz točke IV. izreke isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**VI.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz S., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-3406/2023)**

## **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe M. K. iz S., G. 29, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 255,00 eura.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo B. – A. d. o. o., sa sjedištem u D., koje zastupa V. M., odvjetnik u R., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-7064/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Županijski sud u Dubrovniku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ Ovr-89/2024 u najkraćem mogućem roku, ne duljem od šest (6) mjeseci računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. – A. d. o. o., D., O. 39, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 600,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ingrid Antičević Marinović, v.r.