



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-1/2021

Zagreb, 3. veljače 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

1. SJEDNICE SUDA

održane 3. veljače 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2. i 3.
Josip Leko, sudac, u točkama 2. i 3.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2. i 3.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **16. sjednice Suda (SuE-ZSjB-16/2020)** održane **15. prosinca 2020.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. stavka 1. točke 6., članka 49. i članka 50. stavka 2. Zakona o preuzimanju dioničkih društava ("Narodne novine" broj 109/07., 36/09., 108/12., 90/13., 99/13. i 148/13.) koji je podnijela Telegra d.o.o. sa sjedištem u Svetoj Nedelji, koju zastupa Mičo Ljubenko, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ljubenko & partneri, sa sjedištem u Zagrebu.

(U-I-2513/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. stavka 1. točke 6., članka 49. i članka 50. stavka 2. Zakona o preuzimanju dioničkih društava ("Narodne novine" broj 109/07., 36/09., 108/12., 90/13., 99/13. i 148/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 79. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.) koji je podnio Zlatko Gledec iz Zlatar Bistrice.

(U-I-402/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 79. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta ("Narodne novine" broj 152/11., 151/14. i 95/17.) koji je podnio Tomislav Bunčić iz Slunja, kojeg zastupa Sanja Artuković, odvjetnica u Zagrebu.
(U-II-3872/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta ("Narodne novine" broj 152/11., 151/14. i 95/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 93. stavka 1. točke 1. i stavaka 2. i 3. i članka 111. točke 63. Odluke o komunalnom redu Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 3/14.) koji je podnijelo trgovačko društvo CAMMEO FRANŠIZA d.o.o. Podružnica Zagreb, koju zastupa Ivan Luetić, odvjetnik u Zagrebu.
(U-II-5793/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 93. stavka 1. točke 1. i stavaka 2. i 3. i članka 111. točke 63. Odluke o komunalnom redu Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 3/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

6. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. O. iz Č., koju zastupa J. P., odvjetnik u Č., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 5116/2019-4 od 14. siječnja 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični, radi utvrđenja.
(U-III-1288/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. J. iz Z., zakonski zastupnik trgovačkog društva A. G. d.o.o. Z. do dana otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa M. T., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1774/15-4 od 18. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavaka 1., 2., 3. i 4. Ustava i članka 13. Konvencije, sve u svezi s člancima 3., 5. i 115. stavkom 3. Ustava, trgovački spor radi otvaranja stečajnog postupka.

(U-III-3982/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Danom donošenja ove odluke prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-2057/2015 od 27. svibnja 2015.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. - I. n. d. d. iz Z., koju zastupa Z. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-513/17-2 od 26. travnja 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, upravni spor radi poreznog nadzora.

(U-III-4170/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijele
 1. R. A. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju V. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & E. j.t.d. sa sjedištem u Z., D. V. B., odvjetnica u Odvjetničkom društvu V. B. & Š. d.o.o. sa sjedištem u Z., te odvjetnici u Odvjetničkom društvu G. i G. d.o.o. sa sjedištem u Z.; 2. S. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ž. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z.; 3. O. b. d.d. sa sjedištem u S., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ž. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z.; 4. E.&S.B. d. d. sa sjedištem u R., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu H. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z.; 5. P. b. Z. d.d., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu L. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z.; 6. Z. b. d.d., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu P. & P. j.t.d. sa sjedištem u Z.; i 7. A. B. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkom društvu K. i P. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2221/2018-11 od 3. rujna 2019., Visokog trgovačkog suda broj: PŽ-6632/2017-10 od 14. lipnja 2018., Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1401/12 od 4. srpnja 2013. i rješenja Vrhovnog suda broj: Revt 575/16-5 od 3. listopada 2017., istaknute povrede prava na pravično suđenje (obrazložena sudska odluka, zabrana proizvoljnosti, načelo jednakosti oružja, nedosljedna sudska praksa, pravo na nepristran sud, pravo na nedovođenje u pitanje pravomoćne sudske odluke, pravo na pristup sudu), neizvršenja odluke Ustavnog suda, prava vlasništva, sloboda poduzetništva, jednakost poduzetnika na tržištu i jednakost pred zakonom, kolektivni spor.

(U-III-4150/2019, U-III-4388/2019, U-III-4389/2019, U-III-4390/2019, U-III-4396/2019, U-III-4516/2019, U-III-4532/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Odbijaju se ustavne tužbe podnesene u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2221/2018-11 od 3. rujna 2019.

i

RJEŠENJE

Odbacuju se ustavne tužbe podnesene u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-6632/2017-10 od 14. lipnja 2018.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz B., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu T. V. & N. R. sa sjedištem u V., pisarnica u G., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-2677/2014-2 od 24. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, utvrđivanje prava vlasništva.

(U-III-2363/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. A. iz S. B., kojeg zastupa I. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-1054/16 od 13. prosinca 2016. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: Ko-1135/13 od 5. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 29. i 31. stavka 1. Ustava, te članaka 6. i 7. točke 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 224. stavka 1. KZ-a/97.

(U-III-587/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz Z., kojeg zastupa I. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3130/17-5 od 21. studenoga 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3106/15-15 od 30 svibnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, upravni spor radi stjecanja hrvatskog državljanstva.

(U-III-1735/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. B. iz Z., kojeg zastupa V. N., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8578/13-2 od 1. srpnja 2014., istaknute povrede članaka 14., stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja sljedništva profesionalnih sportskih klubova (preuzimanje natjecateljskog statusa u mjerodavnom sportskom savezu).

(U-III-4182/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8578/13-2 od 1. srpnja 2014.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz D., kojeg zastupa K. F., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu K. F. i B. L. iz C., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1353/18-2 od 21. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski postupak - radi poreza na promet nekretnina (pravo vlasništva stečeno nasljeđivanjem).

(U-III-2145/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. G. iz Z., kojeg zastupa N. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: Gž-733/2017-2 od 4. srpnja 2018., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, radi plaćanja izvršenih vodnih usluga za stan kojeg je podnositelj fiducijarni vlasnik.

(U-III-3682/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: Gž-733/2017-2 od 4. srpnja 2018.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Slavonskom Brodu, Stalnoj službi u Požegi na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. M. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa N. B., odvjetnica u Odvjetničkom društvu Š. M., M., S. & Partneri sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv I-Us-11/2020-5 od 8. svibnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. članka 16. stavka 2., članka 29. stavka 1. i članka 48. stavka 1. Ustava RH, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, odbijanje prijedloga za ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom i produljenje trajanja navedene mjere.

(U-III-3188/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Županijskog suda u Osijeku broj: Kv I-Us-11/2020-5 od 8. svibnja 2020. u dijelu u kojem je njime odbijen prijedlog trgovačkog društva A. M. d.o.o. za ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, zabranom otuđenja i opterećenja nekretnina pobliže opisanih u izreci.

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Županijskom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se u preostalom dijelu odbacuje.

Odluka i rješenje donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz Z., kojeg zastupaju N. M. i I. S., odvjetnici u Odvjetničkom društvu Š. M., M., S. & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv I-Us-11/2020-5 od 8. svibnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 29. stavka 1. i članka 48. stavka 1. Ustava RH, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje trajanja privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom.

(U-III-2829/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Županijskog suda u Osijeku broj: Kv I-Us-11/2020-5 od 8. svibnja 2020. u dijelu u kojem je njime odbijen prijedlog M. M. za ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, zabranom otuđenja i opterećenja poslovnih udjela (100% temeljnog kapitala) u trgovačkom društvu A. M. d.o.o. nominalne vrijednosti 1.899.700,00 kn.

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Županijskom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se u preostalom dijelu odbacuje.

Odluka i rješenje donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. K. iz Z., koju zastupa D. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. & M. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ob-1469/2017-2 od 1. veljače 2018. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: R1 Ob-1445/16-31 od 1. rujna 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 62., 63. stavka 2. i 65. stavka 1. (64. stavka 1.) Ustava te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.
(U-III-1174/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 4. STRUČNOG SASTANKA održanog 3. veljače 2021.

19. Nacrt rješenja s uvodnim referatom i referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 22., 22.a i 75. Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" broj 82/15., 118/18. i 31/20.), članaka 47., 72.a, 76.b, 76.c, 76.d i 79. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20. i 134/20.) i članaka 5. i 6. Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 134/20.), koje je podnio Stevo Bunčić iz Petrinje.
(U-I-5918/2020, U-I-5919/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 22., 22.a i 75. Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" broj 82/15., 118/18. i 31/20.), članaka 47., 72.a, 76.b, 76.c, 76.d i 79. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20. i 134/20.) te članaka 5. i 6. Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 134/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

20. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o privremenoj zabrani prelaska preko graničnih prijelaza Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 74/20., 80/20., 81/20., 90/20., 92/20., 98/20., 102/20., 106/20., 112/20., 119/20. i 127/20.), koji je podnio Meris Dolić iz Sarajeva, BiH.

(U-II-4784/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o privremenoj zabrani prelaska preko graničnih prijelaza Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 74/20., 80/20., 81/20., 90/20., 92/20., 98/20., 102/20., 106/20., 112/20., 119/20. i 127/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

21. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 117/20., 122/20. i 128/20.), Odluke o privremenoj zabrani i ograničavanju prelaska preko graničnih prijelaza Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 132/20.), Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 131/20.) i Odluke o načinu organizacije javnog prijevoza putnika radi sprječavanja širenja bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 131/20.), koje je podnio Stevo Bunčić iz Petrinje.

(U-II-5920/2020, U-II-5922/2020, U-III-5923/2020, U-II-5924/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom:

- Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 117/20., 122/20. i 128/20.);

- Odluke o privremenoj zabrani i ograničavanju prelaska preko graničnih prijelaza Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 132/20.);

- Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 131/20.) i

- Odluke o načinu organizacije javnog prijevoza putnika radi sprječavanja širenja bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 131/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

22. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 141/20.) i Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 147/20.), koje je podnio Mario Rihtarić iz Čakovca.
(U-II-6136/2020, U-II-2/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 141/20.) i Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 147/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

23. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom rješenja Vlade Republike Hrvatske o imenovanju načelnika, zamjenika načelnika i članova Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 20/20.), koji je podnio Mario Rihtarić iz Čakovca.

(U-II-1/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom rješenja Vlade Republike Hrvatske o imenovanju načelnika, zamjenika načelnika i članova Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 20/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

24. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom rješenja Vlade Republike Hrvatske o imenovanju načelnika, zamjenika načelnika i članova Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 20/20.), koji je podnio Dragan Feher iz Čakovca.

(U-II-92/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom rješenja Vlade Republike Hrvatske o imenovanju načelnika, zamjenika načelnika i članova Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 20/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 141/20.) i Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 147/20.), koje je podnio Dragan Feher iz Čakovca.

(U-II-93/2021, U-II-95/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 141/20.) i Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o zabrani napuštanja županije prema mjestu prebivališta ili boravišta u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 147/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

26. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 74., 75. i 76. Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava ("Narodne novine" broj 50/18., 88/19. i 36/20.) koji je podnio Dario Šavorić, kojeg zastupa Hrvoje Kovač, odvjetnik u Bjelovaru.

(U-II-5305/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 74., 75. i 76. Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava ("Narodne novine" broj 50/18., 88/19. i 36/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. M. iz Z., kojeg zastupa H. J., odvjetnik u Odvjetničkom društvu J. & partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 577/2018-2 od 11. prosinca 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ugovora o radu i dr.

(U-III-957/2019)

AKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

28. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz F. S. R. Nj., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknute povrede članaka 23. i 25. Ustava RH te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, uvjeti u istražnom zatvoru, nedonošenje odluke u povodu pritužbe na uvjete u istražnom zatvoru

(U-IIIbI-864/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe D. Š. iz F. M., S. R. Nj., uskratim odgovora na podneseno pravno sredstvo bila povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.) u postupovnom aspektu.

II. U ostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.