



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-1/2022

Zagreb, 20. siječnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

1. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 20. siječnja 2022.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točkama 9., 11., 21., 22, 26.
Josip Leko, sudac, u točki 11.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Mato Arlović, sudac, u točkama 9. i 11.
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 11., 21., 22, 26.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća osim u točkama 11., 21. 22., 26. u kojima je predsjedao sudac Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 21. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-21/2021) održane 22. prosinca 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz Z., kojeg zastupa D. P., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 110/16-2 od 18. srpnja 2018., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate dividende u iznosu od 474.560,00 - odbačaj revizije.
(U-III-3678/2018)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositelju ustavne tužbe D. M. iz Z., Lj. S. 24, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 25.600,00 kuna.

II. Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se ustavna tužba u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 110/16-2 od 18. srpnja 2018. i presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 86. PŽ-8306/12-3 od 9. rujna 2015.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. B. iz V., sada u Z., R. S., kojeg zastupa Z. N., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 689/2018-2 od 6. studenoga 2018., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-354/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 689/2018-2 od 6. studenoga 2018.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena zbog neprovođenja djelotvorne istrage, odnosno povrede proceduralne obveze iz članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. L. iz O., koju zastupa I. B. odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-655/2020-2 od 25. rujna 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-5448/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. B., N. M., I. B., L. M. i F. M., svi iz V., B. i H., koje zastupa M. B., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću, broj: GŽ-179/2020-2 od 14. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 10. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-5798/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. T. iz C. u S., kojeg zastupa R. S., odvjetnik u P., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-498/15-3 od 25. listopada 2016., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-885/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-498/15-3 od 25. listopada 2016.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Puli-Pola na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo I. t. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa M. M., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu M. M. i B. M. sa sjedištem u R., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 37 Pž-3095/2017-3 od 30. listopada 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja i isplate.

(U-III-4720/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. K. d.o.o., D., koje zastupa A. K., odvjetnik u D., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 24 Pž-6251/2018-2 od 9. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 115. stavka 3. i 116. Ustava, parnični postupak, isplata naknade.

(U-III-1882/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo E. D. d. d. iz S., kojeg zastupa H. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. & Partneri d. o. o. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-235/2015-2 od 2. prosinca 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete uslijed nezakonitog i nepravilnog rada državnih tijela (članak 13. Zakona o sustavu državne uprave).

(U-III-769/2021)

- **Sudac Mato Arlović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli trgovačka društva K. d.d. Zagreb i A. d.d. Z., koja zastupa Z. K., odvjetnik u Z., u povodu točka I. izreke rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-2970/2020-2 od 8. rujna 2020., rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1510/18-8 od 3. lipnja 2020. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 4178/2020-2 od 5. svibnja 2021. (predmet broj: U-III-4332/2021), istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 115. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine.

(U-III-4331/2021, U-III-4332/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na točku I. izreke rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-2970/2020-2 od 8. rujna 2020.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 4178/2020-2 od 5. svibnja 2021.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo J. O. d.d. sa sjedištem u Z., koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva G.&partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 350/14-2 od 18. listopada 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, postupak radi utvrđenja da nije valjan opoziv odluke Nadzornog odbora podnositelja.

(U-III-2720/2018)

- **Predsjednica Vijeća, sutkinja Ingrid Antičević Marinović i sudac Mato Arlović izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. L. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ Ovr Ob-49/2020-2 od 22. listopada 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak.
(U-III-6097/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. T. iz O., trenutno u Zatvoru u P., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 23. stavka 1. i 25. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog neprovođenja istrage protiv osumnjičenika, zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona.
(U-III Bi-2216/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. K., B. K. i M. K., svi iz K., R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 21. Ustava i članka 2., 3., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ustavna tužba zbog nedjelotvorne istrage kaznenog djela ratnog zločina (ubojstva), bliskih srodnika podnositelja ustavne tužbe.
(U-III Bi-634/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. D. iz P., kojeg zastupa S. Č., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 21., 29. stavka 1. i 48. Ustava, članka 2., 3., 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br.1 uz Konvenciju, kazneni postupak.
(U-III Bi-3402/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. Š., trenutno u Kaznionici u G., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-111/2017-9 od 7. veljače 2018. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: K-53/11 od 30. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 25. stavka 2., 28., 29. stavaka 1. i 2. alineja 3., 4. i 6., 32., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 246. stavka 2., u vezi stavka 1. KZ-a/11.
(U-III-1405/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Y. C. iz R., K. N., kojeg zastupa D. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-671/16 od 5. listopada 2016., rješenja Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, Službe za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak klasa: 440-08/11-03/0005/01, ur. broj: 513-08-01-03-16-70 od 30. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 19., 26., 29., 31. i 115. Ustava, prekršajni postupak - članak 69. stavak 1. Zakona o deviznom poslovanju.
(U-III-706/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. P. N. iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Ur 5/17-2 od 28. studenoga 2018., rješenja Upravnog odbora Hrvatske odvjetničke komore broj: 5386/16-2 od 26. studenoga 2016. i rješenja Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore broj: 5386/16 od 12. rujna 2016., istaknute povrede članaka 29. stavak 1., 55. stavka 2. (54. stavka 2.) Ustava, postupak radi davanja prethodne suglasnosti na društveni ugovor o osnivanju trgovačkog društva.
(U-III-103/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. d. d. sa sjedištem u Z., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ž. & partneri d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3187/16-3 od 21. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 3., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi proglašenja rješenja ništavim.

(U-III-2004/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. B. iz Š., kojeg zastupa L. B., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3841/20-2 od 10. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 29. i 48. Ustava, upravni i upravnosudski postupak - odbacivanje tužbe.

(U-III-2446/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. S. P. n. M. koju zastupa D. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uss-4/20-11 od 26. veljače 2021., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prava služnosti nakon odluke Ustavnog suda broj: U-III-2042/2013.

(U-III-3638/2021)

- **Predsjednica Vijeća, sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uss-4/20-11 od 26. veljače 2021.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu na ponovni postupak.

IV. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) nalaže se Visokom upravnom sudu da u roku od tri (3) mjeseca od dana donošenja ove odluke donese odluku u konkretnom predmetu u skladu sa stajalištima izraženima u ovoj odluci.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. P. iz Z., kojeg zastupa N. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & K. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-2782/19-2 od 19. rujna 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prestanka službe.

(U-III-855/2020)

- **Predsjednica Vijeća, sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. B. iz Z., koju zastupa K. G., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-236/17-2 od 25. siječnja 2017. i presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3936/14-7 od 20. listopada 2016., istaknute povrede članaka 3., 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 57. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja prava na obiteljsku mirovinu (zbog opće nesposobnosti za rad).

(U-III-2043/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

24. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. D. iz D., koju zastupa V. P., odvjetnik iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-456/17-2 od 11. svibnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 28. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poništenja odluke.

(U-III-4017/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

25. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.o.o. K. T., koje zastupa M. S., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uss-3/20-2 od 23. rujna 2020., istaknute povrede članka 19., 29. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi investicijske potpore za kapitalno ulaganje nakon odluke Ustavnog suda broj: U-III-2100/2014.

(U-III-6058/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uss-3/20-2 od 23. rujna 2020.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.
- IV. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) nalaže se Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske da u roku od tri (3) mjeseca od dana donošenja ove odluke donese odluku u konkretnom predmetu u skladu sa stajalištima izraženima u ovoj odluci.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz Z., kazneni postupak, kleveta, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5350/2020)

- **Predsjednica Vijeća, sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski kazneni sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem K-1227/16 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. P. iz Z., A. Š. 13, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 9.500,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz K., kojeg zastupa V. V., odvjetnik u R., parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4891/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-1732/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe V. Š. iz K., T. 71, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. K., I. B., H. K. i T. K. svi iz S. B., koje zastupaju odvjetnice iz Odvjetničkog društva B. & L. u Z., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-6917/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.